

Коновалова Светлана Владимировна,

учитель начальных классов,

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11»,

г. Киселёвск, Кемеровская область, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНИВАНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В статье представлен опыт работы учителя начальных классов по диагностике личностных и метапредметных результатов обучающихся по образовательной системе «Школа 2100».

Ключевые слова: УУД, метапредметные результаты, портфолио, диагностика, самооценка.

Svetlana V. Konovalova,

primary school teacher,

MBUU "School № 11",

Kiselevsk, Kemerovo Region, Russia

MODERN APPROACHES AND TOOLS FOR ESTIMATION OF METAPREDMET RESULTS OF TRAINING

The article presents the experience of a primary school teacher in diagnosing personal and meta-subject results for the 1-4 grades of the educational system "School 2100"

Key words: DAM, meta-subject results, portfolio, diagnostics, self-assessment.

Инновационной сущностью стандартов являются новые результаты образования. Это не только предметные, как в основном было раньше, но также личностные и метапредметные результаты, эффективность достижения которых, на мой взгляд, обеспечится за счёт внедрения метапредметного подхода к обучению. Это значит, что, освоив ООП НОО, младший школьник должен овладеть УУД, которые, в свою очередь, обеспечат в дальнейшем формирование ключевых компетенций (социальной, политической, коммуникативной, общекультурной, информационной), а также способности учиться всю жизнь [1].

Исходя из этого, учитель начальных классов должен не только овладеть технологиями формирования УУД, не только освоить новую систему оценки планируемых результатов, но и осуществлять мониторинг результатов внедрения новых стандартов, основным объектом которого будет реализация метапредметных и личностных целей образования школьников.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса на основе метапредметного подхода [3]. Показателем оценки метапредметных результатов является наличие в арсенале педагога инструментария оценки УУД. Главное средство контроля – специальные диагностические работы.

В нашей школе адаптировали и использовали специальные интегрированные проверочные работы по диагностике личностных и метапредметных результатов для 1-4 классов. Они созданы в рамках образовательной системы «Школа 2100» и выпущены издательством «Баласс» на бумажных носителях.

Данная диагностика является педагогической, поэтому ею легко может воспользоваться любой учитель. Все данные диагностик сводятся в таблицы.

На практике оценочные листы используются один раз в четверть после проведения итоговых контрольных работ по предметам, один раз в полугодие – после диагностики метапредметных результатов, которая включает в себя две итоговые проверочные работы: на выявление метапредметных и личностных результатов и проверку трёх групп результатов (предметных, метапредметных и личностных), – интегрированная контрольная работа.

Текущие оценки, фиксирующие продвижение обучающихся в освоении всех умений, заносим в специальный «Лист индивидуальных достижений», который заводится для каждого ребенка. В нём вместе с обучающимися освоенные умения отмечаем кружочками определённого цвета. В листе индивидуальных достижений фиксируем продвижение обучающихся по всем

формируемым на данном этапе умениям. Заполнять лист может не только учитель и обучающийся, но и родители.

Кроме этого, использую листы оценки для обучения ребят самооценке достижений, рефлексии и прогнозированию результатов своей работы. В течение учебного года стараюсь использовать эти листы на этапах целеполагания и рефлексии. По возможности в ходе каждого урока по какой-то теме включаю работу с этим листом, тогда учащиеся имеют возможность осмыслить и понять конечный результат обучения по данной теме.

По мере развития самооценки обучающихся предлагаю детям фиксировать свои индивидуальные продвижения самостоятельно, воспользовавшись списком планируемых результатов. Например, при выполнении мини-исследований.

Полученные в ходе диагностики данные анализирую и использую для отслеживания того, как конкретные обучающиеся справляются с программными требованиями (насколько они успешны). Помещаемые в таблицах оценки и отметки нужны мне не сами по себе, не для «официальной отчётности», а для принятия решений по педагогической помощи и поддержке каждого ученика на данном этапе его развития.

Наиболее адекватным методом интегральной оценки метапредметных результатов является Портфолио. Основная идея портфолио – научить ребёнка обобщать свой опыт, подводить итоги знаний, уметь «презентовать» себя [2]. Содержание портфолио можно разбить на следующие категории работ: обязательные, поисковые, ситуативные, описательные, внешние.

В основе осознанного оценивания каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения лежит метапредметный подход. Для оценивания использую метод, основанный на вопросах для самоанализа.

Источниками информации для оценивания являются работы обучающихся, их деятельность, статистические данные, результаты тестирования и т.д. Обучающийся сам отбирает нужные, на его взгляд, 2-3

материала из работ, выполненных за определённый промежуток времени, и формирует свой «портфель». К окончанию обозначенного периода (например, полугодия или учебного года) остаются некоторое количество работ, которые он желает представить классу, как свои достижения.

Чтобы достичь самостоятельности в отборе работ и их презентации, работу с портфолио начинаю с первых дней. В формировании портфолио активно участвуем не только дети и я, как учитель, но и родители. Постепенно ребята становятся более самостоятельными, а мы с родителями выступаем в роли старших советчиков (консультантов): я по урочной деятельности, родители – по внеурочной.

Такая систематическая совместная работа по достижению метапредметных результатов обучения даёт свои плоды:

- административные контрольные работы, где отслеживались предметные результаты обучения,
- комплексные работы, где отслеживались метапредметные и личностные результаты;
- Всероссийские проверочные работы за период обучения в начальной школе выполнены на высоком уровне.

В настоящее время нам, учителям, важно понимать, что система оценки результатов, особенно метапредметных, не даётся в законченном и неизменном виде. Она будет развиваться, по ходу её внедрения будут ставиться новые вопросы, проблемы, которые потребуют поиска ответов и решений. Наша с вами задача – на местах искать оптимальные и эффективные пути решения данной проблемы, учитывая особенности класса, с которым работаем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дьякова С.А. Мониторинг качества образования в условиях реализации ФГОС НОО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/10/28/vystuplenie-po-tememonitoring-kachestva-obrazovaniya-v>.

«Наука и образование: новое время» № 4, 2017

2. Косынкина Л.М. Оценка учебных достижений учащихся в условиях перехода на стандарты второго поколения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://aplik.ru/shkolniku/10-klass/vystuplenie-na-pedagogicheskom-sovete-3/>.

3. Кочерга И.В. Система контроля и оценивания достижений обучающихся [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.licey19-ru.lgb.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=59:9-&catid=8:2013-05-04-15-09-51&Itemid=17.