

*ТабакOVA Людмила Валентиновна,*

*преподаватель общественных дисциплин,*

*ОГАПОУ «Ульяновский авиационный колледж – МЦК»,*

*г. Ульяновск, Россия*

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И КРИТЕРИИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС СПО**

В основу ФГОС положен системно-деятельностный подход, который предполагает воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества. Предметы обществоведческого цикла в реализации этих целей решают ряд задач: формирование знаний, необходимых для каждого гражданина; развитие умений общения, формирование образа собственного «Я»; содействие самоопределению личности; формирование у выпускников картины жизни общества и человека.

При реализации системно-деятельностного подхода изменяются функции участников педагогического процесса: обучающийся ориентирован на формирование навыков отбора, анализа, синтеза информации; преподаватель ориентирован на управление среды формирования навыков учащихся на основе единой технологии обучения. Несомненно, сегодня меняется и роль преподавателя: он теперь не источник информации, а организатор ее получения, побудитель к действию. В этом сущность деятельностного подхода. Можно выделить три основные функции преподавателя, работающего в соответствии с требованиями данного подхода: создание условий для самостоятельной познавательной деятельности; стимулирование действий обучающихся для достижения поставленной цели; проведение вместе с ними экспертизы полученного результата.

Сущностью данного подхода является отношение к обучающемуся как к субъекту собственного развития. Обучающий и обучающийся рассматриваются как два равноправных партнёра одного процесса, поэтому доминантный педагог, в отличие от авторитарного, главной целью своей работы видит

организацию самостоятельной деятельности обучающихся по добыванию знаний. Он как бы заново проходит с учениками тот путь, который приводил ученых и мыслителей к постижению истины.

Показатели владения педагогом современными технологиями:

- имеет гуманистическую позицию по отношению к каждому ребенку;
- проектирует цели курса, темы, занятия, исходя из личностных, метапредметных и предметных результатов;
- организует поисковую, проблемную, проектную деятельность;
- организует учебное сотрудничество и демократическое общение;
- осуществляет самоанализ педагогической деятельности;
- учит обучающихся определять границы своего знания, ставить проблему;
- учит осуществлять контроль и самооценку своей деятельности;
- использует современные информационные технологии;
- обеспечивает включение обучающихся в социально - значимые проекты;
- владеет иностранным языком, применяет его в образовательном процессе.

В методической литературе встречаются разные типологии уроков в рамках системно-деятельностного подхода. Вне зависимости от того, какой типологии мы придерживаемся, можно выделить следующие критерии результативности учебного занятия:

1. Цели занятия задаются с тенденцией передачи функции от преподавателя к обучающемуся.
2. Преподаватель систематически обучает осуществлять рефлексивное действие (оценивать свою готовность, обнаруживать незнание и т.п.).
3. Используются разнообразные формы, методы и приемы обучения, повышающие степень активности обучающихся в учебном процессе.
4. Преподаватель владеет технологией диалога.

5. Педагог эффективно сочетает репродуктивную и проблемную формы обучения, учит работать по правилу и творчески.

6. На уроке задаются задачи и четкие критерии самоконтроля и самооценки.

7. Преподаватель добивается осмысления учебного материала всеми учащимися, используя для этого специальные приемы.

8. Преподаватель стремится оценивать реальное продвижение каждого обучающегося, поощряет и поддерживает минимальные успехи.

9. Педагог принимает и поощряет, выражаемую учащимся, собственную позицию, иное мнение, обучает корректным формам их выражения.

10. С стиль, тон отношений, задаваемые на учебном занятии, создают атмосферу сотрудничества, сотворчества, психологического комфорта.

Таким образом, учебные занятия, проведенные в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода в рамках ФГОС, помогают наиболее полно реализовать образовательные цели и раскрыть профессиональную компетентность преподавателя.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ/ИСТОЧНИКОВ

1. Аксенова Н.И. Системно-деятельностный подход как основа формирования метапредметных результатов [Текст] / Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – СПб.: Реноме, 2012.

2. Петерсон Л.Г. Деятельностный метод обучения. – М.: АПК и ППРО, 2007.

3. Проектирование уроков на основе системно-деятельностного подхода в образовательном процессе: Сборник материалов / Сост. О.В. Петрова, Т.П. Савушкина; под. ред. М.И. Солодковой; ГОУ ДПО ЧИППКРО. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2011.

4. Полат Е.С. Метод проектов. [Электронный ресурс] / Е.С. Полат. – Режим доступа: <http://www.ioso.ru> (дата обращения 02.08.2015).

5. Реализация системно-деятельностного подхода в обучении в основной и старшей школе (из опыта работы) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ustschool.ucoz.ru> (дата обращения 01.08.2015).

6. Шубина Т.И. Деятельностный метод в школе [Электронный ресурс] / Т.И. Шубина. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/527236/> (дата обращения 01.08.2015).