

Алексеева Наталья Анатольевна,

д-р экон. наук, профессор,

ФГБОУ ВО «Ижевская ГСХА»,

г. Ижевск, Удмуртская Республика, Россия

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В начале последней административной реформы власти, в ходе которой установились основы современного государственного и муниципального управления (с 2004 года), вопросы его эффективности чаще были прерогативой научных исследователей [6-27], нежели предметом заинтересованности самой власти. С 2007 года, когда вышли указы Президента РФ об оценке деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, вопросы эффективности управления в общественном секторе экономики перешли в практическую плоскость [1-5]. В настоящий момент в условиях нарастающих социальных изменений во всем мире в управленческой практике всё в большей мере утверждается инновационный метод освоения социального пространства – технологизация. Под управленческой технологией понимается системное соединение научного знания, управленческих потребностей, интересов общества, целей, функций управления, возможностей и элементов управленческой деятельности. С помощью социальных технологий можно своевременно разрешать социальные конфликты, снимать социальное напряжение, предотвращать катастрофы, рискованные ситуации, принимать оптимальные управленческие решения.

Ключевое значение в управленческой социальной инноватике приобретают технологии государственного и муниципального управления. Органы государственной власти и органы местного самоуправления более ответственно стали относиться к своей роли в управлении и к проблемам развития экономики, предлагают научно обоснованные методы их решения, принимают инновационные меры по развитию социального потенциала. Под

технологией государственного (муниципального) управления понимаются приемы, способы и порядок осуществления процесса управления в подведомственной сфере.

Наблюдаются следующие тенденции в развитии технологий государственного и муниципального управления.

1. Современная концепция государственного и муниципального управления, реализуемая в ряде западных стран, представляет каждого гражданина в виде клиента, участника рыночного контракта. В то же время данная концепция, ориентированная на более полное удовлетворение потребностей людей, уже доказала свою эффективность.

2. Главный субъект управления – государство – делегирует многие распорядительно-организационные, регулятивные, нормотворческие, финансово-экономические функции разным субъектам управления на основе общественного договора, что позволяет сбалансировать разные интересы отдельных людей и социальных групп, избавляет государство от рутинных функций управления, наполняет их новым содержанием, освобождает время для решения стратегических задач, сокращает государственный аппарат, мотивирует становление гражданского общества.

3. В настоящее время происходит постепенное разрушение монополии государственных и муниципальных учреждений по предоставлению услуг населению и бизнесу.

4. Большинство современных технологий менеджмента, зарекомендовавших себя в коммерческой сфере, переносятся в практику государственного и муниципального управления. В результате различия в менеджменте коммерческих и государственных (муниципальных) организаций уменьшаются.

5. Часто организация общественного сектора предоставляет множество услуг, при этом издержки на их производство трудно разделить в соответствии с каждым видом этих услуг. В связи с этим не все приёмы и технологии

управления коммерческой фирмой в их неизменном виде могут применяться в государственной сфере.

6. В сфере государственного и муниципального управления механизм рынка, предполагающий индивидуальный выбор, не всегда срабатывает. В общественных товарах и услугах преобладает общественный и групповой выбор.

7. Услуги общественного сектора продаются не по конкурентным ценам. Они, в лучшем случае, предоставляются по ценам, установленным по критериям, далеким от рыночных, иногда на бесплатной основе, – и тогда издержки на их оказание покрываются из налогов. Широко распространено субсидирование этих услуг.

8. Работники государственных и муниципальных учреждений в большей мере озабочены экономией затрат, повышением эффективности, они в большей степени учитывают изменяющиеся параметры внешнего окружения и изменяющиеся запросы потребителей своих услуг.

9. Всё больший акцент делается на групповую работу и методы коллективной выработки управленческих решений.

Уровень социальной технологизации в нашем обществе очень низок. Одна из причин – низкий информационно-аналитический потенциал регионального государственного управления, инновационный консерватизм, профессиональная неподготовленность управленцев к решению стратегических и тактических вопросов. Из механизма управления исключены методы социальной и экономической диагностики, наукоёмкие технологии, экспертные оценки и тому подобные методы. Основными трудностями, значительно тормозящими развитие информатизации в органах местного самоуправления, являются недостаточное финансирование, ведомственная разобщенность, низкий уровень профессионализма специалистов по информатизации органов государственного и муниципального управления, низкая компьютерная грамотность населения.

Острота управленческой ситуации в регионах еще более осложняется тем, что схемы управления конструируются либо из нормативных юридических документов, либо из прошлого опыта. Данные управленческой науки (прогнозирования, мониторингового отслеживания, создания сложных самонастраивающихся систем и т.п.) исключаются из нормального механизма функционирования регионов. Не используются мощные социальные и иные ресурсы регионов.

Медленно идёт структурная перестройка экономики, продолжается рост цен и тарифов на услуги естественных монополий (тепло, электроэнергия, природный газ, железнодорожные перевозки), который отрицательно влияет на экономику и является основной причиной роста общей стоимости жилищно-коммунальных и других муниципальных услуг. Во многих городах количество аварий и чрезвычайных ситуаций на объектах жизнеобеспечения высоки.

Слабым местом в муниципальном управлении в целом остаются технологии контроля, связанные с непрерывным наблюдением над управляемыми объектами, их изучением, измерением и сравнением, объективным соответствием их с управленческими моделями, выраженными в решениях, их нормах и требованиях. В этом аспекте большой интерес представляют технологии обратных связей, обеспечивающие достоверное отражение результатов управляющих воздействий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Н.А. Социально-экономическое положение регионов Приволжского федерального округа // Региональное развитие: проблемы и перспективы: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Нефтекамск, 2017. – С. 37-42.
2. Алексеева Н.А. Нормативный и структурный методы в определении стоимости государственной услуги // Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика: материалы III Международной научно-практической конференции / Под редакцией В.Ю. Войтовича. – Ижевск: Изд-во Удмуртского университета, 2012. – С. 7-13.
3. Алексеева Н.А. Новації бюджетного процесса в социальной сфере // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2012. – № 2-4. – С. 3-7.

4. Алексеева Н.А. *Инновации как фактор ускоренного экономического роста: мезоэкономический аспект // Вестник Ижевской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2 (23). – С. 52-56.*
5. Алексеева Н.А. *Инновации как фактор экономического роста: мезоэкономический аспект // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2010. – № 2-4. – С. 3-6.*
6. Алексеева Н.А. *Управление эффективностью мезоэкономических отношений промышленно развитого региона: Автореферат дисс... д-ра экон. наук. – Ижевск, 2008.*
7. Алексеева Н.А. *Управление эффективностью мезоэкономических отношений промышленно развитого региона: Дисс... д-ра экон. наук. – Ижевск, 2008.*
8. Алексеева Н.А. *Социальные ориентиры стратегического планирования развития регионов в условиях межбюджетного взаимодействия // Теория эволюции социально-экономических систем: сборник / Под ред. А.И. Татаркина, В.И. Маевского. – Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2008. – С. 504-511.*
9. Алексеева Н.А. *Измерение эффективности в общественном секторе экономики // Государственная служба. – 2008. – № 1. – С. 105-108.*
10. Алексеева Н.А. *Проблемы стандартизации общественных услуг в современной российской экономике // Государственная служба. – 2008. – № 2. – С. 68-71.*
11. Алексеева Н.А. *Социальная модель экономического роста в условиях межбюджетного взаимодействия // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 5. – С. 33-37.*
12. Алексеева Н.А. *Некоторые аспекты мезоэкономической теории региона // Регионоведение. – 2008. – № 1. – С. 68-72.*
13. Алексеева Н.А. *Развитие нормативных методов планирования в общественном секторе экономики в условиях новой модели межбюджетных отношений // Финансы и кредит. – 2008. – № 11 (299). – С. 67-69.*
14. Алексеева Н.А. *Концепция эффективности в общественном секторе экономики // Финансы и кредит. – 2008. – № 12 (300). – С. 73-75.*
15. Алексеева Н.А. *Учет социальных факторов экономического роста в новой модели межбюджетных отношений // Человек и труд. – 2008. – № 4. – С. 60-61.*
16. Алексеева Н.А. *Мезоэкономика как часть экономической теории // Экономические науки. – 2008. – № 38. – С. 219-221.*
17. Алексеева Н.А. *Нормирование в бюджетной сфере как метод обоснования экономического роста и развития // Экономические науки. – 2008. – № 39. – С. 169-172.*
18. Алексеева Н.А., Боткин О.И. *Анализ эффективности региональной экономики с позиций мезоэкономики // Экономика региона. – 2008. – № 1. – С. 58-63.*

19. Алексеева Н.А. *Управление эффективностью мезоэкономических отношений региона: Монография.* – Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2007. – 272 с.
20. Алексеева Н.А. *Об оценке эффективности межбюджетных отношений // Экономист.* – 2007. – № 8. – С. 84-89.
21. Алексеева Н.А. *Стандарты общественных услуг в анализе эффективности управления в общественном секторе экономики // Проблемы теории и практики управления.* – 2007. – № 9. – С. 83-89.
22. Алексеева Н.А. *Управление бюджетной сферой в регионе.* – Екатеринбург, 2006.
23. Алексеева Н.А. *Управление мезоэкономикой региона: функциональный аспект.* – Екатеринбург, 2005.
24. Алексеева Н.А. *Индикативное управление мезоэкономикой региона.* – Екатеринбург, 2005.
25. Алексеева Н.А. *Принципы моделирования социально-экономического развития региона // Проблемы региональной экономики.* – Ижевск, 2004. – № 1-2. – С. 209-215.
26. Алексеева Н.А. *Программный метод управления инновациями в регионе // Менеджмент: теория и практика.* – 2004. – № 1-2. – С. 109-112.
27. Алексеева Н.А. *Управление конкурентоспособностью региональной экономики // Проблемы региональной экономики.* – Ижевск, 2003. – № 3-4. – С. 28-34.