

Боярская Татьяна Александровна,

преподаватель,

КГБПОУ «Красноярский колледж радиоэлектроники и информационных технологий»,

г. Красноярск, Россия

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ЭВОЛЮЦИЯ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В 2010 году началось внедрение ФГОС среднего профессионального образования, которые по логике разрешали учебному заведению осуществлять практически самостоятельное планирование графика учебного процесса, учебного плана специальности. Давались лишь небольшие рамки, которые необходимо было выдержать.

Статья 11 Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» [5] гласит: «ФГОС обеспечивают:

- 1) единство образовательного пространства Российской Федерации;
- 2) преемственность основных образовательных программ;
- 3) вариативность содержания образовательных программ соответствующего уровня образования, возможность формирования образовательных программ различного уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся;
- 4) государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения».

ФГОС являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения.

По задумкам авторов, это должно было дать мощный толчок развития профессиональной инициативы и творчества педагогических коллективов учебных заведений, занимающихся профессиональным образованием [1]:

- при разработке ОПОП образовательное учреждение самостоятельно определяет ее специфику с учетом направленности на удовлетворение потребностей рынка труда и работодателей;

- конкретные виды профессиональной деятельности, к которым в основном готовится выпускник, определяют содержание его образовательной программы, разрабатываемой образовательным учреждением совместно с заинтересованными работодателями;

- образовательное учреждение самостоятельно разрабатывает и утверждает ОПОП, рабочие программы, программы и формы отчетности по каждому виду практики, конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю, фонды оценочных средств для промежуточной аттестации и для государственной (итоговой) аттестации;

- центральное место в содержании профессионального образования теперь занимает новая структурная единица – профессиональный модуль.

И действительно, когда несколько лет назад встал вопрос о разработке принципиально новых учебных планов, – это было трудной задачей: нужно было понять, как это возможно осуществить в отсутствие достаточной нормативной базы. Но эта задача была решена. Планы были внедрены и, как и предусмотрено ФГОС 3-го поколения, коррективы и изменения вносились ежегодно.

Внедрение этих стандартов показало следующие системные ошибки.

- Нет ответа на вопрос – а всё ли зависит от нас? Если работодатель пойдёт нам навстречу, то дело сделано. А если нет? Законодательно взаимодействие с работодателем не подтверждено, всё зависит от личных связей.

- Отсутствует единая нормативно-методическая база. В каждом учебном заведении всё своё. В результате, например, возникли проблемы даже с переводом студентов из одного учебного заведения в другое.

• Вопрос: как – с точки зрения организации обучения, то есть практически, – выстраивать индивидуальную траекторию обучающегося? Теоретически понятно, а практически – нет.

• Непродуманность стоимости введения ФГОС, то есть расходов на новые учебники, пособия, лабораторное оборудование, разработку программ, а также на повышение квалификации и переподготовку преподавателей.

Каждое учебное заведение искало ответы на эти вопросы самостоятельно. В том числе и наше. Но это был только первый этап.

В декабре 2013 года Красноярский край стал победителем по итогам конкурсного отбора «пилотных» регионов по подготовке рабочих кадров на основе дуального образования с проектом «Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности Красноярского края, на основе дуального образования в области машиностроения» [2].

Реализация проекта была запланирована с 01.02.2014 по 31.07.2016, в результате чего должны были быть выработаны новые механизмы сотрудничества предприятий и профессиональных образовательных организаций при подготовке рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности Красноярского края.

Подготовка должна была основываться на сочетании теоретического обучения с практической работой на учебных участках предприятий машиностроения. При этом основная часть учебного процесса должна осуществляться на рабочем месте. Ответственность за результаты дуального обучения должна распределяться между образовательными организациями и предприятиями в равной степени.

Этот проект дал толчок новому витку переделки ОПОП:

1. Еще не было профессиональных стандартов специалистов, но появились квалификационные требования предприятия. Надо сказать, что предприятие АО «НПП «Радиосвязь» подошло довольно ответственно к формулированию этих требований.

2. Эти квалификационные требования необходимо было учесть в программах подготовки специалистов. Рабочие группы наших специалистов в обоих корпусах анализировали ФГОС, действующие учебные планы и квалификационные требования и определяли способы их внедрения: будь то введение новых учебных дисциплин или даже профессиональных модулей за счет вариативной части, введение дополнительных тем внутри уже имеющихся программных единиц и т.д.

Этот этап работы снова выявил достоинства и недостатки процесса.

«Плюсы»

- Практическая подготовка студентов происходит на базовом предприятии, что, безусловно, положительно сказывается на их мотивации.
- Уровень подготовки специалистов по дуальной (практикоориентированной) системе гораздо выше обычной. А значит выше и их востребованность на региональном рынке труда.
- У колледжа есть ключевой партнер, с которым можно совместно решать не только вопросы подготовки, но и обеспечения инфраструктуры.

«Минусы»

- Нерешенным долгое время оставался вопрос юридических гарантий и свобод учебного заведения в вопросе внедрения практикоориентированного образования. С одной стороны есть трехстороннее соглашение, а с другой – есть лицензия на осуществление образовательной деятельности, закон РФ «Об образовании» и ФГОС специальности, которые необходимо выполнять без нарушений.
- Опыт внедрения практикоориентированного обучения показал необходимость отбора студентов, способных получать такое образование, а закон об образовании гарантирует приём абитуриентов на основании среднего балла аттестата, что не является абсолютной гарантией способности абитуриента к успешному обучению.

- Для реализации практикоориентированного обучения необходима постоянная система профессионального повышения квалификации преподавателей, требующая хорошего финансирования.

- Проект на уровне региона не имеет финансирования. Базовое предприятие не имеет юридической возможности вкладывать финансовые средства в учебное заведение.

Но, понимая, что нельзя останавливаться в развитии и отставать от передовых технологий, колледж занимается разработкой и внедрением практикоориентированного обучения в учебный процесс. На уровне Федерации проект практикоориентированного обучения уже рассматривается как положительный опыт, который требует повсеместного внедрения.

В 2015 году колледж впервые принял участие в региональном чемпионате WorldSkills по компетенции «Сетевое и системное администрирование».

В 2016 году в колледже был открыт СЦК по компетенции «Программные решения для бизнеса», а также принято участие по трём другим компетенциям: «Веб-дизайн», «Сетевое и системное администрирование» и «Инженерный дизайн».

В 2017 году перечень компетенций был расширен до пяти.

Участие в конкурсах показало необходимость не столько большой индивидуальной работы тренеров с обучаемыми, сколько – необходимость системных изменений в образовательном процессе колледжа. До июля 2016 года еще могла существовать мысль о том, что процесс подготовки к участию в чемпионате всё-таки носит индивидуальный характер, и нет большой необходимости обучать всех студентов.

Однако отчет по форме «СПО-1 – Мониторинг» [3] показал следующее:

- образовательная организация оценивается и по количеству участников региональных и национальных чемпионатов WSI, в том числе, конечно, победителей (Сведения об участии обучающихся по программам СПО в региональных, национальных чемпионатах профессионального мастерства

WorldSkills Russia, региональных, всероссийских, международных олимпиадах, конкурсах профессионального мастерства);

- учитывается средний балл, набранный студентами в региональных чемпионатах WorldSkills Russia;

- кроме того, учитывается средний балл выпускников, набранный при прохождении ГИА в форме демонстрационного экзамена – а это не что иное, как экзамен, проводимый в соответствии с требованиями WSI, для которого требуются сертифицированные эксперт, согласованное задание, оценка каждого студента в системе CIS по разработанной и утвержденной схеме оценивания и т.д.;

- список вышеозначенных конкурсов профессионального мастерства, международных олимпиад и чемпионатов WSI заранее определен Министерством образования РФ [4].

Всё вышеперечисленное говорит о необходимости не только учёта при изменении содержания ОПОП профессиональных стандартов, ФГОС, но и включения в этот симбиоз стандартов WSI.

В докладе министра образования Красноярского края С.И. Маковской на августовском педсовете 2016 года также говорилось: «Основная задача колледжей и техникумов – обеспечить готовность выпускников к профессиональной деятельности в постоянно изменяющихся условиях». Основные проекты, в рамках поставленной задачи, – Конкурсы профессионального мастерства по международным стандартам «WorldSkills» и апробация дуального обучения при участии предприятий машиностроительной отрасли.

Но тут возникает ряд вопросов:

1. Как набирать студентов, не просто желающих обучаться в колледже, но способных к освоению таких сложных программ?

2. Как удерживать стабильный интерес к освоению выбранной специальности у студентов колледжа?

3. Каким образом необходимо внести изменения в учебные программы, чтобы подготовка к участию в чемпионатах хотя бы частично стала массовой?

4. Как должен психологически и профессионально измениться преподаватель для реализации таких амбициозных задач?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блинов В.И., Батрова О.Ф., Есенина Е.Ю., Рыкова Е.А., Факторович А.А. *Методика разработки основной профессиональной образовательной программы СПО (методические рекомендации)*. – М.: ФИРО, 2014.

2. *Информация о реализации проекта «Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности Красноярского края, на основе дуального образования в области машиностроения» [Электронный ресурс]*. – Режим доступа: http://www.krao.ru/rb-topic_t_1067.htm.

3. *Методические указания по заполнению формы «Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации, реализующей программы среднего профессионального образования, за 2016 год (форма № СПО-Мониторинг)» [Электронный ресурс]*. – Режим доступа: ([http://stat.miccedu.ru/info/spo-monitoring\(2016\)/Metodicheskie%20ukazaniya%20SPO-Monitoring%202016.pdf](http://stat.miccedu.ru/info/spo-monitoring(2016)/Metodicheskie%20ukazaniya%20SPO-Monitoring%202016.pdf))

4. *Перечень конкурсов и олимпиад профессионального мастерства обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, учитываемых при проведении мониторинга качества подготовки кадров за 2016 год [Электронный ресурс]*. – Режим доступа: ([http://stat.miccedu.ru/info/spo-monitoring\(2016\)/Perechen'%20konkursov%20i%20olimpiad%20za%202016%20god.pdf](http://stat.miccedu.ru/info/spo-monitoring(2016)/Perechen'%20konkursov%20i%20olimpiad%20za%202016%20god.pdf))

5. *Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция)*.