

**Курилович Марина Анатольевна,**

*канд. психол. наук, доцент кафедры психологии и педагогики,*

*Белорусский институт правоведения (БИП),*

*г. Минск, Республика Беларусь*

## **ТЕХНОЛОГИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА (НА ПРИМЕРЕ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН)**

Создание технологии диалогического образования направлено на развитие диалогических способностей студентов с целью самораскрытия и самосовершенствования их личностного и профессионального роста.

**Ключевые слова:** диалог, диалогическое взаимодействие, диалогизация, диалогическое образование, диалогические способности, технология диалогического образования.

**Marina A. Kurilovich,**

*candidate of psychological Sciences,*

*associate Professor of psychology and pedagogy*

*Belarusian Institute of law (BIP),*

*Minsk, Republic Of Belarus*

## **TECHNOLOGY OF DIALOGICAL INTERACTION IN EDUCATIONAL ACTIVITIES OF THE UNIVERSITY (ON THE EXAMPLE OF THE HUMANITIES)**

The creation of technology Dialogic education aimed at the development of the Dialogic abilities of students with the goal of self-realization and self-improvement of their personal and professional growth.

**Keywords:** dialogue, Dialogic interaction, dialogical, Dialogic education and Dialogic skills, technology Dialogic education.

Итак, рассмотрим технологию обучения, разработанную для студентов, и направленную на формирование целостных знаний обучаемых об объекте изучения в результате диалога. Эффективность усвоения знаний будет зависеть от постижения сути диалога, т.е. первичным является диалог. Данная

диалоговая технология может быть использована на лекциях по разным предметам.

Варианты данной технологии присутствуют в зарубежной практике обучения, но, к сожалению, подобная практика в наших учебных заведениях не распространена. Для проведения практикума использовалась идеология организации диалогов, предложенная И. Локатосом в работе «Доказательства и опровержения» [2].

При помощи диалогизации процесса обучения возможна не только реконструкция познавательных процессов, но и осуществление её в логике деятельностного понимания содержания образования [3].

Действительно, в процессе проведения позиционных диалогов восстанавливается как информационная часть знаний, которые изучаются студентами, так и деятельностная составляющая их структуры, представленная историей возникновения знаний, противоборством различных концепций, способами и методами познания, используемыми при разработке этих концепций. Каждая позиция ученых в учебных диалогах такого рода представляет собой конкретную концепцию, которая вступает во взаимодействие с другими концепциями. Преподаватель в процессе диалога запрашивает то знание, которое необходимо с точки зрения психолого-педагогического целеполагания образовательной деятельности, или, иначе говоря, строит учебное знание на базе научного. Так, рассмотрим одно из эффективных упражнений [1].

#### *Упражнение «Диалог»*

Студенты делятся на две группы, каждая из которых получает задание: «Определить роль диалога и монолога в образовательном процессе». Затем студенты, изучающие один и тот же аспект, встречаются и обмениваются информацией по данному вопросу. После этого они возвращаются в свои группы и обучают всему новому, что узнали сами, других членов группы. В процессе этой работы студентам необходимо обеспечить эффективный диалог со своими товарищами. Единственный путь усвоить целостный материал –

внимательно слушать партнеров по команде. Студенты очень заинтересованы в том, чтобы их товарищи добросовестно выполнили свою задачу, так как результат группы зависит от вклада каждого. В данном упражнении возможны варианты использования ролевого моделирования: организация диалога, например, между учёными-историками и психологами, между учёными и студентами, между преподавателем и учёными. Чтобы этот процесс был более эффективным, желательно организовать оппозицию. На заключительном этапе важно организовать диалог по анализу собственных действий в ходе этого процесса (рефлексия). Также преподаватель может попросить любого студента команды ответить на любой вопрос по данной теме, может быть проведен контрольный срез, который в процессе данного взаимодействия позволит обеспечить массовую проверку знаний [2].

Фактически упражнение нацелено как на студента, так и на преподавателя, поскольку обладает учебностью для обоих. При проведении упражнения важно осуществить «перенос вовне» внутренних диалогов студентов. На практике замечено, что студенты в ходе упражнения становятся друзьями не только на время выполнения общих заданий: их доброжелательное отношение друг к другу, их симпатии и заинтересованность в успехах других переходят на их жизнь и вне учебного заведения, становятся качествами их личности.

С целью развития диалогических способностей студентов, на занятии мы использовали психологические тренинги «Развитие способностей диалога», «Развитие способностей по организации взаимодействия позиций в диалоге», «Формирование познавательной позиции в организации диалоговых процессов». Приведем в качестве примера первый тренинг.

*Психологический тренинг по развитию способностей диалога*

Цель: развитие способностей диалога.

Задача: определить позиции культурно-научных традиций модерна и постмодерна в педагогическом процессе.

*Технология проведения тренинга*

Групповая работа. Технологии межгруппового взаимодействия. Ролевое моделирование.

Задание: участники тренинга, получив тему диалога («Реализация модернистской и постмодернистской культурно-научных традиций в педагогической деятельности»), а также перечень ролевых позиций (студенты делятся на группы «педагогов» и «студентов», реализующих модернистское и постмодернистское направления в обучении), обмениваются ролями и стараются добиться максимально точного проявления в высказываниях означенных позиций. Каждая группа выбирала двух студентов, которые высказывали позиции, а также студента, который выполнял роль наблюдателя за ходом диалога, фиксировал соблюдение условий и правил диалога.

Тренинг предполагал развитие способностей грамотного построения диалога, кроме того, ориентировался на актуализацию знаний указанных направлений, а также реализацию их в практической ситуации. Тренинг также способствовал представлению о диалоге как о способе организации мысли [2].

Наиболее интересные диалоги, по мнению самих студентов, получались при соблюдении основных правил: интерес к проблеме Другого, умение слушать, возможность высказывать и отстаивать свою точку зрения, уважение к партнеру, проявление толерантности к его позиции, импровизация, оперативность, несколько вариантов решения проблемы, стремление к выработке общей концепции.

Преподаватель в ходе тренинга выступал в роли консультанта, дающего информационную поддержку. Таким образом, все участники экспериментальной группы «и телом, и разумом, и душой» включались в процесс диалога.

По окончании тренинга проводилась рефлексия. При рефлексивном анализе мы использовали несколько основных способов:

- индивидуальная рефлексия (самоанализ);
- рефлексия участников диалога (оценка студентами друг друга);

• рефлексия преподавателя (оценка деятельности студентов преподавателем).

В ходе такой рефлексии происходил полный обмен мнениями (я в своих глазах, я в глазах Другого), позволяющий определить, на каком уровне развития находятся диалогические способности, и наметить пути дальнейшего профессионального совершенствования.

По тематическому содержанию тренинга предлагались вопросы для рефлексии:

1. Какой из вариантов направлений более эффективен в реализации педагогической деятельности?

2. Какая из позиций в диалоге является наиболее употребляемой в практике собственной педагогической деятельности?

3. Каковы методы построения системы взаимодействия позиций в диалоге? [2].

Обсуждение этих вопросов было организовано в форме «Круглого стола», в ходе которого каждый участник имел возможность высказать свое мнение. Каждому из участников мы подготовили рекомендации для дальнейшего самосовершенствования. На заключительном этапе студентам предлагалось зафиксировать усвоенный материал в виде эссе.

Одной из эффективных форм работы по углублению знаний студентов о диалогическом взаимодействии в образовательном процессе являлось включение студентов в научно-исследовательскую работу, не регламентируемую рамками занятий и дающую возможность проявить больше свободы и творчества.

Данная работа осуществлялась с целью продемонстрировать преимущество теории и практики, а именно действенность конкретной технологии в образовательном процессе вуза. Также эта работа способствовала качественному усвоению знаний студентами с последующей реализацией в квазипрофессиональной деятельности [1].

Таким образом, осуществление разработанной технологии диалогического взаимодействия со студентами предполагало поэтапную реализацию мотивационного, содержательного, технологического и практического компонентов обучения.

Исходя из условий, необходимых для реализации данной технологии, мы установили, что целенаправленную, систематическую работу необходимо осуществлять не только со студентами, но и с преподавателями, работающими в вузе, с целью расширения знаний о сущности диалогического взаимодействия и совершенствования практических способностей по организации диалога в педагогической деятельности. Наиболее эффективной формой, позволяющей решить задачи, явился тренинг «Формирование диалогического взаимодействия», который рассчитан на 36 академических часов.

#### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

- 1. Курилович М.А. Формирование диалогического взаимодействия в учебно-профессиональной деятельности (на примере студентов-психологов): Автореф. дис. ... канд. психол. наук / М.А. Курилович. – Ярославль, 2008. – 19 с.*
- 2. Шатон Г.И. Развивающая педагогика: введение в неклассическую дидактику / Г.И. Шатон. – Минск, 2000. – 234 с.*
- 3. Янчук В.А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии: интегративно-эkleктический подход: Монография / В.А. Янчук. – Минск: Бестпринт, 2000. – 416 с.*