

**Курилович Марина Анатольевна,**

*канд. психол. наук, доцент кафедры психологии и педагогики,*

*Белорусский институт правоведения (БИП),*

*г. Минск, Республика Беларусь*

## **ОСМЫСЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ДИАЛОГА**

Диалогический подход в профессиональном обучении имеет огромное значение, так как диалог является теоретической основой построения педагогического процесса и определяет его качество и эффективность.

**Ключевые слова:** диалог, диалогическое взаимодействие, диалогизация, сущность диалогического образования.

**Marina A. Kurilovich,**

*candidate of psychological Sciences,*

*associate Professor of psychology and pedagogy*

*Belarusian Institute of law (BIP),*

*Minsk, Republic Of Belarus*

## **UNDERSTANDING OF THE EDUCATIONAL PROCESS THROUGH THE PRISM OF DIALOGUE**

The dialogical approach in vocational training is of great importance, as the dialogue is the theoretical basis of constructing the teaching process and determines its quality and effectiveness.

**Keywords:** dialogue, Dialogic interaction, dialogical, the essence of dialogical education.

Доминирующая сегодня образовательная модель, сложившаяся в эпоху становления индустриального общества и опирающаяся на модернистскую, картезианскую онтологию и эпистемологию с доминированием естественнонаучной картины мира, уже не может удовлетворять запросам изменяющегося общества. От профессионала сегодня требуется эффективное освоение новой информации, умение адаптироваться к гибко меняющимся условиям и формам производства, способность к позиционированию и самоактуализации. Намечается переход от модели образования, направленной на формирование профессионала, владеющего определённым багажом знаний и

умеющим его применять, к модели образования, направленной на формирование личности, способной к критической рефлексивной организации собственной деятельности и активному творческому поиску решений в ситуации неопределенности [6].

Через диалог можно эффективно осмыслить реальный ход педагогического процесса, рассматривая его как текст, требующий прочтения преподавателем и студентами, постоянно сверяющими и сравнивающими свои записи прочитанного. Выстроенное таким образом взаимодействие преподавателя – студента является отношением сотрудничества, и процесс образования начинается не с момента постановки проблемы, а с момента, когда «читатели» текста приходят к его общему пониманию [1; 3].

Педагогически грамотная интерпретация деятельности в сфере образования предполагает не только умение педагога профессионально выстраивать её на технологическом (механизмы, пути, средства) и содержательном уровнях, но и осмысление на методологическом уровне (принципы, подходы), встраивание в концептуальный контекст, предвидение «эффектов» педагогической деятельности. Такая многоуровневость требует соответствующей интеграции знаний, умения мыслить концептуально, стратегически, технологически [4].

Данная статья направлена на теоретико-экспериментальное прояснение места диалога в контексте современных образовательных тенденций, анализ его педагогического потенциала. Это обусловлено актуальностью психологического осмысления и развития педагогического сотрудничества, всестороннего изучения различных сторон, аспектов и условий управления эффективным взаимодействием в образовательном процессе.

Зарубежные теории и подходы толкуют диалог как «сложное и многообразное явление». Именно во множественном, многосубъектном диалоге происходят становление индивида личностью, группы – коллективом, обретается осмысленность жизни. Истинная и подлинная свобода личности заключается в возможности слышать и понимать многоголосие мира, чужую

позицию, осознавать границы иного духовного пространства. В диалоге происходит не обмен готовыми, ранее сложившимися внутренними смыслами, а вовлечение в процесс совместного созидания нового общего смысла, который преобразует и участников процесса, и их жизненный мир [1].

В работах отечественных авторов указывается на то, что диалогическое общение представляет собой тот оптимальный психологический фон организации контактов, к которому должны стремиться и который при адекватной внешней репрезентации и внутреннем принятии приводит к подлинному взаимораскрытию, взаимопроникновению, личностному взаимообогащению взаимодействующих на этом уровне людей, фон, который создает условия для прогресса саморазвития и самосовершенствования (А.А. Бодалев, Г.А. Ковалев) [5].

Таким образом, диалогом можно назвать такое взаимодействие личностей, которое характеризуется особым отношением между партнерами, благожелательным стремлением пойти навстречу, пониманием, отношением коммуникативного сотрудничества, которое может не исключать при этом противоположных личностных позиций партнеров.

Известно, что традиционная система образования не всегда обеспечивает высокое качество подготовки будущих психологов. Недостаточная подготовка выпускников к диалогическому взаимодействию приводит к стрессовым ситуациям, снижению интереса к совместной деятельности в целом. Объясняется это не столько низким уровнем знаний и информированности студентов, сколько их недостаточной психологической и технологической подготовкой к реализации диалогического взаимодействия в процессе профессионального обучения и деятельности. Учитывая современную тенденцию практикоориентированности, на сегодня отсутствует специально разработанная технология диалогического взаимодействия со студентами, что приводит к обострению противоречия между необходимостью получить компетентного специалиста и недостаточной разработанностью этой проблемы в теории и практике образовательного учреждения [6].

Эффективность педагогической деятельности по формированию диалогического взаимодействия у студентов определяется следующими факторами:

- активизацией диалогического взаимодействия субъектов образовательного процесса;
- системой создаваемых условий эффективности реализации процесса формирования диалогического взаимодействия у студентов;
- разработкой научно-обоснованной модели процесса формирования диалогического взаимодействия у студентов [2, с. 8].

Основной формирующий этап включает попытку создания модели диалогического взаимодействия в педагогическом процессе с последующим качественным и количественным анализом результатов эксперимента. Основной этап заключается в обогащении системы обучения студентов формами диалогического общения, реализации специально разработанной инновационной программы подготовки к диалогическому взаимодействию со студентами в профессиональной деятельности экспериментальных групп и преподавателей. В течение этого периода поэтапно проводятся контрольные срезы, отслеживающие промежуточные результаты формирующей деятельности.

На заключительном этапе проводилось сравнение динамики профессионального и личностного роста экспериментальной и контрольной групп в плане овладения способностями к диалогическому взаимодействию в учебном процессе. Нами осуществлен качественный и количественный анализ, систематизация и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы, сравнение с прогнозируемыми и желательными результатами.

Опираясь на результаты проведенного исследования и программу эксперимента, нам удалось обеспечить изменения в стадиях диалогического взаимодействия педагогических субъектов исследуемого явления по отношению к процессу формирования диалогического взаимодействия в профессиональной деятельности у студентов.

В ходе исследования выяснилось, что наиболее яркими преградами на пути реализации диалогического взаимодействия в образовательном процессе являются: неумение слушать, тенденция оценивать людей, исходя из собственного «Я», категоричность в отношениях с окружающими людьми, нетерпимость к инакомыслию, неумение и нежелание учитывать индивидуальные особенности, привычки других людей, недостаточный уровень социально-психологической и психической адаптивности. Существенным затруднением реализации студентами диалогического взаимодействия в педагогическом процессе явилось несформированность должным образом необходимых установок на данный вид работы.

Такое положение вещей свидетельствует о необходимости развития диалогических способностей студентов и преподавателей с помощью специальных тренингов.

Существенным итогом экспериментальной работы стало сокращение количества конфликтов во взаимоотношениях «студент – студент», «студент – преподаватель», повышение контроля студентов над собственным межличностным взаимодействием в сторону диалогизации контактов, использование диалога на занятиях. Выявленные изменения свидетельствуют о повышении уровня диалогического взаимодействия у студентов-психологов, как в теоретическом, так и в практическом планах.

В итоге, разработанные нами программы специальных тренингов, программы совместной деятельности участников образовательного процесса по формированию диалогического взаимодействия позволяют оптимизировать процесс формирования эффективного педагогического взаимодействия и управлять развитием и совершенствованием способностей к диалогическому взаимодействию у преподавателей и студентов гуманитарных специальностей в целом.

#### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

*1. Каган М.С. О педагогическом аспекте теории диалога / М.С. Каган // Диалог в образовании. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. – 350 с.*

**«Наука и образование: новое время» № 5, 2017**

2. Краевский В.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах / В.В. Краевский // Педагогика. – 2006. – № 3. – С. 3-10.
3. Лекторский В.А. Идеалы и реальность гуманизма / В.А. Лекторский // Вопросы философии. – 1994. – № 6. – С. 23-34.
4. Фромм Э. Душа человека / Э. Фромм. – М.: Республика, 1992. – 430 с.
5. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во МГУ, 2005. – 162 с.
6. Янчук В.А. Перспективы и оценка образовательных инноваций / В.А. Янчук // Управление в образовании. – 2005. – №4. – С. 11-25.