

Чичкань Владимир Михайлович,

*педагог дополнительного образования,
заведующий студией изобразительного искусства «Антонимы»,
МАУДО «Центр эстетического воспитания детей»,*

г. Хабаровск, Россия

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МЫШЛЕНИЯ

Статья посвящена исследованию проблем использования дополнительных общеобразовательных программ для развития художественного мышления. Автор выявил содержание понятия «дополнительная общеобразовательная программа», исследовал требования к структуре дополнительной общеобразовательной программы, обобщил накопленный опыт в области применения авторских дополнительных общеобразовательных программ в области изобразительного искусства. В статье доказывается эффективность использования дополнительных общеобразовательных программ в области изобразительного искусства для развития художественного мышления в условиях перехода Российской Федерации от индустриального к постиндустриальному информационному обществу.

Ключевые слова: дополнительная общеобразовательная программа, изобразительное искусство, креативная личность, саморазвитие, творческий потенциал, учреждение дополнительного образования, художественное мышление, художественная одарённость.

Научная проблематика использования дополнительных общеобразовательных программ в развитии художественного мышления – «личностно-эмоционального» [8], неклассического способа познания мира, – одна из наиболее актуальных проблем в современной отечественной педагогической науке.

Её актуальность обусловлена, в первую очередь, необходимостью воспитания готовности и способности обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению в условиях «перехода Российской Федерации от индустриального к постиндустриальному информационному обществу», когда «нарастают вызовы системе образования и социализации человека» [3].

Только креативная личность с развитым художественным мышлением способна достойно ответить на вызовы и риски современной эпохи, в которой

эстетически необразованному человеку уготована роль бездумного массового потребителя продуктов и благ цивилизации.

Актуальность проблемы применения дополнительных общеобразовательных программ в сфере обучения изобразительному искусству заключается также в нацеленности этих программ на всестороннее воспитание ребёнка, на развитие общей художественной одарённости и художественного мышления, в создании условий для саморазвития, раскрытия творческого потенциала воспитанника и становления креативной личности.

Следует отметить, что в современной педагогической науке делаются первые шаги по научному осмыслению данной проблемы. Вопросы применения дополнительных общеобразовательных программ по изобразительному искусству, их особенности рассматриваются, в частности, В.Н. Андреевым, М.Р. Буйловой, С.А. Ключниковой, А.А. Никитиным, И.Н. Поповой, С.С. Славиным.

В процессе работы над проблемой автором был изучен также разнообразный экспериментальный материал: опубликованные дополнительные общеобразовательные программы по изобразительному искусству, такие как «Фантазия» Л.В. Ковальковой, «Палитра» С.В. Хазовой, «Юные художники» Е.О. Япаровой, дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) программа студии «Изобразительное искусство» В.В. Михайлова.

Подчёркивая ведущую роль дополнительных общеобразовательных программ в современной системе дополнительного образования детей, М.Р. Буйлова называет их основными «структурно-функциональными элементами образовательной системы» [9, с. 567]. Вместе с тем, исследовательница отмечает, что при проектировании авторских дополнительных общеобразовательных программ педагоги-практики сталкиваются со множеством проблем, связанных с нормативно-правовой реорганизацией в области дополнительного образования, а также с

навязыванием «региональных рекомендаций, определяющих статус, структуру и содержание дополнительных общеобразовательных программ [9, с. 567].

Являясь педагогом-практиком, руководителем студии изобразительного искусства, автор накопил определённый опыт в области разработки и применения дополнительных общеобразовательных программ в области изобразительного искусства, результаты которого он изложил в данной статье.

В связи с отсутствием в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» определения понятия «дополнительная общеобразовательная программа», М.Р. Буйлова предлагает раскрывать его по аналогии с другими образовательными программами на основании пункта 9 статьи 2 как «комплекс основных характеристик образования (объём, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации (в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом)» и представлять её «в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов» [9].

И.Н. Попова и С.С. Славин под дополнительной общеобразовательной программой подразумевают «документ, в котором отражаются основные (приоритетные) концептуальные, содержательные и методические подходы к образовательной деятельности и её результативности, определяется своеобразная «стратегия» образовательного процесса на весь период обучения» [15].

Дополнительные общеобразовательные программы в области изобразительного искусства являются авторскими. Право на творческую инициативу, разработку и применение авторских программ, предусмотренное пунктом 3 части 3 статьи 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», является одним из главных конституционных прав педагогического работника.

Под авторской программой ученые подразумевают «программу обучения, которая не имеет аналога», в основу которой заложена «авторская концепция построения содержания учебного курса по данному предмету» [7].

Письмо Минобрнауки РФ от 11.12.2006 № 06-1844 «О Примерных требованиях к программам дополнительного образования детей» не закрепляет жёстких требований к содержанию и структуре дополнительных общеобразовательных программ (в документе они названы программами дополнительного образования детей).

Основные положения Письма Минобрнауки РФ «О Примерных требованиях к программам дополнительного образования детей» соответствуют части 5 статьи 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», установившей принцип самостоятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в разработке и утверждении образовательных программ.

Таким образом, при проектировании и использовании дополнительных общеобразовательных программ по изобразительному искусству в учреждениях дополнительного образования детей необходимо руководствоваться нормативными положениями, установленными Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», изданными в соответствии с ним иными нормативно-правовыми актами, не утратившими законную силу, а также локальным нормативным актом – образовательной программой, разработанной и утверждённой организацией, осуществляющей образовательную деятельность в соответствии с частью 4 статьи 75 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Автор статьи является руководителем группы разработчиков и реализует в изостудии «Антонимы» МАУ ДО «ЦЭВД» (г. Хабаровск) дополнительную общеобразовательную программу «А-3» (раннее – программу «А-2»). Дополнительная общеобразовательная программа «А-3» является третьим поколением образовательной программы, реализуемой в студии изобразительного и декоративно-прикладного искусства «Антонимы» на

протяжении двадцати восьми лет её развития. Буква «А» в названии программы является первой буквой названия студии, а цифра 3 обозначает номер модификации дополнительной общеобразовательной программы.

Студия изобразительного искусства «Антонимы» ЦЭВД города Хабаровска (далее – изостудия) является неотъемлемой частью воспитательной системы ЦЭВД, его современного образа; а образовательная программа «А-3» изобразительной студии «Антонимы» – структурным элементом образовательной программы МАУ ДО «Центр эстетического воспитания детей» города Хабаровска.

Программа «А-3» рассчитана на 9 лет обучения и охватывает возраст детей от 6 до 16 лет по следующим этапам: I этап обучения (трёхгодичный) - возраст детей от 6 до 9 лет; II этап обучения (пятилетний) – возраст детей от 9 до 15 лет; III этап – дети 15-16 лет.

Дополнительная общеобразовательная программа «А-3» диктует основные направления творческого поиска коллектива изостудии «Антонимы», а достигнутые результаты обучения отражают её научно-методическую обоснованность.

Программа нацелена на всестороннее воспитание ребенка, на развитие общей художественной одарённости и художественного мышления, отличающегося «целостным образом мира, а не его отдельными фрагментами – отдельными объектами или явлениями» [13, с. 78].

Глобальная цель дополнительной общеобразовательной программы «А-3» – освоение основ изобразительного искусства как инструмента познания мира. При декомпозиции глобальной цели по направлениям образовательного процесса выделены стратегические цели программы:

- учебная цель – формирование у ребенка знаний умений и навыков основ изобразительного искусства;
- развивающая цель – развитие самостоятельности творческого мышления;

- воспитательная цель – формирование художественно-эстетического вкуса на базе гуманистического мировоззрения.

Начиная с 2014 г., обучение в студии базируется на инновационной парадигме эстетического воспитания – «парадигме раскрытия личностного и художественно-творческого потенциала ребенка» [14, с. 19] посредством развития его общей и индивидуальной специальной одаренности. Эта парадигма нашла свое выражение в концепции художественно-эстетического воспитания детей и воспитательной системе МАУ ДО «Центр эстетического воспитания детей» города Хабаровска «ЛИЧНОСТЬ-ТВОРЕЦ-ХУДОЖНИК», разработанной Никитиным А.А. и Андреевым В.Н.

Вся деятельность студии строится в соответствии с реализацией следующих принципов программы: приоритета формирования эмоционально-ценностных отношений; авторской свободы проектирования (сочинения) в реализации модели урока или внеклассного мероприятия в зависимости от творческих возможностей и уровня художественной и эмоционально-эстетической подготовки учащихся.

Важную роль в формировании художественного мышления на основании программы «А-3» играет обучение колориту, под которым автор понимает «организацию взаимодействия педагога и учащегося на занятиях по изобразительному искусству в целях постижения учащимися основ колористической деятельности» [17, р. 48].

Обучение колориту осуществляется на протяжении всех лет обучения в ходе освоения следующих образовательных предметов: «Мир изобразительного искусства» (МИИ), «Декоративно-прикладное искусство» (ДПИ); «История и мир изобразительного искусства» (ИМИИ). Постигая эти предметы, ребёнок погружается в многогранную область изобразительного искусства, вбирающего в себя весь окружающий мир: природу, культуру, цивилизацию [17, р. 48].

Еще один немаловажный компонент развития художественного мышления детей в авторской программе «А-3» – обучение художественному языку абстрактной композиции. Овладение выразительными средствами

беспредметной композиции пронизывает все годы обучения изобразительному искусству по дополнительной общеобразовательной программе «А-3». Например, на I образовательной ступени младшие студийцы (дети в возрасте от 6 до 9 лет) выполняют творческое задание – создают зримый беспредметный образ звука как природного явления.

Основная работа по обучению художественному языку абстрактной композиции осуществляется на II образовательной ступени, в процессе формирования образного мышления, адекватного способу познания, названному автором «не по подобию, а по представлению».

Следует отметить, что дополнительная общеобразовательная программа «А-3» тесно связана с инновационным научно-методическим исследованием автора, тема которого «Развитие художественно-образного мышления детей средствами изобразительного искусства». Работа ведётся по следующим направлениям: разработка и применение механизмов выявления учащихся, имеющих способности к творческой деятельности; разработка и реализация индивидуальных «маршрутов» обучения для учащихся, имеющих способности к творческой деятельности; создание условий для публичной презентации достижений обучающихся.

Главным механизмом выявления учащихся, имеющих способности к творческой деятельности, в изостудии «Антонимы» МАУ ДО «ЦЭВД» является оценка личностных результатов творческой деятельности в следующих областях: композиционной, колористической, коммуникативной и т.д. Она осуществляется двумя способами:

- на основании внешнего неперсонифицированного мониторинга, который осуществляется коллегиально специалистами, обладающими необходимой компетенцией в сфере психолого-педагогической диагностики развития личности;

- на основании внутреннего персонифицированного мониторинга, инструментом которого является «Копилка достижений» (портфолио) учащегося. Этот вид мониторинга осуществляют педагоги. Копилка

достижений (портфолио) учащегося как способ интегральной (накопительной) оценки всесторонне демонстрирует достижения воспитанников студии.

Важнейшая составляющая портфолио воспитанника – подборка завершённых работ (комплексных, конкурсных и фестивальных проектов), фотографии студийцев рядом со своими работами на этих выставках, публикации в средствах массовой информации.

Результативность программы как фактора развития художественного мышления в полной мере отражают результаты участия учащихся студии в творческих конкурсах и фестивалях: в 2012-2017 гг. учащиеся получили 98 наград, в том числе за участие в творческих мероприятиях муниципального уровня – 36, краевого – 24, федерального (всероссийского) и международного – 38. Дипломы и медали победителей получили 32 студийца, в том числе за участие в творческих мероприятиях муниципального уровня – 8, краевого – 2, всероссийского и международного – 22.

Таким образом, дополнительная общеобразовательная программа «А-3» является важным фактором развития художественного мышления студийцев, эффективным средством развития детской художественной одарённости и воспитания креативности у детей.

Сформулированные в статье выводы и предложения могут быть использованы в работе педагогов-практиков в области дополнительного образования детей в области изобразительного искусства, при подготовке студентов профильной специальности и проведении курсов повышения квалификации педагогов дополнительного образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru (дата обращения 07.09.2017).*
- 2. Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 (ред. от 12.11.2012) «Об образовании». Документ утратил силу с 1 сентября 2013 года в связи с принятием Федерального закона от*

29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru (дата обращения 07.09.2017).

3. Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей» [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru (дата обращения 07.09.2017).

4. Приказ Минобрнауки России от 29.08.2013 № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.11.2013 № 30468) [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru (дата обращения 07.09.2017).

5. Письмо Минобрнауки России от 18.11.2015 № 09-3242 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы)» [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru (дата обращения 07.09.2017).

6. Письмо Минобрнауки РФ от 11.12.2006 № 06-1844 «О Примерных требованиях к программам дополнительного образования детей» [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru (дата обращения 07.09.2017).

7. Андреев В.Н. Учебная и образовательная программы: требования к составлению: презентация [Электронный ресурс]. – URL: <http://training.sibindo.ru/> (дата обращения 07.09.2017).

8. Кохановский В.П. Основы философии науки: учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский [и др.]. – Изд. 6-е. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 603 с.

9. Буйлова Л.Н. Современные подходы к разработке дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ // Молодой ученый. – 2015. – №15. – С. 567-572.

10. Ковалькова Л.В. Дополнительная общеразвивающая (общеобразовательная) программа «Фантазия (ИЗО)» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ddutyborg.ru/documents/> (дата обращения 07.09.2017).

11. Михайлов В.В. Дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) программа студии «Изобразительное искусство» [Электронный ресурс]. – URL: http://ddt-dzr.ru/files/PrDO_IZO_Mihailov.pdf (дата обращения 07.09.2017).

12. Никитин А.А. МАОУ ДОД «Центр эстетического воспитания детей» [Электронный ресурс]. – URL: http://цэвд.рф/center/o_centre/ (дата обращения 07.09.2017).

13. Никитин А.А. Художественная одарённость. – Хабаровск: ХГИИК, 2008. – 182 с.

14. Никитин А.А., Андреев В.Н. Личность–Творец–Художник (Концепция художественно-эстетического воспитания детей и воспитательная система МАОУ ДОД «Центр

эстетического воспитания детей» города Хабаровска). – М.: ООО «Новое образование», 2013. – 128 с.

15. *Попова И.Н., Славин С.С. Методические рекомендации по проектированию дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ: проект. – М.: Издательство ФГАУ ФИРО, 2015. – 21 с.*

16. *Хазова С.В. Общеобразовательная программа по изобразительному искусству «Палитра» // Педагогическое мастерство [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pedm.ru/> (дата обращения 07.09.2017).*

17. *Чичкань В.М. Обучение колориту как фактор развития художественно-образного мышления детей // Preparing a competitive specialist as a purpose of modern education: materials of the IV international scientific conference on November 20-21, 2014. – Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ». – P. 47-50.*

18. *Япарова Е.О. Дополнительная образовательная программа по изобразительному искусству «Юные художники» [Электронный ресурс]. – URL: <http://nsportal.ru/shkola/izobrazitelnoe-iskusstvo/library/2012/10/11/> (дата обращения 07.09.2017).*