

**Курилович Марина Анатольевна,**

*канд. психол. наук,*

*декан факультета повышения квалификации и переподготовки специалистов,*

*ЧУО «БИП – Институт правоведения»,*

*г. Минск, Республика Беларусь*

## **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ИННОВАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В настоящей статье рассматриваются возможности и ограничения для диалога как парадигмы развития в современном обществе. Существующая реальность не способствует организации диалога в силу сложившихся институциональных требований, как к содержанию диалога, так и к формам его трансляции. В то же время, в свете возрастающих требований к качеству жизни, её перестройки, организация диалога в процессе жизнедеятельности выступает уже как необходимость. Диалог в современном обществе может служить для развития личности, овладения навыками конструктивного, творческого общения.

**Ключевые слова:** диалог, парадигма, диалог культур, многосубъектный диалог, развитие общества через призму диалога, субъект-субъектные отношения.

In this article we consider possibilities and limitations of dialogue as a new paradigm of development in modern society. The current reality is not conducive to dialogue due to the current institutional requirements, as to the content of the dialogue and the forms of its translation. At the same time, in the light of increasing requirements to the quality of life of its restructuring, the organization of dialogue in the process of life itself as a necessity. The dialogue in today's society can serve for personal development, mastering the skills of constructive, creative communication.

**Keywords:** dialogue, paradigm, dialogue of cultures, the multi-stakeholder dialogue, the development of society through the prism of dialogue, subject-subject relations.

*«Вдруг действительно наступит эпоха понимания,  
для которой главным и характерным будет  
со-действие, со-чувствие, со-мышление,  
со-знание, со-единение, со-мнение...»*

*В.П. Зинченко*

Разворачивающийся в настоящее время процесс интеграции всей системы образования в европейское образовательное пространство делает актуальными

вопросы увеличения социальной компетентности учащихся и студентов и создания благоприятных условий для их личностного и социального развития во всех учебных заведениях. На фоне этой интеграции несколько угасший интерес к концепции диалогического взаимодействия М.М. Бахтина опять оказывается в фокусе внимания педагогов и руководителей образовательных учреждений [1-2].

На сегодняшний день, в условиях стремительного устаревания знаний, задача вооружения студента набором определённых знаний, умений, навыков, выглядит, по крайней мере, нерациональной, – на первый план выступает задача формирования личности, как субъекта собственной профессиональной и социальной деятельности. Современные тенденции в образовании – индивидуализация, демократизация, гуманитаризация и гуманизация образования, его информатизация, – тем или иным образом делают своим фокусом внимания именно личность получающего образование. Приучаясь рассчитывать только на себя, на свои силы, человеку поневоле приходится больше внимания уделять раскрытию своих способностей, в том числе, коммуникативных, от которых в немалой степени зависит успех в жизни [2].

Концепция диалога в таком свете приобретает очень важное значение. Получив свою разработку в трудах М. Бахтина, М. Бубера, Х.-Г. Гадамера, М. Хайдеггер, она демонстрирует свою эвристичность в рассмотрении проблем личности, её становления и самореализации. Концепция диалогического познания противопоставляется естественнонаучному, технологизированному познанию. Диалог – это базовая форма социального, культурного существования человека, признак его человечности. С другой стороны – это единственное средство формирования личности, её духовного мира [1].

Известно, что сложившаяся традиционная система образования не всегда обеспечивает высокое качество подготовки будущих психологов. Недостаточная подготовка выпускников к диалогическому взаимодействию приводит к стрессовым ситуациям, снижению интереса к совместной деятельности в целом. Объясняется это не столько низким уровнем знаний,

информированности студентов вузов, сколько их недостаточной психологической и технологической подготовкой к реализации диалогического взаимодействия в процессе профессионального обучения и деятельности. Учитывая современную тенденцию практикоориентированности, на сегодня отсутствует специально разработанная технология диалогического взаимодействия со студентами в вузе, что приводит к обострению противоречия между необходимостью получить компетентного специалиста и недостаточной разработанностью этой проблемы в теории и практике вуза [2].

Всё сказанное выше свидетельствует о том, что изучение процессов диалогизации в процессе обучения в университете имеет как теоретическое, так и практическое (методическое) значение.

Общепринятая трактовка понятия «образование» сводится к следующему: «...получение систематизированных знаний и навыков, обучение, просвещение» (С.И. Ожегов). Если принять такое понимание, образовательный процесс может означать преобразование информации о предметах и явлениях материального мира в некие идеальные образы, в соответствии с которыми человек строит свои отношения с миром, тем самым *образовываясь*, как личность.

Образование личности является одним из самых сложных процессов, какие только существуют в нашем человеческом мире. Личность «образовывается» в процессе социализации, которая, в идеальном случае, может реализовать совпадение мотивационной сферы субъекта с характером предлагаемой ему обществом доминантной цели, то есть обеспечит принятие субъектом этой цели как собственной. Способность же полагать цели не только в особенной, но и во всеобщей, форме является чисто человеческой способностью. Последняя не даётся априори, а появляется как следствие развития способности целеполагания. Эта способность в значительной мере развивается в процессе получения образования, вот почему образование в целом следует рассматривать как постоянный процесс развития целеполагающей способности человека [2].

Определяя сущность образования как взаимодействие субъектов педагогического процесса с определённой целью, в качестве его наименьшей структурной единицы можно рассматривать взаимодействие в системе «учитель-ученик». Успешность этого взаимодействия является важнейшим фактором эффективности образования и определяет формирование (развитие, становление) ценностных, целевых установок по отношению к другим людям у человека. Но «...цели образования – дело тонкое. Цели либо принимаются, либо нет. Даже когда они принимаются учителем, школой, это еще не значит, что они будут достигнуты. В это «уравнение» входит еще ученик, который либо их принимает, либо уходит от них заниматься своим делом...» (В.П. Зинченко).

Диалог между студентом и преподавателем, инициируемый студентом, – это партнерское взаимодействие, взаимопонимание, обмен взглядами, идеями, позициями и пр. Он возникает при определённых условиях, не сразу, постепенно. Появлению диалога предшествует ориентация студента в преподавателе, его личностных и профессиональных качествах, проявлениях. В результате студенты формируют (с той или иной степенью осознания) модели взаимодействия. В них преподавателю предлагаются разные роли, разная активность, различные механизмы взаимодействия, отражающие и меру понимания, и меру доверия, и меру интереса, ценности, необходимости, проявляемые к нему со стороны студентов.

Студент, предпочитающий индивидуальное общение с преподавателем, умеет его построить, провести эффективный диалог, расположить преподавателя к себе: расспросить его, чётко и верно поставить вопросы, выяснить круг проблем, по которому ему, студенту, предстоит отчитываться. Такие студенты нередко обладают высоким творческим потенциалом, поддерживают предложения преподавателя об исследовательской деятельности. Эти студенты имеют очень тонкий «нюх» на преподавателя, быстро разбираются в его сути, уровне знаний, профессиональных качествах. Обычно они умеют договориться с любым преподавателем. Но интересны,

полезны, для них бывают и могут быть лишь очень немногие педагоги: также тонко чувствующие студента, его потенциал, не настроенные лишь на формальное общение и формальные результаты обучения [1].

Анализ современного состояния образования показывает, что общение, диалог, инициируемые студентом, все шире внедряются в образовательный процесс. И дальнейшая задача исследователей – провести его более глубокое, всестороннее, системное изучение. Важно и другое: раскрыть сущность диалога, ориентирующего студента на самообразование, самосозидание. Это пока малоисследованная область.

Заметим, что само взаимодействие в условиях педагогического процесса имеет ряд специфических характеристик: оно протекает как полифонический диалог, существенно зависит от позиции «ведущего» (преподавателя), имеет чётко обозначенные цели (принятые или не принятые другим субъектом, совпадающие или не совпадающие с его собственными).

Обоснование своей позиции, стремление понять другого, необходимость чёткого формулирования мыслей помогут всем найти вопросы общего согласия, повысить коммуникативную компетентность, а впоследствии – более эффективно организовывать педагогический процесс [2].

Таким образом, диалог может рассматриваться как средство разрушения стереотипов и разрешения конфликтов, а технология его проведения – как педагогическая технология (средство) поиска согласия.

Диалог выступает сегодня не просто педагогическим методом и формой, но становится приоритетным принципом образования. Диалогизация образовательного процесса может быть охарактеризована особыми взаимопересекающимися коммуникационными связями, являющимися одновременно иерархически обусловленными уровнями общения.

Таким образом, сегодня образование все более начинает осознаваться нашим обществом как сфера инвестиций в человека, в лучшее будущее государства. Преподавателям и студентам, как никогда, нужны высокий профессионализм, гражданская позиция и педагогическая культура.

Реализовать лучшие идеи реформирования образования может только преподавание, понимающее и принимающее задачи образования на современном этапе. Таким образом, утверждение приоритетов учебного диалога в образовательном пространстве современного вуза и продуктивных форм педагогического общения способствует овладению студентами коммуникативной культурой, воспитывает творческую и ответственную личность и поэтому представляет собой актуальную проблему современного этапа развития образования нашего общества в целом.

#### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

- 1. Курилович М.А. Современные модели диалогического взаимодействия / М.А. Курилович // Человек в современном мире : сб. науч. тр. – филиал Рос. гос. соц. ун-та в г. Минске / под науч. ред. Ю.Н. Карандашева, В.Н. Шашок. – Минск: Изд. центр БГУ, 2007. – 224 с. – С. 112-121.*
- 2. Янчук В.А. Межпарадигмальный диалог психологического знания в культурно-научной традиции постмодерна / В.А. Янчук // Белорусский психологический журнал. – 2005. – № 2 (6). – С. 4-15.*