

*Лазутина Анастасия Сергеевна,*

*учитель русского языка и литературы,*

*МОУ Силикатненская СОШ имени В.Г. Штыркина,*

*п. Силикатный, Сенгилеевский район, Ульяновская область, Россия*

## **ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ВТОРИЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ ДИАЛОГА С ТЕКСТОМ**

Способность к пониманию различных текстов является главной составляющей грамотности современного человека. Одним из приёмов осмысления прочитанного является приём диалога с текстом. Именно поэтому задача данной статьи – выяснить, что такое вторичная коммуникативная деятельность, что такое понимание текста. И через это выйти на понятие «диалог с текстом», выявив его основные операции.

**Ключевые слова:** понимание, понимание текста, проблема текста, диалог с текстом, вторичная коммуникативная деятельность.

*Anastasiya S. Lazutina,*

*teacher of Russian Language and Literature,*

*MEI Silikatnyy GES named after V.G. Shtyrkin,*

*Silikatnyy settlement, the Sengileevskiy District, the Ulyanovsk Region, Russia*

## **SECONDARY COMMUNICATIVE ACTIVITY REALIZATION BY MEANS OF A DIALOGUE WITH A TEXT**

Currently, the main part of being literate is to be able to understand different texts. One of the techniques of understanding is a dialogue between a reader and a text. Therefore, the aim of this article is to clarify, what are secondary communicative activity and text understanding. As a result, the author comes to the conception “a dialogue with a text”, outlining its basic actions.

**Keywords:** understanding, text understanding, problem of a text, dialogue with a text, secondary communicative function.

О том, что такое понимание, ученые спорят много. Надо ли его рассматривать как процесс или как итог процесса? Как нечто самостоятельное или как одно из «слагаемых» мышления? Какие же свойства понимания делают его таким трудным для исследования? Дело в том, что этот процесс протекает

одновременно на разных, но взаимосвязанных уровнях психического – сознательном и бессознательном.

Вторичные средства направлены на облегчение первичных коммуникативных процессов в обществе: языковые преобразования, символизм и создание физических условий для осуществления коммуникативного акта.

Советский психолог Л.С. Выготский так описал соотношение между сознательным и бессознательным: «...Бессознательное не отделено от сознания какой-то непроходимой стеной. Процессы, начинающиеся в нём, имеют часто своё продолжение в сознании, и наоборот, многое сознательное вытесняется нами в подсознательную сферу. Существует постоянная, ни на минуту не прекращающаяся, живая динамическая связь между обеими сферами нашего сознания. Бессознательное влияет на наши поступки, обнаруживается в нашем поведении, и по этим следам и проявлениям мы научаемся распознавать бессознательное и законы, управляющие им» [2, с. 67].

Понимание рассматривается рядом учёных как установление существенных связей или отношений между предметами реальной действительности посредством применения знаний.

В понимании органически связаны, стянуты в единый узел различные познавательные процессы, такие, как память, мышление, воображение, а также психические свойства человека и его способности. Таким образом, когда мы говорим о понимании, то имеем в виду очень сложный процесс, направленный на понимание.

*В психологии понимание* рассматривается как «постижение смысла какого-либо явления, охват объекта имеющимися опытом и знаниями; системно-структурное отражение его логической упорядоченности и причинно-следственной зависимости, включение объекта в структуру целенаправленной деятельности» [5, с. 326].

По Л.П. Добраеву, *понимание* – это «компонент мышления, состоящий в выявлении и разрешении скрытых (невыраженных) вопросов в проблемных

ситуациях на основе использования имеющихся знаний и применения специальных приёмов» [4].

*Понимание текста* является частным аспектом понимания и представляет собой «постижение внутренней связанности и организованности компонентов и частей текста» [6, с. 45].

Определяя специфику мышления, обычно указывают на то, что в отличие от других познавательных процессов, например восприятия, оно есть процесс опосредствованного отражения действительности. Однако, поскольку всякое понимание осуществляется путём использования имеющихся знаний, надо признать, что и осмысленное восприятие, узнавание и т.п. тоже представляет собой опосредованный процесс.

Понимание при решении сложной задачи включает в себя осознание вопроса задачи, выделения данных в условиях задачи, установление связей между её данными и этих данных с вопросом, выбор альтернатив, а на этой основе – обнаружение «скрытых» проблем и постановку перед собой промежуточных вопросов. Решение есть оперирование данными и результатами промежуточных действий с целью получения ответа на промежуточный и основной вопросы задачи.

Чтобы применить имеющиеся знания в новых условиях, недостаточно только иметь их. Необходимо ещё и владеть приёмами осмысления, с помощью которых возможно применить имеющиеся знания, и научиться пользоваться ими, чтобы получить новые. Изучение процессов понимания текста показывает, что нередко прежних знаний бывает недостаточно для понимания нового.

Важным компонентом понимания является применение определённых приёмов установления новых связей на основе использования ранее усвоенных знаний. Это связи, которые устанавливаются не только между предметами реальной действительности, о которых идёт речь в тексте, но и между ними и другими предметами, образы которых ещё ранее вошли в опыт индивида [4, с. 3].

Проблема текста – это проблема в первую очередь его понимания. Способность к пониманию различных текстов является главной составляющей грамотности современного человека, и именно эта способность в последние годы снизилась до критической точки.

Как научить или научиться пониманию текста? Достижение этой задачи зависит от целого ряда условий: извлечения информации из каждого слова, словосочетания, предложения; создания установки; способности сохранять в памяти поступившую текстовую информацию; умения сравнивать, прогнозировать и т.д.

Г.Г. Граник считает, что «особая роль в понимании текста принадлежит воссоздающему воображению. Не «увидев» мысленно созданную писателем картину, читатель – школьник во многих случаях не может ни понять, ни запомнить текст» [3].

Пусковым моментом понимания является установка на понимание – стремление понять. Именно эта установка включает весь «психологический механизм» и направляет его дальнейшую работу. Начало этой работы – возникновение вопроса.

Вопросы по своему характеру бывают различными: одни могут быть просто «наведением справки», другие – проблемными. Проблемными вопросы бывают тогда, когда человек осознаёт, что какие-то факты и отношения ему непонятны. Разные вопросы по-разному активизируют мышление читателя.

Важную роль в понимании читаемого на всех ступенях этого процесса играет словесная формулировка основных мыслей.

Что значит «понять содержание текста»? Осознать сам факт непонимания непросто. Поэтому у человека часто возникает иллюзия понимания.

Умственные действия, такие как: возникновение вопроса, вероятностное прогнозирование возможных ответов на него и дальнейшего содержания текста, появление установки – всё это заполняет сцепления и составляет особый вид общения читателя с текстом, который условно можно назвать диалогом.

*Диалог с текстом* – приобщение к информативно-смысловому и прагматическому уровням текста и формирование ответной реакции. Первое включает: а) умение видеть его поверхностный смысл, формирующийся на основе лингвистической организации и отражающий содержательно-фактуальную информацию; б) способность судить о глубинном смысле, включая адекватное восприятие подтекста и содержательно-концептуальной информации текста; в) наличии пресуппозиции (фоновых знаний об авторе, месте произведения в его творчестве, контексте эпохи и т.д.) [1].

Наряду с этим, диалог с текстом включает не только формирование адекватных тексту представлений о его смысле, но и его прагматике – характере эмоционально-оценочного воздействия на адресата. Чтобы понять характер этого воздействия, нужен определённый уровень коммуникативной, психологической и духовной культуры читателя. Фактически процесс интерпретации сводится к «отражению отражения», так как текст является результатом речемыслительной деятельности автора, отражающего окружающий мир, и стимулом к созданию вторичного текста как итога интерпретирующей деятельности адресата, воспринимающего текст. На диалогический характер формирования смысла в сознании читателя не раз указывали исследователи. Будучи включённым в продолжающийся диалог, текст обречён на множественность толкований, которые, однако, должны быть адекватны ему.

Вторичная коммуникативная деятельность читателя предполагает его умение вступать в диалог с текстом, с другими текстами, с автором, с самим собой, с эпохой, отражённой в произведении, с культурой вообще, единицей которой текст является.

Понятие *диалог с текстом* получает особую интерпретацию в соотнесённости с кодами текста. Оно означает не только диалог с автором и с самим собой (адресатом), но и диалог с системой языка, включая имеющуюся традицию языкового употребления (узус); диалог с общепринятыми представлениями о реалиях окружающего мира и сознания в рамках

исторического и социального контекста эпохи; диалог с имеющейся в обществе традицией речевого взаимодействия вообще и общения в эстетической сфере коммуникации с учётом широкого литературного контекста [1].

### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

- 1. Болотнова Н.С. Коммуникативная стилистика текста: Словарь-тезаурус. – Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2016. – С. 85-86.*
- 2. Выготский Л.С. Психология искусства. Изд. 2-е. – М., 1968.*
- 3. Граник Г.Г., Борисенко Н.А. Понимание текста на уроках русского языка // Русский язык. Первое сентября. – 2007. – № 23. – С. 23-28.*
- 4. Добраев Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его восприятия. – М.: Педагогика, 1982. – С. 75-82.*
- 5. Еникеев М.И. Психологический энциклопедический словарь. – М.: ТК Велби, Издательство «Проспект», 2012.*
- 6. Мещеряков В.Н., Фёдорова Е.В. Вузовский формат речевых умений. Текстобразующий формат рефлексии: монография. – Тольятти: ТГУС, 2008.*