

УДК 372.8:330.8

**ИЗУЧЕНИЕ РАБОТ ТОМАСА САРДЖЕНТА И КРИСТОФЕРА СИМСА С ПОЗИЦИИ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В РАМКАХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БАКАЛАВРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ**

*Махова Анна Владимировна,*

*канд. экон. наук, доцент кафедры социально-экономических дисциплин, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», филиал в г. Славянск-на-Кубани, Российская Федерация;*

*Пронькина Елена Александровна,*

*магистрант 3 года обучения, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», филиал в г. Славянск-на-Кубани, Российская Федерация*

***Аннотация.** Задачей данной статьи является ознакомление читателя с особенностями формирования профессиональных компетенций у бакалавров экономического профиля при изучении работ Томаса Сарджента и Кристофера Симса с позиции системно-деятельностного подхода. В статье предложена методическая разработка практического задания по теме «Эмпирические исследования причинно-следственных связей в макроэкономике в работах Томаса Сарджента и Кристофера Симса» с использованием кейс-технологии.*

***Ключевые слова:** Томас Сарджент, Кристофер Симс, системно-деятельностный подход, эмпирические исследования причинно-следственных связей в макроэкономике, кейс-технология, рациональные ожидания.*

Системно-деятельностный подход – это организация учебного процесса, в котором главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности учащегося. Ключевыми моментами деятельностного подхода является постепенный уход от информационного репродуктивного знания к знанию действия [1].

В современной науке анализ временных рядов интегрирован в макроэкономическую теорию. Это является прямой заслугой нобелевских лауреатов 2011 г. по экономике Томаса Сарджента и Кристофера Симса. Разработанные ими методы построения и оценки макроэконометрических моделей предоставили исследователям инструментарий для анализа макроэкономической политики и сложных причинно-следственных связей в макроэкономике [3].

Томас Сарджент и Кристофер Симс из Нью-Йоркского и Принстонского университетов получили Нобелевскую премию по экономике «За исследова-

## Научно-методическая работа в образовательной организации

ние причинно-следственных связей в макроэкономике». В 1977 году ученые описали методы безусловного-неструктурного-макроэкономического прогнозирования, которые сейчас используются для оценки последствий решений правительств для экономики и отдельных предприятий [2].

Кристофер Симс получил премию за создание метода оценки влияния политических решений на макроэкономику, он доказал, что повышение ставки ЦБ приводит к большему замедлению роста экономики, чем снижению инфляции [5]. Томас Сарджент проанализировал необратимые эффекты государственной экономической политики для отдельных домохозяйств и компаний [6].

Сарджент и Симс разработали методы, позволяющие рассчитать связь между экономической политикой и такими макроэкономическими параметрами, как ВВП, инфляция, безработица, инвестиции [4].

Изучение работ Томаса Сарджента и Кристофера Симса лежат в основе лекционного и практического занятий у студентов педагогического образования высших учебных заведений. При изучении темы «Эмпирические исследования причинно-следственных связей в макроэкономике в работах Томаса Сарджента и Кристофера Симса» будет применяться системно-деятельностный подход.

На занятиях будет применяться метод проектов, метод ситуационного анализа и элементы кейс-технологий.

Примеры заданий для студентов педагогического образования при изучении темы «Эмпирические исследования причинно-следственных связей в макроэкономике в работах Томаса Сарджента и Кристофера Симса».

1. Изучив работы Томаса Сарджента и Кристофера Симса сформулировать различные подходы к проверке теории "новой" классической макроэкономики, основанной на теории рациональных ожиданий. Определить результаты данной теории на практике. На основе имеющихся знаний по этой теме и личного опыта привести аргументы, подтверждающие данные положения, а также возможные проблемы этого подхода.

2. Учащимся будет предложено индивидуальное задание с использованием кейс-технологии определения рациональных ожиданий на примере динамики акций крупных компаний.

Кейс-технология или кейс-метод – это интерактивная технология обучения, на основе реальных или вымышленных ситуаций, направленная не только на освоение знаний, а в большей степени на формирование у студентов или учеников новых качеств и умений. Основная ее цель – развивать умение разрабатывать проблемы, находить решения, работать с информацией.

Рассмотрим задание: «На графике вы видите динамику курса акций Газпрома за 1 месяц. Данные получены от ЗАО «Интерфакс». Период: 14.06.2017 г. – 14.07.2017 г. (рисунок 1).

## Научно-методическая работа в образовательной организации

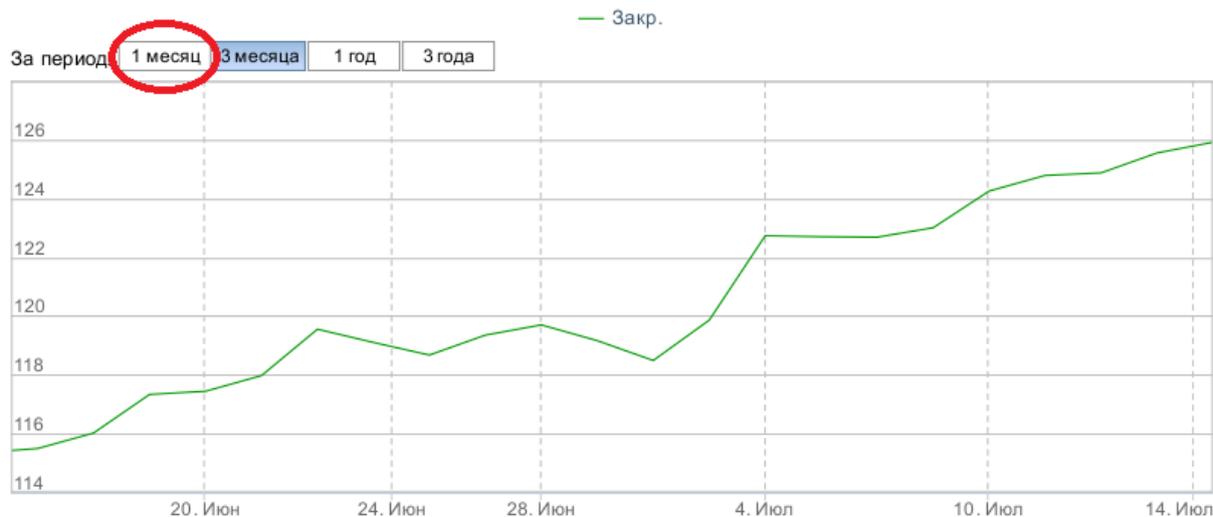


Рисунок 1 – Динамика акций Газпрома за один месяц

На горизонтальной оси представлены даты, на вертикальной – стоимость акции в рублях.

Согласно теории рациональных ожиданий, представьте действия инвестора, который будет руководствоваться этими данными.

Далее давайте рассмотрим изменение курса акции, только уже не за один месяц, а за три. Насколько изменятся прогнозы и действия инвестора, при использовании и анализе данной информации. Данные представлены за период с 17.04.2017 г. по 14.07.2017 г. (рисунок 2).



Рисунок 2 – Динамика акций Газпрома за три месяца

На горизонтальной оси представлены даты, на вертикальной – стоимость акции в рублях.

Давайте повторно проанализируем действия инвестора, который будет руководствоваться этими данными по теории рациональных ожиданий. Насколько изменятся его прогнозы, будет ли инвестор совершать те же действия, что и в первом случае или примет другое решение?

## Научно-методическая работа в образовательной организации

А теперь рассмотрим последний график, где данные представлены за целый год. Период: 01.07.2016 г. – 01.07.2017 г. (рисунок 3).



Рисунок 3 – Динамика акций Газпрома за год

На горизонтальной оси представлены даты, на вертикальной – стоимость акции в рублях.

Как вы думаете, насколько изменятся действия инвестора? Что будет ожидать инвестор от будущего, учитывая имеющуюся у него информацию?

Сравните ожидания инвестора в трех этих случаях. Будут ли они меняться, при расширении предоставляемой ему информации?

Экономический агент, основываясь на теории рациональных ожиданий, должен учитывать опыт прошлого, а также использовать дополнительную информацию, для того чтобы точно предвидеть последствия своих действий и принимать решения, которые будут в наибольшей степени соответствовать его частным интересам. В данном случае это получение прибыли и максимизация полезности.

Основываясь на концепции рациональных ожиданий, инвестор, чтобы спрогнозировать цены на акции, будет использовать все источники информации, самым достоверным из которых будет заключаться в прошлых изменениях цен.

Инвесторы будут покупать акции, в отношении которых ожидается наиболее высокий по сравнению с другими доход, и продают те, с которых они ожидают, что они принесут меньший доход. Действуя таким образом, они сами способствуют повышению цен акций, относительно которых ожидается доход выше среднего, и способствуют понижению цен акций, относительно которых ожидается доход ниже среднего.

Для закрепления данного материала учащимся необходимо будет на выбор дома самостоятельно проанализировать изменения рациональных ожиданий имея данные стоимости акций таких компаний как «Лукойл», «Сбер-

## Научно-методическая работа в образовательной организации

банк» и «Автоваз» за один месяц, три и двенадцать месяцев. Все данные имеются в свободном доступе.

Применение системно-деятельностного подхода при изучении темы «Эмпирические исследования причинно-следственных связей в макроэкономике в работах Томаса Сарджента и Кристофера Симса» способствует формированию мотивацию к обучению и целенаправленной исследовательской деятельности, позволяет глубже усваивать материал, легко адаптироваться к изменяющимся условиям в современном обществе, а также развивает творческое мышление и аналитические способности.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выговский, Л.А. Системно-деятельностный подход: критерии метапредметных результатов профессионально-педагогического образования: материалы организационно-деятельностной игры: / Л.А. Выговский, Т.В. Живоко-ренцева, О.Ф. Чупрова. – Иркутск: ЕаЛИИ МГЛУ, 2013. – 42 с.
2. Малаховская, О. А. Исследования причинно-следственных взаимосвязей в макроэкономике: нобелевская премия по экономике 2011 г. // О.А. Малаховская, С.Э. Пекарский // Экономический журнал ВШЭ. Вып. 16. Изд. 1. – 2012. – С. 3-30.
3. Никифоров, А. А. Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика: Никифоров А. А., Антипина О.Н., Миклашевская Н.А. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело и сервис, 2010. – 624 с.
4. Пекарский, С. А. Почему одни и те же экономические меры приводят к совершенно разным результатам? – 11 октября 2011. URL: <http://www.forbes.ru/ekonomika-column/lyudi/75020-pochemu-odni-i-te-zhe-ekonomicheskie-mery-privodyat-k-sovershenno-razny> (дата обращения: 03.09.2017 г.)
5. Sims, C. *Stepping on a Rake: The Role of Fiscal Policy in the Inflation of the 1970s* // *European Economic Review*. – 2011. – № 55. – P. 48-56.
6. Sargent, T.J., Wallace N. *Rational Expectations and the Dynamics of Hyperinflation* // *International Economic Review*. – 1973. – № 14(2). – P. 328-350.