

*Хрусталева Татьяна Анатольевна,*

*старший преподаватель,*

*ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения»,*

*г. Новосибирск, Россия*

## **КОМПЬЮТЕРНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ КАК СИСТЕМНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ФОРМА ОЦЕНИВАНИЯ**

Цель данной работы – рассмотреть компьютерное тестирование как форму в системе контроля обучения и определить его основные преимущества и недостатки при использовании в учебном процессе.

**Ключевые слова:** компьютерное тестирование, мониторинг рейтинга, проверка компетенций, навыки, обратная связь.

*Tatyana A. Khrustaleva,*

*senior teacher,*

*Siberian Transport University,*

*Novosibirsk, Russia*

## **COMPUTER TESTING AS A SYSTEM-ORIENTED RATING FORM**

The purpose of this article is to look at such a form in the system of education control as computer testing and define its advantages and disadvantages in the teaching process.

**Key words:** computer testing, rating monitoring, competence control, skills, feedback.

Контроль и мониторинг рейтинга знаний, умений и навыков студентов являются центральной структурированной составляющей процесса обучения и должны выполняться в течение всего периода обучения, следуя принципам своевременности, наглядности, полезности, учёта возрастных и индивидуальных различий, активности, самостоятельности и самостоятельности обучения, которые были определены основоположником научной педагогики Я.А. Коменским [3].

Важность проблемы оценки заключается в том, что за последнее время наметилась тенденция в достижении определённых успехов по реализации практической функции обучения, что способствует увеличению сферы

применения оценки, возросшим возможностям положительного влияния на учебно-педагогический процесс, возникновению опций для совершенствования оценки как неотъемлемой части данного процесса.

Оценка приобретённых знаний и умений студентов остаётся значимым компонентом образовательного курса, от правильной постановки которого во многом зависят успешные результаты обучения. Под оценкой знаний, умений и навыков дидактика понимает процесс сравнения достигнутого обучающимися уровня владения информацией с эталонными представлениями, описанными в учебной программе. Можно сказать, что оценка – это своеобразная «обратная связь» между преподавателем и студентом, ступень учебного процесса, когда наставник получает информацию об эффективности обучения предмету. Обучение не может соответствовать требованиям современного времени без систематической и объективной информации о том, как обучающиеся осваивают учебный материал, как они используют полученные знания для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия [4].

Существуют различные формы оценивания. Тестирование представляет собой целостную систему, ориентируемую на проверку компетенций, и довольно часто используемую в российской системе образования, нацеленной на вхождение в мировое образовательное пространство.

Тестирование представляет собой определенный мыслительный процесс, основная идея которого – узнать уровень диапазона знаний и умений в каком-либо направлении, в соответствии с установленной оценочной системой. Очевидны положительные стороны:

- равные условия для тестируемых;
- объективная оценка результатов;
- определение степени усвоения материала;
- быстрота проверки выполненной работы;
- оценка достаточно большого количества студентов;
- проверка большого объема материала за ограниченный период времени;

- наиболее полный охват тестовыми заданиями изученного курса.

Тесты благоприятствуют развитию когнитивной деятельности, оказывают положительное влияние на формирование интуиции и логического мышления и дают возможность провести более широкий и более глубокий анализ усвоения пройденного материала. Компьютерные тесты дисциплинируют и способствуют выработке навыков самоконтроля у студентов [1; 2].

Как и любому процессу, тестированию, присуще недостатки:

- вероятность выбора ответов произвольно;
- неспособность проследить логику студента;
- невозможность проверки культуры речи студентов;
- сокращенный объем содержания учебного предмета.

Таким образом, тесты не могут служить основной формой контроля качества успеваемости студентов, их следует использовать в комплексе с другими оценочными средствами.

На кафедре «Английский язык» факультета МЭиП широко применяются разные виды контроля, в том числе и тестирование, которое по праву считается одним из приоритетных направлений в методике преподавания иностранных языков. Два раза в семестр студенты всех специальностей проходят компьютерное тестирование (Рис. 1).



Рисунок 1 – Результаты тестирования студентов факультета МЭиП (пример)

Как видно из гистограммы, тест охватывает различные сферы информированности: грамматику, речевой этикет, страноведение и другие. Результаты, которые представляются в единой сравнительной таблице по каждой специальности, обсуждаются, анализируются и обобщаются на заседании кафедры. А при необходимости, корректируются. Итоги могут варьироваться в разные годы. Они в значительной мере зависят от уровня подготовленности студентов, особенно на первом курсе.

Итак, опыт применения данной формы контроля демонстрирует, что после проведения регулярных компьютерных тестовых заданий отмечаются положительные тенденции почти во всех группах обучаемых. А именно, повышается интерес к большей активности на занятиях, стимулируется потребность в самостоятельной подготовке, прививается навык самодисциплины, возрастает количество набираемых за семестр баллов и, как следствие, появляется больше положительных эмоций. Компьютерное тестирование – необходимый, полезный и интересный вид проверки мыслительной деятельности студентов.

#### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

- 1. Кобелева Е.П., Дуплинская Е.Б. К проблеме оценки уровня владения иностранным языком // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – № 3-4 (34). – С. 18-19.*
- 2. Кобелева Е.П., Матвиенко Е.Н. К вопросу об оценке результатов компетентностно-ориентированной иноязычной подготовки студентов вуза // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2013. – № 28. – С. 107-113.*
- 3. Коменский Ян Амос: Учитель учителей («Материнская школа», «Великая дидактика» и др. произв. с сокращ.). – М.: Карпуз, 2009. – 288 с.*
- 4. Крутько Е.А. Социально-философский анализ форм отчуждения при изучении иностранных языков // Философия образования. – 2017. – № 1 (70). – С. 55-59.*