

Нугуманов Раушан Римович,

канд. техн. наук, старший преподаватель,

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»,

г. Уфа, Республика Башкортостан, Россия

О РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

В статье рассмотрены достоинства и недостатки рейтинговой системы обучения студентов в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: рейтинговая система обучения; контроль знаний; тестовые задания; текущий и итоговый контроль; методика преподавания.

Введение новых федеральных государственных образовательных стандартов предполагает новые подходы к качеству подготовки, проверки и оценки знаний обучающихся.

Как указывается в [1], одним из недостатков традиционной системы обучения в высших учебных заведениях является наличие элементов случайности в оценивании знаний при сдаче экзаменов и зачётов, так как полученные в процессе учебы оценки не оказывают практически никакого влияния на результат итогового контроля знаний.

Для устранения данного недостатка во многих высших учебных заведениях, в том числе в Башкирском государственном аграрном университете, введена рейтинговая система обучения и оценки успеваемости обучающихся [2].

Перед введением этой системы была проведена большая подготовительная работа, включающая анализ публикаций по указанной тематике, разработку тестовых заданий для текущего и итогового контроля, составление ситуационных задач и проблемных ситуаций. Принципы использования тестовых заданий приведены в [3], методики проведения тестового контроля по дисциплинам «Теоретические основы электротехники» и «Электроника» представлены в [4] и [5]. Методики проведения практических и

лабораторных занятий с использованием современных технологий отражены в [6] и [7].

В данной статье рассматриваются достоинства и недостатки рейтинговой системы, которые были выявлены при обучении студентов в Башкирском государственном аграрном университете.

Несомненным достоинством рейтинговой системы обучения студентов является её высокая результативность:

1) данная система повышает ритмичность работы обучающихся, стимулирует их к регулярности и планомерности подготовки к занятиям. С введением рейтинговой системы повысилась посещаемость всех видов занятий, улучшилась подготовка студентов к практическим и лабораторным занятиям;

2) данная система вносит элемент соревновательности и игры, особенно на практических и лабораторных занятиях;

3) повышает прочность знаний обучающихся за счет систематической работы над материалом и повторением ранее изученного;

4) увеличивает объективность итоговой оценки, снижает фактор случайности, столь известный всем по экзаменам и зачетам;

5) делает процесс обучения прозрачным для преподавателя и обучающихся.

6) позволяет реализовывать регулярный контроль уровня усвоения знаний, налаживает обратные связи от обучающихся к преподавателю, что позволяет ему своевременно корректировать преподавательскую деятельность, методику проведения занятий на основе анализа рейтинговых оценок.

Несмотря на столь неоспоримые преимущества, внедрение рейтинга в учебный процесс наталкивается на ряд методических сложностей:

- использование рейтинговой системы существенно усложняет работу преподавателя, т.к. требует от него для повышения объективности максимально увеличить интенсивность оценивания обучающихся и, в то же время, повышает значимость каждой полученной оценки;

- необходимость коррекции графика прохождения дисциплины и пересмотра методики их преподавания;
- возникает проблема взвешенного учёта значимости получаемых оценок и последующего перевода накопленных в процессе обучения баллов в действующую четырёхбалльную оценку.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гусев Д.В. Рейтинговая система обучения и принципы её использования в высших учебных заведениях / Д.В. Гусев, И.Р. Кафиев, К.В. Важдаев // Интеграция науки и образования в вузах нефтегазового профиля – фундамент подготовки специалистов будущего: материалы научно-методической конференции. – Уфа: УГНТУ, 2012. – С. 146-150.
2. Кафиев И.Р. Модульно-рейтинговая система обучения студентов в Башкирском государственном аграрном университете / И.Р. Кафиев // Образовательный потенциал: материалы IV Международной ярмарки образовательных технологий. 29 января 2015 г. – Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2015. – С. 633-637.
3. Гусев Д.В. Тестовые задания и их использование для проверки уровня профессиональной подготовленности в высших учебных заведениях / Д. В. Гусев, И. Р. Кафиев, К.В. Важдаев // Интеграция науки и образования в вузах нефтегазового профиля – фундамент подготовки специалистов будущего: материалы научно-методической конференции. – Уфа: УГНТУ, 2012. – С. 141-146.
4. Нугуманов Р.Р. Тестовый контроль знаний студентов по дисциплине «Теоретические основы электротехники» в Башкирском государственном аграрном университете / Р.Р. Нугуманов // Образовательный потенциал: материалы Международной конференции по образовательным технологиям. – Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2016. – С. 547-548.
5. Кафиев И.Р. Компьютерное тестирование студентов на занятиях по дисциплине «Электроника» в Башкирском государственном аграрном университете / И.Р. Кафиев, Р.Р. Нугуманов // Образование сегодня: векторы развития: материалы V Международной заочной научно-практической конференции. – Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2016. – С. 38-40.
6. Кафиев И.Р. Методика проведения практических занятий с использованием компьютерных технологий по дисциплине «Силовая электроника» в Башкирском государственном аграрном университете / И.Р. Кафиев, Р.Р. Нугуманов // Современные технологии обучения и воспитания в образовательном процессе: материалы III

«Наука и образование: новое время» № 6, 2017

Международного форума педагогов-инноваторов. – Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2016. – С. 123-125.

7. Кафиев И.Р. Методика проведения лабораторных работ с использованием компьютерных технологий по дисциплине «Электроника» в Башкирском государственном аграрном университете / И.Р. Кафиев, Р.Р. Нугуманов // Инноватика в современном образовании: от идеи до практики: материалы Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2016. – С. 107-109.