

Савельева Оксана Александровна,

заместитель директора по УВР,

МАОУ гимназия № 5,

г. Тюмень, Россия

ДИАГНОСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ

**(на примере Муниципального автономного образовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 40» г. Тюмени)**

В статье представлены результаты пилотажного исследования, позволяющего оценить «вектор» образовательной среды школы. На основе экспериментальных данных дается качественная оценка образовательной среды.

Ключевые слова: вектор образовательной среды, качество образовательной среды, образовательная среда.

Oksana A. Savelyewa,

Deputy Director of OIA,

MAEI gimnaziya № 5,

Tyumen, Russia

DIAGNOSTICS OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE SCHOOL

**(For example, Municipal Autonomous educational institution «Secondary school
No. 40» city of Tyumen)**

The article presents the results of the pilot study, allowing estimating the "vector" of the educational environment of the school. Based on experimental data is given a qualitative assessment of the educational environment.

Keywords: vector of the educational environment, the quality of the educational environment, the educational environment.

Смена образовательной парадигмы Российского образования носит революционный характер, что находит свое отражение в основополагающих государственных документах, новых стандартах образования. Система образования должна работать на опережение, готовить человека к жизни в

постоянно меняющихся условиях. Ключевым моментом в идеологии новой школы является режим развития и постоянного поиска актуальных задач и оптимальных решений. От этого зависит реализация планов долгосрочного развития экономики и социальной сферы Российской Федерации. Образование должно способствовать развитию человеческого потенциала, развитию личности, способной к анализу существующей ситуации и решению значимых и острых социальных проблем. Очевиден вывод, что альтернативы развитию, изменению школы нет. В первую очередь эти изменения касаются образовательной среды.

Успешная социализация личности возможна при условии присутствия в образовательной среде комплекса возможностей для саморазвития личности. Для этого необходима диагностика образовательной среды и отнесение её к определённому типу, определение её качественных характеристик, выявление условий её совершенствования, моделирование векторов развития. Исследованиями в данной области занимаются такие ученые, как В.И. Соболичков, В.А. Ясвин, И.Н. Емельянова и др. Под **образовательной средой** понимается совокупность условий, влияний и возможностей, которые создают возможность для раскрытия интересов и способностей обучаемых и обеспечивающих активную позицию обучаемых в образовательном процессе, их личностное развитие и саморазвитие [2]. Вместе с тем, развивающий потенциал среды зависит не только от качества объективных условий, созданных в образовательном учреждении, но и от качества взаимодействия субъектов воспитательного процесса [1]. А.С. Макаренко писал: «Всё воспитывает: обстоятельства, вещи, действия, поступки людей, иногда и совсем незнакомых. Собственно, воспитательный процесс является лишь одним из факторов, формирующих человека. Воспитывает не только или не столько сам воспитатель, сколько среда, которая организуется наиболее выгодным образом». С точки зрения социализации важными становятся характеристики образовательной среды школы, которые можно диагностировать на основе

методики В.А. Ясвина (2001) «Моделирование векторного развития образовательной среды» [2, с. 36-52*].

Методика предполагает построение системы координат, состоящей из двух осей «свобода – зависимость» и ось «активность – пассивность» для построения в этой системе вектора, соответствующего тому или иному типу образовательной среды. Для построения вектора в этой системе координат, который будет соответствовать тому или иному типу образовательной среды, необходимо ответить на шесть диагностических вопросов. Три вопроса направлены на определение наличия в данной среде возможностей для свободного развития обучающегося и три вопроса – возможностей для развития его активности. Ответ на каждый вопрос позволяет отметить на соответствующей шкале («активности», «пассивности», «свободы» или «зависимости») один пункт.

На основе такой диагностики анализируемая образовательная среда может быть отнесена к одному из 4 базовых типов:

- Догматическая образовательная среда, способствующая развитию пассивности и зависимости ребенка.
- Карьерная образовательная среда, способствующая активности, но и зависимости ребенка.
- Безмятежная образовательная среда, способствующая свободному развитию, но и обуславливающая формирование пассивности ребенка.
- Творческая образовательная среда, способствующая свободному развитию активности ребенка.

На основе проведенного анализа ответим на диагностические вопросы и на основе построим векторную модель образовательной среды (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Диагностические вопросы векторной модели образовательной среды МАОУ СОШ № 40 города Тюмени

№	Вопрос	Ответ	Баллы			
			З	С	А	П
1.	Чьи интересы и ценности ставятся на первое	личности	1			

	место в данной образовательной среде					
2.	Кто к кому подстраивается в процессе взаимодействия	Ребенок учителю	1			
3.	Какая форма воспитания преимущественно осуществляется в данной образовательной среде	групповая	1			
4.	Практикуется ли в данной образовательной среде наказание ребенка	нет			1	
5.	Стимулируется ли в данной образовательной среде проявление ребенком какой-либо инициативы	да			1	
6.	Находят ли какой-либо положительный отклик в данной образовательной среде те или иные творческие проявления ребенка	да			1	

По терминологии В.А. Ясвина, эту образовательную среду можно охарактеризовать как «карьерную среду активной зависимости», т.е. образовательная среда школы № 40, по мнению обучающихся (рис. 1), ориентирована на интересы учителей, которые и стимулируют определённую карьерную активность обучающихся, исходя, прежде всего, из собственных интересов.

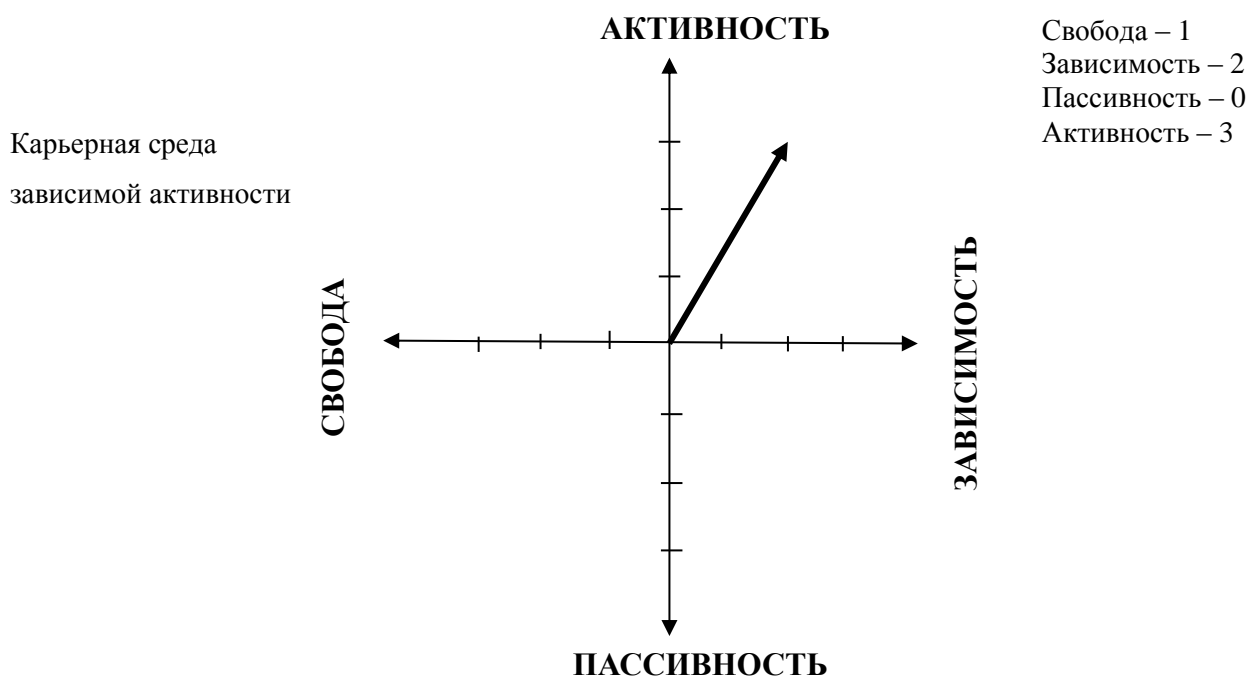


Рисунок 1 – Вектор, характеризующий образовательную среду школы по оценке обучающихся

На основании эмпирических педагогических характеристик личности обучающегося, представленных в работах Корчака и Лесгафта, «активность»

понимается в данном случае как наличие свойств личности, таких как инициативность, стремление к чему-либо, упорство в этом стремлении, борьба личности за свои интересы, отстаивание этих интересов; соответственно, «пассивность» – как отсутствие этих свойств. Другими словами, полюс «пассивности» на данной шкале рассматривается как «нулевая активность»; «свобода» связывается здесь с независимостью суждений и поступков, свободой выбора, самостоятельностью, внутренним локусом контроля.

В такой среде развивается активная личность, которая ориентируется на собственный упорный труд для достижения высокого общественного положения. Такой личности присуще стремление к карьере, причём, характерна значительная зависимость активности от общественной оценки, признания окружающих.

Среда способствует развитию активности и зависимости ребёнка и более ориентирована на различные внешние проявления, нежели на внутреннее содержание образовательного процесса: «Лозунги, на которых можно заработать. Этикет, которому надо покоряться. Не достоинства, а ловкая самореклама». Холодная расчётливость может сопровождаться здесь соответствующим упорством в достижении поставленных целей.

Следует отметить, что противоречие между «реальными» и «идеальными» представлениями обучающихся может диалектически преодолеваться, переходить в новое качество. Учитывая вышесказанное, нам следует ввести еще два понятия. Это понятие В.А. Ясвина «общественный ветер» и противоположное ему понятие, такое же метафорическое: «дух организации». В.А. Ясвин понятие «общественный ветер» ОВ рассматривает как общую направленность воздействия на личность существующей социальной среды. Она всегда снижает уровень запросов и действует вопреки направлению действия образовательной среды, меняя её вектор на 45 градусов в сторону «пассивности и зависимости». В связи с этим ОВ «сносит» все положительные и отрицательные моменты «карьерной среды активной зависимости» в сторону «догматической среды пассивной зависимости», где

учащиеся, оставшись без учителей, погружаются в жёсткую малоподвижную консервативную среду, лишаящую их активных ресурсов карьерной педагогической среды. В то же время, феномену «общественного ветра» противостоит феномен «духа организации» (в нашем случае, «идеологии нашей школы»). Он как раз направлен в сторону большей активности и большей свободы. Это означает, что идеология избранной части обучающихся ориентирована на «(идейную) творческую среду» и ищет поддержки и ресурсов у учителей, в образовательной среде. Эта часть обучающихся действительно трудолюбива, действительно активна и действительно стремится к реальным достижениям. Идеология нашей школы действительно направлена в творческую среду активности и свободы и реально заинтересована в формировании свободной и активной среды. Чтобы феномен «общественного ветра» не снижал тонус образовательной среды, в ней всегда должен иницироваться феномен «духа организации».

Вектор широкого общественного влияния («Общественный ветер») в нашем сегодняшнем обществе направлен в сторону полной свободы и активности, таким образом, вектор смещается в сторону «творческой среды свободной активности». Такая среда способствует свободному развитию активного ребенка, отличается высокой внутренней мотивированностью деятельности, которая сопровождается эмоциональным подъёмом, позитивным, оптимистическим настроением. В творческой среде формируется личность, которой свойственна активность в освоении и преобразовании окружающего мира, высокая самооценка, открытость, а также свобода суждений и поступков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Васильева Е.Ю. Совершенствование образовательной среды ВУЗа на основе мониторинга качества студентов [Текст] / Е. Ю. Васильева, М. В. Узкая // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2009. – №5. – С. 163-169.*
- 2. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст] / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 65 с.*