

Скребцова Екатерина Алексеевна,

студентка;

Тапенева Алина Ароновна,

студентка;

Пак Инесса Юрьевна,

студентка магистратуры;

Павлова Наталья Владимировна,

канд. пед. наук, доцент кафедры коррекционной педагогики,

ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,

г. Саратов, Россия

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ «ЖИВОГО» ИСКУССТВА НА УРОКАХ ЧТЕНИЯ КАК СРЕДСТВА АКТИВИЗАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В данной статье предлагаются приёмы активизации школьников с ограниченными возможностями здоровья (с нарушениями интеллекта) на уроках чтения, основанные на различных видах искусства: живописного, музыкального, драматического. Авторы считают, что чем больше разных видов деятельности выполняют ребята на уроке, тем лучше они понимают художественный текст, тем более чётко проявляются у них задатки к собственному речевому творчеству.

Ключевые слова: учащиеся с ограниченными возможностями здоровья, школьники с нарушением интеллекта, деятельностный подход к обучению, восприятие художественного текста, разные виды искусства на уроках чтения.

Привлечение различных видов искусства на уроках литературы (чтения) не просто повышает «эмоциональный тонус урока», но и является средством предупреждения пассивного восприятия материала учащимися с ограниченными возможностями здоровья (в том числе с нарушениями интеллекта), что способствует наилучшему усвоению содержания литературного произведения. Синтез различных видов искусства усиливает воспитательный эффект – с помощью этого универсального средства формируются нравственные качества личности: доброта, отзывчивость, умение

сопереживать, толерантность, а также развивается глубина понимания художественного текста.

Выбор вида искусства для конкретного урока зависит от специфики изучаемого литературного произведения, а также от тех конкретных возможностей, которые имеются у учителя, например, местные достопримечательности (музеи, выставки, библиотеки, театры и т.д.), видеоматериалы, интернет-ресурсы и т.д. Иллюстративным материалом могут служить все те средства, которые учащиеся с ограниченными возможностями здоровья используют на занятиях школьных кружков или в учреждениях дополнительного образования. Это и декоративно-прикладное искусство, и шитьё, и выжигание и другие виды творчества, применение которых представлено в других наших публикациях [1; 4; 5; 9; 12 и др.].

Наиболее доступным на уроках чтения оказываются произведения изобразительного и музыкального искусства [4; 6]. Знакомство с воплощением литературных образов в живописи или музыке, сопоставление художественных средств языка с другими выразительными средствами углубляет восприятие поэтического произведения. В старших классах можно сравнивать различные музыкальные интерпретации, исполнение одного и того же произведения разными артистами (так, исполнение Е.А. Камбуровой романса «Парус» на стихи М.Ю. Лермонтова резко отличается от всех классических вариантов – актриса как будто сама превращается то в мятежный парус, то в спокойное лазурное море...).

Однако восприятие произведений искусства в данном случае – это всё-таки пассивная деятельность школьников, а максимальное воздействие на них оказывает именно активное участие в «большом искусстве». Большое, как известно, начинается с маленьких шагов. И самым понятным, самым «ручным» искусством, конечно, признаётся театр [3]. Выразительное чтение маленьких отрывков, при наличии элементов костюмов – это, по сути, уже и есть театр! Даже на обычном уроке чтения при выполнении зарядки-разминки (она выполняет роль физминутки и в то же время принадлежит к логоритмике, к

тренировке умений художественного чтения). Простая речевая разминка на основе чистоговорки, скороговорки – это как разогрев для балерины перед выходом на сцену:

Новые тапки у моего Потанки.

Мелкой рыбке в щучью пасть не очень хочется попасть!

Щетинка у чушки, чешуя у щучки.

Король-орёл.

У осы не усы, не усищи, а усики ...

Всё это – микросценки! И нужно произносить эти «реплики» то быстро, то медленно, то с вопросительной интонацией, то с восклицательной, то с радостью, то с разочарованием..., – чтобы найти правильную, точную интонацию. При этом ребята начинают понимать, что значит «игра словом», почему слово «живое», и это очень важно.

Оживить работу над образами лирики (не самые лёгкие для умственно отсталых детей стихотворения) помогает их одушевление [7; 10; 11; 12]. Этот приём нам подсказан поэтами – в литературоведении он называется олицетворение (одно из наиболее доступных для данной категории детей образных средств языка). Вот какая интересная, неожиданная Весна у Юнны Мориц:

Динь! Дон!

Динь! Дон!

Это что за нежный звон?

Это пролесок-подснежник

Улыбается сквозь сон!

Это *чей пушистый луч*

Так щекочет из-за туч,

Заставляя малышей

Улыбаться до ушей?

Это *чья же теплота,*

Чья такая доброта

И у пуделя улыбка!

И в аквариуме рыбка

Улыбнулась из водицы

Улыбающейся птице!

Вот и получается,

Что не помещается

На одной странице

Улыбка необъятная, -

До чего приятная!

Вот такой длины,

Вот такой ширины!

А по какому поводу?

Заставляет улыбаться

Зайца, курицу, кота?

И по какому поводу?

Идёт Весна

По городу!

Идёт Весна

По городу!

Весна Мар– товна Подснежникова,

Весна Апрельвна Скворешникова

Весна Маевна Черешникова!

Главное в этом тексте – доступность всех образных средств, их конкретность, в отличие, например, от классического Ф.И. Тютчева или А.А. Фета, стихи которых есть в учебниках по чтению для обучающихся по адаптированным образовательным программам, но не всегда сразу понятны современным детям, а тем более тем, у кого нарушена интеллектуальная сфера. После чтения такого весёлого текста можно и нарисовать Весну по-своему и даже придумать для неё другие говорящие отчества-фамилии. Подобная работа помогает ребятам полюбить текст, и тогда его хочется читать выразительно!

Приём одушевления конкретного предмета или поэтического образа очень помогает при восприятии музыкального произведения – одного или двух-трёх коротких разнохарактерных пьес для сравнения, для подбора музыкальной характеристики к тому или иному персонажу, явлению. Нарисовать живую ёлочку, а потом выбрать именно для неё музыкальный портрет-характеристику, составить рассказ от её имени (или диалог двух разных ёлочек – весёлой и грустной), – всё это разнообразит деятельность детей на уроке чтения – классного или внеклассного. Примером, на который можно опираться, могут служить детские сочинения (массовая школа) [4; 7] о другом дереве – берёзке, например:

Я березка. Я хочу рассказать, как я меняю свои наряды. Летом у меня изумрудная шаль. Осень-птица подарила мне золотое платье. Я очень рада этому подарку. И я чувствовала себя королевой. Однако подул ветер и сдул мои золотые листочки. Я мечтаю о том, чтобы пришла зима и подарила мне белую шубу. (Лена Н., 10 лет)

Я буду березкой. Мне нравится это дерево. Когда осень мой наряд золотой и печальный. Я красавица у меня золотые сережки. Но мне будет

грустно потому что у меня не будет листьев у меня не будет друзей. Зимой я засну ну я все равно буду вспоминать лето как звенят ручьи как птички поют.
(Юля Р., 9 лет)

Результатом такой большой работы с элементами творчества может стать составление книжек-малышек (даже как дополнительное домашнее задание, только для желающих), с которыми дети будут знакомить одноклассников или принесут в подарок младшему классу, чтобы представить эти книжки и выступить как авторы, издатели, художники [2].

Если изучаемый текст представляет собой диалог (или включает диалоги), очень удобно инсценировать фрагменты произведения, а не просто выразительно читать. Когда дети уже подготовлены и чувствуют себя немножко актёрами, у них возникает новое отношение к тексту и новая мотивация к урокам чтения вообще. Им становится понятно, зачем нужны упражнения на развитие дикции и эмоциональной выразительности речи. Выполнение такого рода заданий подтверждает, что привлечение школьников с нарушениями развития к указанным видам деятельности создаёт, помимо прочих положительных моментов, и арт-терапевтический эффект – дети меняются буквально на глазах: при перевоплощении в героя на сцене нужно уметь быть уверенным и раскованным, совсем не таким, как всегда, и, оказывается, что это необычно и интересно.

Очень полезным упражнением на уроке чтения считаем приведённое М.И. Шишковой дифференцированное задание, для выполнения которого учащиеся распределяются по парам с учётом индивидуальных возможностей [13]. Из реплик, записанных на отдельных полосках, школьники восстанавливают деформированный диалог. Полученный текст сверяется с оригиналом. Учащиеся 2-ой группы читают составленный диалог по ролям, стараясь передать интонацию и настроение героев. Учащиеся 3-ей группы, с опорой на вопросы учителя, повторяют устно некоторые реплики диалога, зачитывают отдельные реплики. Учащиеся 1-ой группы инсценируют составленный фрагмент диалога.

Таким образом, мы убедились: чем больше разных видов деятельности выполняют ребята на уроке, тем лучше они понимают художественный текст, тем более выразительно читают его. Музыка, живопись, театр и музей помогают школьникам понять и полюбить искусство слова, помогают приучить их к бережному отношению к родному языку. Самое главное – с этой любви начинается собственное творчество или хотя бы его попытки, и этот феномен интересует нас также с точки зрения его потенциала как способа компенсации дефекта у подростков с различными отклонениями в развитии [8].

Представленные нами приёмы активизации школьников с нарушениями интеллекта на уроках чтения, основанные на различных видах искусства, способствуют не только более глубокому пониманию художественного текста, но и позволяют развивать у детей задатки к собственному творчеству, в том числе речевому.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Молодиченко Т.А., Павлова Н.В., Селиванова Ю.В. Творчество школьников с ограниченными возможностями здоровья как фактор их успешной социализации / Современное образование: научные подходы, опыт, проблемы, перспективы: сборник статей XII Международной научно-практической конференции «Артемовские чтения». – Пенза: Пензенский государственный университет, 2016. – С. 257-264.
2. Павлова Н.В. Актуализация речевого общения на уроке здоровья для школьников с отклонениями в развитии [Электронный ресурс] // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2015. – №11-1. – С. 85-89. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25600827>.
3. Павлова Н.В., Брежнева А.А. Элементы актёрского мастерства в коррекционной работе // Наука и образование: новое время. – 2017. – №3(20). – С. 724-730.
4. Павлова Н.В. Взаимосвязь изобразительного и речевого творчества школьников в норме и с различными нарушениями в развитии // Коррекционная педагогика. – 2011. – № 2-3(44-45). – С. 142-148.
5. Павлова Н.В., Губанова Е.А. Эксперимент как ресурс эффективности образовательного и воспитательного процесса [Электронный ресурс] // Научная дискуссия: инновации в современном мире. – 2016. – №3-2(46). – С. 92-96. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1562881>.

6. Павлова Н.В., Пак И.Ю. *Коррекционно-развивающие и воспитательные возможности музыки для учащихся с нарушением интеллекта [Электронный ресурс] // Наука и образование: новое время (Специальная педагогика).* – 2017. – №3(20) – С. 731-740. – Режим доступа: https://articulus-info.ru/category/spetc_ped/?tag=3-maj-iyun-2017-g
7. Павлова Н.В., Патралова З.С. *Олицетворение как способ мотивации для сочинений-описаний школьников с разными возможностями / Проблемы филологического образования. Сб. научных трудов.* – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2006. – С. 24-30.
8. Павлова Н.В. *Речевое творчество как способ компенсации дефекта у подростков с различными отклонениями в развитии / Актуальные проблемы сверхнормативного развития и творчества субъектов образования: сб. науч. трудов.* – Саратов: ИЦ «Наука», 2008. – С. 61-68.
9. Павлова Н.В., Селиванова Ю.В., Мясникова Л.В. *Художественно-творческая деятельность детей с ограниченными возможностями здоровья как средство социокультурной интеграции / Актуальные научные исследования в современном мире: XXXII Междунар. научн. конф., 26-27 декабря 2017 г., Переяслав-Хмельницкий: Сб. научных трудов / Гл. ред. В.П. Коцур.* – Переяслав-Хмельницкий, 2017. – Вып. 12 (32), ч. 3.
10. Павлова Н.В. *Работа над образной речью с учащимися специальной (коррекционной) школы VIII вида (на материале поэтических текстов) // Коррекционная педагогика.* – 2005. – № 3 (9). – С. 67-75.
11. Павлова Н.В., Татаренко Л.В. *Метафора // Актуальные вопросы профессиональной подготовки современного учителя начальной школы.* – 2015. – № 2. – С. 182-188.
12. Павлова Н.В., Шевченко Л.В. *Речевое творчество при изучении русского языка в начальных классах / Проблемы филологического образования: межвузовский сборник научных трудов: материалы Всероссийской научной конференции.* – Саратов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. – 2016. – С. 115-122.
13. Шишкова М.И. *Адаптивные возможности специальных методик (на примере уроков литературного чтения) [Электронный ресурс] / Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. Вып.4.* – М.: АСОУ 2016. – Режим доступа: <http://www.shishkova.ru/publications/article10.htm>.