

*Дудникова Ольга Геннадьевна,  
канд. пед. наук, доцент, кафедра педагогики,  
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»,  
г. Смоленск, Россия*

**«ИНСТРУКЦИЯ...» ЕКАТЕРИНЫ II и «ПЛАН УЧЕНИЯ»  
В.А. ЖУКОВСКОГО  
(АНАЛИЗ ЧАСТОТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК)**

В статье рассмотрены и представлены сопоставительные результаты анализа частотных словарей «Инструкции Екатерины Великой, данной князю Николаю Ивановичу Салтыкову, при назначении его к воспитанию великих князей Александра и Константина Павловичей» и «Подробного плана учения Государя Великого Князя Наследника Цесаревича». Понятийная лексика исследуемых материалов, сгруппированная по понятийным сферам, а внутри каждой из них – по тематическим группам, позволила выявить как общие тенденции стратегии и тактики обучения в представлениях авторов, так и специфику двух педагогических документов.

Существенное значение имеет тот факт, что В.А. Жуковский, вероятнее всего, не был знаком с «Инструкцией...» Екатерины II, что позволяет говорить о независимости научно-педагогических посылов двух документов, оказавших безусловное влияние на систему домашнего воспитания в последующие после их публикации десятилетия.

**Ключевые слова:** «Инструкция» Екатерины II, «План учения» В. Жуковского, частотный словарь, понятийная сфера, тематическая группа, общее и специфическое, ранговый номер, сопоставление.

*Olga G. Dudnikova,  
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Department of Education,  
Smolensk State University,  
Smolensk, Russia*

**«INSTRUCTION ...» OF CATHERINE II AND «PLAN OF EXERCISE»  
OF V.A. ZHUKOVSKY  
(ANALYSIS OF FREQUENCY CHARACTERISTICS)**

Comparative results of the analysis of frequency dictionaries «Instructions of Catherine the Great, given to Prince Nikolay Ivanovich Saltykov, when appointing him to the education of Grand Dukes Alexander and Konstantin Pavlovich» and «Detailed plan of the teachings of Sovereign Grand Duke Heir Tsarevich» are considered and presented in the article. Conceptual vocabulary of researched materials grouped by conceptual spheres, and within each of them - by thematic groups, allowed to reveal both general tendencies of strategy and tactics of training in the authors' submissions, and specificity of two pedagogical documents. Of significant importance is the fact that V.A. Zhukovsky, most likely, was not familiar with the «Instruction ...» of Catherine II, which allows us to speak about the independence of the scientific and pedagogical messages of the two documents that had an unconditional impact on the system of home education in the decades following their publication.

**Keywords:** Instruction of Catherine II, V. Zhukovsky's «Study Plan», frequency dictionary, conceptual sphere, thematic group, general and specific, rank number, comparison.

Подробности и детали воспитания и обучения царских детей во многом основываются на журналах, дневниковых записях и планах учения, составленных непосредственными участниками – воспитателями в Доме Романовых. Среди них, помимо ранних, например, программы Гюссейна, в разной степени полноты введены в научный оборот «Инструкция обергофмейстеру при его императорском высочестве государе великом князе Павле Петровиче, господину генералу поручику, камергеру и кавалеру Никите Ивановичу Панину» Елизаветы Петровны [9, с. 17-21] и ответ на него Н.И. Панина [3, с. 313-320]; «Расположение учений...» Остермана [1, с. 8]; «Записки» А.Я. Протасова [7, с. 8]; «Дневник» М.Н. Ахвердова [5, л. 1-6]; «Записки» С.А. Порошина [16, с. 43]; «Дневник» П.Г. Дивова [6] и др.

В истории педагогической мысли особое место занимают два документа, посвященные образованию царских детей: «Инструкция Екатерины II», написанная в 1784 году [12, № 43] и «План учения», составленный В.А. Жуковским в 1826 году [10, с. 227-253]. Педагогические воззрения Екатерины и Жуковского достаточно основательно исследованы в трудах отечественных и зарубежных ученых: написаны десятки статей [13; 14; 15; 18 и др.], защищены кандидатские и докторские диссертации [2; 4; 17].

Однако нам неизвестны исследования, в которых проводилось бы сопоставление текстов Екатерины II и В.А. Жуковского. Вероятно, данное обстоятельство связано с тем, что не обнаружены свидетельства того, что Жуковский каким-либо образом ориентировался на педагогические сочинения и установки Екатерины, более того, сам факт его знакомства с «Инструкцией» царицы тоже неизвестен. «Инструкция» была опубликована в 1838 году; «План учения» написан в 1826 году, то есть за двенадцать лет до первого издания екатерининских педагогических установок.

Данное обстоятельство позволяет основываться не на предположениях о наследовании неких традиций, ориентаций на документ предшественницы. Исследователи педагогических идей и материалов В.А. Жуковского утверждают, что он во многом ориентировался на взгляды и позиции Н.М. Карамзина, что на его «План учения» и позднейшие взгляды по вопросам воспитания царевича влияли события восстания на Сенатской площади 1825 года. В связи с этим сопоставление двух педагогических концепций – царицы-бабушки и педагога-воспитателя – приобретает особое значение и имеет особый смысл для выявления, как общностей, так, и это, наверное, самое существенное, отличий на сравнительно небольшом историческом отрезке времени: От Александра I до Александра II.

Сопоставление авторы проводили на основе использования возможностей составленных нами словарей имен существительных – основных носителей терминологических понятий – двух авторов: Екатерины II и В.А. Жуковского.

Частотный словарь педагогической направленности принципиально отличается от частотного словаря (далее – ЧС) поэтической лексики и лексики художественной прозы, прежде всего, тем, что он представлен дефинициями, имеющими иногда более одной лексемы – от одной до трёх, как правило [8, с. 81-92]. И внутри термина могут оказаться слова, не относящиеся прямо к термину. Например, термины *чтение*, *выразительное чтение*, *выразительное*, *с элементами интонирования*, *чтение*. Основная единица здесь лексема *чтение*. Но имеет самостоятельное значение и понятие *выразительное чтение*. Оно

соотносится с термином *чтение* и в то же время несет на себе добавочную информационную составляющую. Внутри понятия *выразительное*, с элементами интонирования, *чтение* по сути два понятия: *выразительное чтение* и *интонирование*. Все это мы учитывали при составлении педагогических ЧС Екатерины Второй и В.А. Жуковского.

Выделены следующие понятийные сферы (далее – ПС): *религия, педагогика; ценности, человек; природа; история; культура; вещи, прочее* (сюда относятся понятия, которые затруднительно вне контекста определить в ту или иную ПС). Вероятно, вызывает некоторое возражение разделение понятийных сфер *религия* и *культура*. Понятийные сферы в своем семантическом значении постоянны. Иначе обстоит дело с тематическими группами (далее – ТГ). Их может быть сколь угодно много (или мало) – применительно к конкретным текстам или авторам, и они даже внутри творчества отдельного автора могут меняться, в зависимости от исследуемого текста. ТГ в их стремлении к разнообразию и многообразию более всего указывают на индивидуальные особенности текста (автора, или группы авторов).

Общность представлений выражается в сходном отношении к необходимости уважения закона, распространения просвещения, уважительного отношения к мнению других людей, соблюдения ценностей свободы и ее основных постулатов: правосудия и милосердия, верности слову и уважении своего народа.

Совпадений в ТГ немного: всего три. Это *добро, добродетель, жизнь*. Понятийная сфера «Ценности» по количеству понятий представлена в «Инструкции...» 69 единицами, или 71,9% и 27, или 28,1% – в «Плане учения»

Эти ключевые позиции проявляются, прежде всего, в понятийной сфере «Ценности» и её микрогруппах.

При анализе представлений обоих авторов о сути образования оказывается, что они при относительной близости весьма несхожи. Относительная близость выявляется в употреблении понятий ТГ *благо (добро)*

и качество личности. У Екатерины II предпочтительны ценности, связанные с категориями милосердия, любви и те, что связаны с понятиями, с ее точки зрения, необходимыми в государственном устройстве и управлении: свобода, долг, правда, честь.

Жуковский в большей степени опирается на представления о морально-этических нормах: мораль, идеал, нравственное образование, нравственное чувство, нравственность, нравственный человек. «Автор «Плана учения»», – считает Т. Гузаиров, – это и идеалист, и прагматик одновременно» [4. – с. 50].

В поле зрения Екатерины II находятся не только ценности, но и антиценности: бесчестное и бесстыдное дело, бранные слова, высокомерие, гордость, неучтивость, обман, оскорбление, покорность, порочное, порок, порочные дела, грубость, грубые слова, дело бесчестное, дело стыдное, дурное дело, дурное поведение, зависть, ложь, надменность, нахальство, нелюбовь, ненависть, непочтение, неправда, непристойные слова, нерадение, несправедливость, пренебрежение, притворство, самолюбие, спесь, хула. В лексике «Плана учения» такой тематической группы понятий не отмечено.

Теснейшим образом с понятийной сферой «Ценности» связана понятийная сфера «Религия». Предположение о том, что число понятий (ТГ) в исследуемых документах должно быть примерно равновеликим не подтвердилось. Количество ТГ групп у Жуковского вдвое превышает количество ТГ у Екатерины II.

Совпадающие ТГ: Бог, познание Бога, Священное писание, ритуал. В «Инструкции...» присутствует еще ТГ Христианский закон. У Жуковского, помимо совпадающих ТГ, имеются следующие: Религия, Праздники христианские, История религии, Нравственность.

Среди совпадающих понятий – познание Бога, мотива.

Результаты показывают, что в «Плане учения» Жуковский ориентирован не только на общие представления о религии, но на нравственные категории христианства и на основополагающие библейские основы: катехизис,

библейские повести, Древний завет, Новый завет, а также на познание священной истории.

Одна из самых частых по количеству понятийной лексики – понятийная сфера «Человек», что в целом характерно для всех родов художественной прозы и совершенно естественно в педагогических материалах.

Всего в двух исследуемых документах представлено 198 понятий, относящееся к ТГ «Человек», из них в «Инструкции» – 151 (76,2%); в «Плане учения» – 47 (23,7%), т.е. у Екатерины II их более чем втрое, по сравнению с Жуковским. При совпадении у обоих авторов ПС: Человек, Возраст, Общество, Образование, Тело, Здоровье, Чувство, Труд, Профессия, Родственные отношения, отношения между людьми – относительно подробно у Жуковского представлена лишь ТГ «Человек» (16 понятий в «Плане учения» и 23 – в «Инструкции»). Остальные Жуковским лишь намечены, но детально не проработаны, во всяком случае, так подробно, как Екатериной II.

Среди имеющегося массива отдельных понятий совпадают лишь вкус, (первые) годы молодости, дети, душа, осторожность, питомец, сердце, сила, сила (телесная), человек и юность (у Жуковского – юношество), т.е. совпадений чуть более 5,5% в целом; у Екатерины их от числа понятий в её ТГ – 7,3%; у Жуковского – 23,5%.

Такая подробная проработка ПС «Человек» Екатериной объяснима: она подходила к своей «Инструкции» с разных сторон: и как государственный деятель, заботящийся о благе Империи и о её людях, и как просвещенная императрица, стремящаяся соответствовать прогрессивным европейским представлениям, но, прежде всего, как заботливая женщина, бабушка, не чаявшая души в своем внуке-первенце Александре. Поэтому насыщены деталями ТГ «Состояние», «Тело», «Отношения между людьми», «Здоровье».

Жуковский обращается к тем же ТГ лишь в общем, без детализации. Его внимание обращено, помимо категории *человек*, в первую очередь на социально-нравственную проблематику: народ, нужды человеческие, наследник, человек как член общества (ТГ «Общество»), образование

(воспитанник, воспитатель, наставник, питомец). Тогда же, когда он обращается к образованию, он обращает особое внимание на субъектов процесса (воспитанник, воспитатель, наставник, питомец). Ср. *способ к спознанию, (народная) школа, ученик* – у Екатерины II.

ПС «Образование» самая многочисленная по употреблению понятий и самая многогранная как в «Инструкции» Екатерины, так и в «Плане учения «Жуковского». Это в полной мере отражено в ТГ «Научно-педагогические термины»: в «Инструкции...» их 120, или 59,5%; в «Плане учения» – 82, или 40,5%. Понятийный аппарат, используемый Екатериной II, столь содержателен и разнообразен, что возникает осторожное предположение: не участвовал ли в той или иной мере кто-либо при написании или редактировании документа, например, И.И. Бецкой, ученый-педагог, к которому императрица неоднократно обращалась по вопросам образования внука.

Среди микротематических групп первую позицию занимает ТГ «Деятельность», которая опирается на разнообразные научно-педагогические понятия: собственно деятельность и близкие к термину понятия действие, преодоление, разнообразие. Здесь же термины, касающиеся вопросов обучения, воспитания, и носители этих действий: надзирательство, научение, переводчик, приставник, помощь, поправление, присмотр, принуждение, упражнение. Употреблены также понятия, характеризующие с разных сторон субъектов образования: неприлежание, охота к непослушанию, ошибка, погрешности детские, подражание, радение и др.

Неожиданно немногочисленна эта микрогруппа у Жуковского: всего три понятия – деятельность, польза, упражнение.

Следующая по частоте ТГ в «Инструкции...» – «Психолого-педагогические понятия». Они также отражают различные грани педагогического процесса, который утверждает автор сочинения. Это понятия общенаучного семантического поля: гармония, истина, понятие, причина, способ, умонаклонение, умоположение, а также психологические состояния воспитанника и психолого-педагогическая состоятельность приставников и

педагогов: внимание, воздержание, воображение, доказательство, качество, намерение, польза, правило, пристрастие, размышление, свойства людей, склонность, удовольствие, умысел.

У Жуковского данная ТГ занимает третью позицию, она незначительно меньше по частоте понятийной лексики (15 по сравнению с 21) и, помимо общенаучных понятий: внимание, воображение, навык, образование ума, опыт, память, понимание, понятие, правило, привычка, развитие, система, отражает и методическую направленность текста: метода – личность субъекта – характер.

На второй позиции у Жуковского находится общенаучная лексика, что характеризует его стратегию образования наследника: идея, материал, (готовый) материал, знаменование [значение], множество, обстоятельство, основание, порядок [стратегия, последовательность], расположение, сведения, слог, тактика, условие, фраза, цель, язык.

Следующие три позиции в ЧС Екатерины II занимают соответственно ТГ «Отношения между людьми» (данная ТГ в ЧС Жуковского не представлена; «Качества личности» и «Образование». Разовые позиции занимают ТГ «Поощрение и наказание» (частота 5 понятий), «Позиция» (2) и Время (1).

В «Плане учения» малочисленные ТГ – «Качества личности» (5), «Деятельность», «Позиция» (по 3), «Отношения между людьми» и «Возраст» (по 1).

Таким образом, и Екатерина II, и В.А. Жуковский, прежде всего, употребляли понятийный аппарат, связанный с разнообразной деятельностью наставников и воспитуемого, специфику психолого-педагогических представлений и их обозначений, вопросы образования и качеств личности наследника.

Естественный интерес вызывает понимание авторами необходимость изучения или знакомства с различными учебными предметами. И Екатерина, и Жуковский считали необходимым изучение географии, истории, математики, минералогии, мифологии, музыки, рисования, физики, чтения, иностранных языков. Здесь особенно показательно, что для наследников престола

Александра Павловича и Александра Николаевича первично было чтение и изучения языка и литературы (частота понятий 12). На втором месте у Екатерины стояло знакомство с военным делом (частота 11), у Жуковского предметам военного искусства отводится второстепенное место (частота 2). Третья позиция у Екатерины принадлежит предметам государственно-правового, естественно-математического цикла и физической культуре (во всех случаях частота 7). У Жуковского предметы естественно математического цикла названы в 6 случаях, предметы государственно-правового устройства и физическая культура отнесены на периферию изучения (соответственно частота 2 и 1).

Приблизительно одинаковое понимание роли точных наук. Екатерина предполагает изучение 7 предметов математического цикла, Жуковский – 6.

В отличие от установок Екатерины, Жуковский предполагал более внимательное и глубокое изучение географии. В перечне «Плана учения» находятся, помимо собственно географии, география (этнография и статистика), (математическая) география, новейшая география, технология (физическая география), (астрономическая) география, (физическая) география.

В целом же важно, что и автор «Инструкции», и автор «Плана учения» решительное предпочтение отдают предметам гуманитарного и математического циклов (См. Таблицу 1):

Таблица 1 – Типы учебных предметов

Авторы	Екатерина		Жуковский	
	частота	%	частота	%
Предметы				
Гуманитарные	24	37.5	26	56.0
Военное искусство	11	17.0	2	4.0
Государственно-правовые	7	11.0	2	4.0
Естественно-математические	7	11.0	6	14.0
Общенаучные	3	4.7	3	7.0
Экономика	3	4.7	1	2.0
Естественно-научные	2	3.1	5	11.0

Физическая культура	7	11.0	1	2.0
Внутри каждого документа	64	100	46	100
От общего числа предметов	64	58	46	42

Как Екатерина II, так и В.А. Жуковский самое серьезное внимание уделяют в обучении и воспитании цесаревичей различным видам деятельности как педагогов, так и их воспитанников. Это в полной мере отразилось в понятийной лексике исследуемых документов.

Таблица 2 – ТГ «Виды деятельности»

Авторы	Екатерина		Жуковский	
	частота	%	частота	%
Предметы				
Учебная деятельность	5	26.5	38	77.5
Деятельность	5	26.5	4	8.5
Типы речи	3	15.7	2	4.0
Игра	3	15.7	3	6.0
Взаимоотношения	2	10.6	0	0
Движение	1	5.0	1	2.0
Физическая культура	0	0	1	2.0
Внутри каждого документа	19	100	49	100
От общего числа видов деятельности	19	28	49	72

Виды деятельности, о которых говорит Екатерина II, не столь разнообразны по отношению к другим ТГ как в суммарном выражении (19 видов, или 28%), так и по категориям. Напротив, у Жуковского данная ТГ наиболее разнообразна, что вполне отражает педагогическую и методическую направленность документа.

Если разложить ТГ «Учебная деятельность» в «Плане учения», то предстанет следующая картина: наибольшее внимание уделяется деятельности цесаревича – 21 позиция (изучение, изучение [языка], ответ, переписывание исправленного, (подробный) план, (практическое) приобретение навыка говорить и понимать, (ручная) работа [токарное, столярное дело], рисование карт, составление фраз, сочинение рисунков, счет, упражнение в слоге, (легкие)

упражнения в слоге, учение наизусть слов, чтение, чтение детское, чтение наизусть легких стихотворений, чтение наставительное, чтение приятное, чтение простое, чтение с выражением). Далее следует семантически близкая ТГ «Умственная учебная деятельность» – 8 видов (анализ слов, анализ фраз, выражение мыслей словесное, выражение мыслей письменное, доведение до разрешения (правильное решение, правильный ответ, извлечение правил из упражнений практических, рассуждение) и третья ТГ представляет деятельность педагога – 7 позиций (вопрос, диктование фраз, исправление ошибок, лекция, наставление, обозрение [чего-то], объяснение). И лишь один раз упоминается учебная деятельность нравственная.

Такое детальное определение видов деятельности достаточно точно характеризует взгляды Жуковского-педагога на содержание процесса воспитания и обучения, ибо именно через многообразие деятельности происходит развитие мотивации ученика, удовлетворение его личных притязаний и, в конечном счете, – отношение к делу и формирование взглядов.

На периферии ПС «Образование» находится ТГ «Средства учения», тем не менее, она не ускользает от внимания как Екатерины II, так и В.А. Жуковского.

В «Инструкции...» эта ТГ представлена несколькими типами средств: книги (9 позиций: Евангелие, Записки, книги для чтения, (китайские) мысли о совести, (выбранные российские) пословицы, рассказы, Российская азбука с гражданским начальным учением, Сказка о Царевиче Февее, Сказка о Царевиче Хлоре); игрушки (3 позиции: безделушки, безделица, игрушка) и собственно предметы (3 позиции: бумага, токарный станок, чернила). Всего 15 позиций.

В «Плане учения», в отличие от «Инструкции...», самая распространенная ТГ «Предметы для учебных целей» (9 позиций: карта, карта [учебная], компас, таблица, тела геометрические, тела ландшафтные, тело, фигура, (целые) фигуры). На втором месте у Жуковского – книги. Она не столь разнообразна, как у Екатерины II, но не менее специфична. Здесь, помимо общих наименований (книга, книжица), и отдельные части журналов, и книги

на русском, и даже собрания сочинений. Среди предметов для занятий – карта, карта учебная, компас; эстетическое воспитание представлено двумя типами: собственно живопись как общая категория, и рисунок, как её часть. Совершенно на периферии – ТГ, представляющая игровое начало: лишь один предмет: игрушка.

Начиная с правления Екатерины II в ходе образовательно-воспитательной подготовки наследников, значительное место на втором этапе образования было определено вопросам ознакомления с общественно-правовым устройством, как в России, так и в мире. Это отношение к проблеме нашло четкое отражение в «Инструкции...». Императрица обращает внимание Салтыкова на необходимость особо изучать разнообразные вопросы государственного устройства и права, в том числе связанные с историей государства («известие о государстве»), падением государств и народов, с соседними с Россией государствами, уменьшением и умножением государств и народов.

В области экономики следует особое внимание наследника обращать на богатства России, выгоды от её природного положения, торговлю, систему умножения доходов, развитие ремесел.

Внимание цесаревича должно быть обращено на вопросы взаимоотношений народа и общества, многонациональный состав государства («многолюдство»), описание народов России; вопросы права: закон, свобода, свободность, умножение порядка и правосудия. Подчеркнуто, что важнейшими для верховного правителя должны стать похвальные, понятия долга и служения и вопросы, связанные с военным делом. Здесь, помимо понятия «война», говорится о необходимости содержания сил морских и сухопутных, то есть всего того, чем в военном отношении к тому времени располагало государство.

В лексико-понятийном аппарате «Плана учения» такого разнообразия и внимания к социально-общественным явлениям нет. У Жуковского относительно распространена ТГ «Народ и общество»: нынешнее состояние человеческого общества, образование общества политического, общество,

просвещенное общество, потребность общежития (5 позиций) и государства и права (4 позиции): изменения человеческого общества, история действий человеческих, (общественная) политика, страна. Другие ТГ практически не представлены содержательно и в лексических единицах.

Не осталась без внимания в двух документах и ПС «Природа». На первом месте у Екатерины II стоит ТГ «природные явления» (22%). Среди них – ветер, воздух, гром, дождь, молния, огонь, пар, стужа, темнота, тишина. У Жуковского эта ТГ находится на самой периферии (1 понятие, 4%): воздух. Вторая позиция в «Инструкции» отдана ТГ «Время» (4 понятия, 11%). У Жуковского – сходный показатель. ТГ «Время» у него имеет первый ранговый номер (частота употребления понятий – 7; 27%): время, год, день, месяц, неделя, период, час. Третий ранговый номер в «Инструкции...» принадлежит ТГ «Времена года» и «Растения» (с частотой по 4 словоупотребления, по 9%): весна, время года, зима, лето и произрастание, произращение, трава, цветы. У Жуковского ТГ «Ландшафт» и «Земля» имеют соответственно второй ранговый номер с частотой словоупотреблений по 4 (по 15%): ландшафт, пруд, система вод и суши, суша и земля, земля отдельно и главные её части, произведения земли, свет [суша, Земля]. ТГ «Времена года» в «Плане учения» имеет третий ранговый номер (3 словоупотребления, 11%): время года, июль, июнь. Остальные ТГ как у Екатерины, так и у Жуковского малочисленны (см. Таблицу 3):

Таблица 3 – ТГ «Природа»

Авторы/ ТГ	Екатерина		Жуковский	
	частота	%	частота	%
Природные явления	10	22	1	4.0
Время	5	11	7	27.0
Времена года	4	9.0	3	11.0
Растения	4	9.0	1	4.0
Домашние животные	3	7.0	1	4.0
Насекомые	3	7.0	0	0
Животные	3	7.0	0	0

Природа	3	7.0	2	8.0
Ландшафт	3	7.0	4	15.0
Дикие животные	2	4.0	0	0
Вода	2	4.0	1	4.0
Земля	2	4.0	4	15.0
Птицы	1	2.0	0	0
Космос	0	0	2	8.0
Внутри каждой ТГ	45	100	26	100
От общего числа всех элементов ТГ	45	63	26	37

Подводя итоги наших наблюдений и анализа результатов ЧС, можно заключить, что «Инструкция...» Екатерины II и «План учения» Жуковского при очевидной самостоятельности документов имеют ряд семантических пересечений и общностей, прежде всего, в достаточно близком употреблении ПС и внутри них – в ТГ, хотя в деталях понятийный аппарат каждой микротематической группы обоих авторов существенно различается.

Другой вывод состоит в том, что «Инструкция...» и «План учения» представляют собой принципиально новую стратегию и тактику образования цесаревичей: они подробны, более того, во многих случаях предельно детализированы, системны, логичны и последовательны. И если «Инструкция...» представляет собой явление установочно-дидактическое, то «План учения» – методически выверенную программу для каждого возраста и каждой учебной ступени воспитания и образования. Исследуемые документы, носившие локальный характер до времени их опубликования, обнаружили вскоре их значимость не только для домашнего воспитания и обучения в Доме Романовых, но вообще для развития системы домашнего воспитания, о чем свидетельствуют научные публикации, предпринятые с конца XIX века и до настоящего времени. Педагогические идеи Екатерины II и В.А. Жуковского еще до конца не осмыслены современной педагогической наукой и не вполне освоены современным образованием. Это значит, что у них достаточно сильная историко-педагогическая перспектива.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бильфенгер Г.-Б. *Расположение учений Его Императорского Величества Петра Второго Императора и Самодержца Всероссийского, и прочая, и прочая, и прочая. По учреждению Его Превосходительства Господина Государственного Вицеканцлера действительного тайного советника Барона фон Остермана, Его Императорского Величества Обер Гофмейстера.* – [СПб.]: тип. Академии наук, б. г. 82. – С. 8. – РГАДА. Библиотека. ОРИ-рус. № 4054
2. Болгова А.М. *Педагогические воззрения Екатерины II: Дис. ... канд. пед. наук.* – Белгород, 1999
3. *Всепооданнейшее предъявление слабаго понятия и мнения о воспитании его императорского высочества, государя великаго князя Павла Петровича. Записка графа н. И. Панина. 1760 г./ Сообщ. Т.А. Сосновский // Русская Старина, 1882. – т. 35. – № 11. – С. 313-320.*
4. Гузаиров Т. *Жуковский – историк и идеолог Николаевского царствования: Дисс. ... д-ра философии по русской литературе.* – Тарту: Тартуский ун-т, 2007.
5. *Дневник воспитателя великих князей Николая и Михаила Павловичей М. Н. Ахвердова о поведении, занятиях и состоянии здоровья их. Автограф. Франц. яз. 22,2 x 18 x 40,5 x 3. Ф. 663. Оп. 1. Д. 146. Л. 1-152.*
6. *Дневник П.Г. Дивова // Русская старина, 1897.– № 3; 1898. – № 1, 3, 12; 1899. – № 9, 12; 1900. – № 1, 4, 7, 11; № 6, 9, 11; 1903. – № 2 5, 7.*
7. *Дневные записки А.Я. Протасова о воспитании великого князя Александра Павловича // Древняя и новая Россия. – 1880. – № 8.*
8. Дудникова О.Г. *Образование детей царской семьи: сквозь призму педагогической лексики / Аксиология современного воспитания в системе непрерывного образования: Материалы VI международной научно-практической конференции. – Вып. 6. – Смоленск: СмолГУ, 2015. – С. 81-92.*
9. *Елизавета I. Инструкция обергофмейстеру при его императорском высочестве государе великом князе Павле Петровиче, господину генералу поручику, камергеру и кавалеру Никите Ивановичу Панину. 1761 / Сообщ. Л.Н. Трефолев // Русский архив, 1881. – Кн. 1. – Вып. 1. – С. 17-21.*
10. Жуковский В.А. *Подробный план учения Государя Великого Князя Наследника Цесаревича. 1826. Составил Василий Андреевич Жуковский // Русская старина, 1880. – № 2.– С. 227–253.*
11. *Журнал М.Н. Ахвердова о занятиях великих князей Николая и Михаила Павловичей. 1802-1816. Автограф. Франц. яз. Ф. 663. Оп. 1. Д. 169. Л. 1-6.*

12. Инструкция Екатерины Великой, данная князю Николаю Ивановичу Салтыкову, при назначении его к воспитанию великих князей Александра и Константина Павловичей // Журнал для чтения воспитанникам военно-учебных заведений. – Том 11, 1838. – № 43.
13. Киселев В.С., Э.М. Жиликова «План учения... наследника цесаревича Александра Николаевича» в контексте педагогического наследия В.А. Жуковского // Вестник Томского государственного университета. Филология, 2014. – №6 (32). – С. 125-136.
14. Краевский А. Об исторических таблицах В.А.Жуковского // Журнал Министерства Народного Просвещения. – 1836. Т. X. Февраль.
15. Михневич А. Жуковский как педагог // Педагогический сборник, 1902. – № 12. – С. 361-389.
16. Семена Порошина Записки, служащие к истории Его Императорского Высочества благоверного государя цесаревича и великого князя Павла Петровича. – СПб.: Типография Карла Крайля, 1844; Порошин С.А. Недописанный дневник обучения будущего императора Павла I, который вел его учитель С.А.Порошин. – М.: Издательство Фонд имени И.Д. Сытина, 1996 (Букинистическое издание).
17. Симиновский Павел Михайлович. Педагогические взгляды и деятельность В.А. Жуковского, 1783-1852 гг.: Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2000.
18. Степанов Н.П. В.А. Жуковский как наставник царя-освободителя. – СПб., 1902.