

Архипова Ольга Валерьевна,
д-р филос. наук, зам. директора по ОЭР;

Буденная Ирина Олеговна,
зам. директора по УВР;

Ильина Юлия Борисовна,
директор,
ГБОУ начальная школа №300,
г. Санкт-Петербург, Россия

ИНТЕГРАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Проблемы всестороннего развития личности всегда занимали особое место в отечественной педагогике, во многом подходы к воспитанию и творческому становлению ученика определили её своеобразие и уникальность. Вопросам личностно ориентированного образования и воспитания человека, имеющего взаимосвязанные природную, социальную и культурную сущности, и сегодня отводится большая роль.

Ключевые слова: внеурочная деятельность, дополнительное образование, творчество, наука, конференция в школе.

Olga V. Arhipova,
PhD vice Head Master;
Irina O. Budennaya,
Vice Head Master;
Yu. B. Ilyina,
Head Master,
SBEI Primary School № 300,
Saint-Petersburg, Russia

INTEGRATION OF EXTRA STUDIES ACTIVITIES AND ADDITIONAL EDUCATION: SCIENTIFIC CONFERENCES' ORGANIZATION EXPERIENCE

The problem of personality's comprehensive development has always been on a special place in the Russian pedagogy. In many ways, the approaches to education and student's creative formation provided its originality and uniqueness. Still a lot of attention is paid to personality oriented education and upbringing, which has social and cultural nature.

Keywords: extra studies activities, additional education, creativity, science, conference at school.

В каждом фрагменте учебного процесса полезно выявлять индивидуальные особенности и склонности его участников. И сегодня начальная школа активно вовлечена в решение задачи поиска персонально ориентированных, личностных подходов, а также формирования культурно-образовательной среды, обеспечивающей включение обучающегося в социальные связи различного типа и уровня в рамках внеурочной деятельности.

Безусловно, образование вне урока предоставляет широкий спектр возможностей для реализации целого ряда педагогических задач. В целом, сущность и основное значение внеурочной деятельности сегодня видится в создании дополнительных условий для развития различных интересов, склонностей, способностей школьников и разумной организации их свободного времени. Так, внеурочная деятельность может быть ориентирована на создание условий для:

- творческой самореализации ребенка в комфортной развивающей среде, стимулирующей возникновение личностного интереса к различным аспектам жизни, мироустройства и позитивного преобразующего отношения к окружающей действительности;

- социального становления личности ребенка в процессе общения и совместной деятельности в детском сообществе, активного взаимодействия со сверстниками и педагогами;

- самоопределения ребенка в отношении собственных дарований, предпочтений и интересов, необходимого для успешной реализации дальнейших жизненных планов и перспектив [1, с. 12].

Наряду с этим, авторы полагают, что деятельность школьника за рамками уроков представляет оптимальные условия для формирования целого ряда уникальных навыков и компетенций, в том числе навыков организационной, учебно-исследовательской и научной работы. Сегодня развитие у ребёнка этих умений представляется нам особенно важным и своевременным.

Не секрет, что в настоящее время и теория и практика педагогики ориентируется на факторы самоопределения личности, готовой непрерывно развиваться, творчески подходить к решению задач в контексте изменяющегося мира, обновлять систему знаний и даже производить новое знание. Так, одна из ключевых идей Федерального государственного образовательного стандарта состоит в том, чтобы средствами нового школьного образования обеспечить развитие человеческого капитала, соответствующего задачам инновационной экономики, как экономики, основанной не на добыче и продаже сырьевых ресурсов, а на производстве и применении новых знаний. В ФГОС нового поколения особое значение уделяется вопросам формирования личностных универсальных учебных действий, основанных на системности и целостности, в том числе исследовательской деятельности, нацеленной на формирование целостной системы знаний [3].

С такой постановкой вопроса трудно не согласиться, поскольку важнейшей характеристикой нынешней информационной стадии технологического развития мира выступает формирование «общества знания», где знание превращается как в основной производимый продукт, так и в ведущее средство производства. Потому сейчас образование гораздо в большей мере, чем прежде, становится основой формирования личности нового типа.

При этом возникает закономерный вопрос о социальных целях образования. Кого и зачем должна готовить образовательная система в наши дни? Каковы основные характеристики того типа «модальной личности», которая востребована современным обществом и которую должно подготовить образование в современных условиях?

Авторам статьи представляется, что особенность социальных задач современного образования связана с тем, что практикуемая до сих пор задача подготовки личности, пассивно адаптированной к совокупности социальных условий существования и способной проявлять универсальную лояльность ко всем предлагаемым социокультурным порядкам, постепенно теряет актуальность. Современная ситуация требует подготовки совершенно иной личности, не пассивно адаптированной, а активно самоопределяющейся в имеющихся социокультурных условиях, способной занять самостоятельную позицию и исполнять определенную социокультурную роль в обществе. А воспитание такой личности, подготовленной к тому чтобы самостоятельно разбираться во всем многообразии и противоречивости современного мира, требует совершенно иных базисных ценностных оснований образования, другого ракурса в подаче общей системы знаний и картины мира и другого алгоритма её интерпретаций.

Эти новые социальные задачи образования неизбежно подводят нас к вопросу о необходимости его перевода на новую парадигму осуществления и тесно связанную с тем способом познания и описания мира, который задаётся современной наукой. Потому в современной школе так важно обеспечить понимание реалий научного мира. Причём делать это не только на уровне материала тех или иных учебных предметов, когда наука предстает перед ребёнком в виде своего результата (как сумма открытий, достижений, теорий, концепций и прочее). Сегодня не менее актуальна и другая задача – вовлечение школьников в учебно-исследовательскую работу, знакомство с научным языком и методом, привлечение в образовательный процесс инструментов научного труда. Это позволит не только нивелировать разрозненность информации, свойственную современному «клиповому», «потокковому» мышлению, но и преодолеть фрагментарность знаний, сформировать целостную непротиворечивую картину мира личности, а также выработать навыки рационального познания и творчески-критического мышления. Более того, для школьников, ведущих научную работу, знания становятся

самостоятельной ценностью, что является важной вехой преодоления того тотального, агрессивного невежества, которое мы можем видеть сегодня у большей части молодого поколения.

Для решения этих новых задач уже существует ряд общепедагогических технологий, приёмов и способов, реализуемых как на уроке, так и во внеурочной деятельности. Причем практически все они адаптивны для использования в начальной школе, где, как мы знаем, уже продуктивно используются такие методы научно-познавательной деятельности как проектный, исследовательский, поисковый и др.

В тоже время стоит выделить ряд проблем и противоречий, связанных с процессом формирования навыков организационной, учебно-исследовательской и научной работы у младших школьников. Одна из них связана с опасностью слепого перенесения, калькирования форм научной работы в школе в ущерб содержанию этой деятельности. Другая проблема носит педагогический характер и связана с необходимостью корректной адаптации методов и средств науки для условий школы. Вовлечение школьников в мир научной деятельности должно происходить с учётом особенностей детского возраста, чтобы по-настоящему стать первой ступенью на пути постижения красоты познания всего многообразия мира средствами науки. Безусловно, это требует особой профессиональной компетентности учителей.

В данной статье авторы хотели бы поделиться собственным опытом организации и проведения научной конференции младших школьников во внеурочной деятельности. В процессе поиска моделей интеграции общего и дополнительного образования на основе базисных видов деятельности обучающихся родилась идея создания особой учебно-образовательной среды, реализуемой во внеурочной деятельности, которая получила название «Кладовая знаний». По форме работы – это научная конференция младших школьников, которая проводится в несколько этапов. Название конференции определяет и подчёркивает её характер. Действительно, нами подразумевалось,

что опыт участия в мероприятии станет для детей своеобразной кладовой знаний, где они смогут получить и совершенствовать навыки организационной, учебно-исследовательской и научной работы. Педагоги хотели не только вовлечь школьников в работу конференции в традиционном качестве докладчиков, но существенно расширить спектр активности детей и сделать их равноценными создателями, организаторами и руководителями мероприятия. Так, дети были привлечены к работе над рождением названия конференции, по определению направлений её работы, разработке дизайна и логотипа мероприятия. Был сформирован организационный комитет конференции, включающий в себя учащихся. Дети принимали участие в формировании и изготовлении программы конференции, ответственные за организацию работы готовили помещение, проверяли наличие технических средств и прочее. Все это происходило в содружестве с педагогами, но роль учителей заключалась, скорее, в общем сопровождении организации работы, нежели в контроле.

Основной целью научной конференции «Кладовая знаний» являлось создание условий для стимулирования у младших школьников интереса к фундаментальным и прикладным наукам, ознакомлению с научной картиной мира путём совершенствования и развития исследовательских способностей, навыков исследовательского поведения.

Задачи конференции:

- выявление способных и одарённых учащихся младшего школьного возраста в различных образовательных областях;
- привлечение учащихся к организационной, исследовательской, творческой и проектной деятельности как к средству формирования универсальных учебных действий младших школьников;
- адаптация учащихся к публичным выступлениям;
- демонстрация и пропаганда лучших достижений учащихся и педагогов.

В ходе работы параллель четвертых классов готовила презентации. Это могли быть презентации к урокам или к классным часам. Затем лучшие из них показали на уровне школы. Таким образом, всего было 2 этапа работы:

классный и школьный. Первый этап – классный: отбор материала на уроках или классных часах (5 минут выступление; вопросы аудитории). Второй этап – школьный: по 2 выступления от класса.

Важно отметить, что интеграция учебной и внеурочной сферы деятельности ребёнка в условиях учебного сообщества посредством такой формы работы как научная конференция позволяет выявлять и развивать способности обучающихся, в том числе и одарённых детей, организовывать педагогическое взаимодействие с социальными партнёрами, инициировать интеллектуальные и творческие соревнования и проектно-исследовательскую деятельность.

Таким образом, научная конференция «Кладовая знаний» как форма внеурочной деятельности позволила педагогам и организаторам решить следующие задачи:

- расширение возможностей дополнительного образования учащихся для наиболее полной самореализации;
- разработка системы мероприятий, обеспечивающих оптимальное соотношение у учащихся «школьных знаний» и «жизненного опыта», представляющих правила, которых следует придерживаться в процессе общения и в практической деятельности;
- совершенствование форм и методов эффективного воспитания, способствующих приобщению учащихся к опыту содержательной разнообразной общественно-полезной деятельности;
- развитие навыков подготовки презентации и навыков эффективной самопрезентации у школьников;
- создание условий для самореализации детей, повышения и развития их культурного уровня; для формирования способов социального поведения детей в различных ситуациях, опыта доброжелательного отношения к окружающим; для воспитания положительных качеств (вежливость, тактичность, обаятельность, доброта) и совершенствования умения регулировать своё поведение; а также обучение детей правильному поведению в обществе.

Анализ существующих «школьных решений» в области организации подобного рода проектов позволяет констатировать наличие достаточно вариативного набора технологий и более узкого (предметного) инструментария. Абсолютное их большинство, в то же время, нацелено на демонстрацию проектов по тем или иным учебным дисциплинам, либо на показ различных достижений учащихся, нежели на участие детей в самом проектировании, подготовке и организации конференции. Таким образом, решений, сочетающих в себе подобную практику в начальной школе, авторам статьи обнаружить не удалось.

К. Фишер писал: «То, что мы воспринимаем в качестве традиционного учения, является для нас не философским уразумением, а только историческими сведениями. Знание, без опоры на собственное понимание и суждение остается лишь сведением, собирательством информации» [4, с. 172]. В современном мире, в век бурного развития информационных технологий, когда информация получает особый статус, подобное отношение к знанию может быть очень опасным. Такой подход превращает человека в подобие компьютера, когда в него «загружается» (по аналогии с компьютерными файлами) информация из разных областей знания, применить которую он не может или не умеет.

Основная идея представленной работы заключалась в создании моделей интеграции потенциалов внеурочной деятельности, направленных на развитие мотивационно-ценностного аспекта вхождения ученика в сферу социальных отношений, и системы дополнительного образования, позволяющей включать ребёнка в различные виды предметной деятельности с целью развития мотивации к познанию и творчеству.

Работа строилась на следующих принципах деятельности:

1. Принцип диалектического единства интеграции и дифференциации. Интеграция и дифференциация рассматриваются как две тенденции человеческого познания: а) представлять мир как единое целое, б) глубже и

конкретнее постигать закономерности и качественное своеобразие различных структур и систем.

2. Принцип антропоцентризма. Согласно принципу антропоцентризма, ученик занимает центральное положение в образовательной системе, а его сознание является важнейшим фактором интеграции содержания образования. Ученик становится не только смысловым (тем, ради кого), но и организационным центром образования (субъектом учения, субъектом конструирования собственного маршрута развития).

3. Принцип ориентации на потребителя образовательных услуг. Образовательные учреждения существуют исключительно в интересах заказчика, потому должны понимать их текущие и будущие потребности и запросы. Важной стороной деятельности образовательного учреждения является институционализация консолидированного заказа (запроса) на образование.

4. Принцип постоянного улучшения процесса. Постоянное улучшение образовательных процессов для удовлетворения ожиданий потребителя является неизменной целью деятельности образовательного учреждения.

5. Принцип вовлеченности. Включенность, консолидация возможностей и личностных способностей всех участников образовательного процесса обеспечивают успех деятельности образовательного учреждения.

6. Принцип культуросообразности. Соединение понятий «образование» и «культура» дает возможность педагогу включаться в совместную с детьми культурную деятельность на основе ценностного осмысления различных явлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Булгакова Е.Л. Организация внеучебной деятельности сельской школы как условие жизненного самоопределения школьников: автореферат дисс.... на соискание ученой степени канд. пед. наук. – Омск, 2007. – С. 11.

2. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся: очерки российской психологии. – М., 2014.

3. Ильина Ю.Б., Архипова О.В. Управленческое решение как инструмент трансформации идентичности педагогического сообщества школы // *Концепт*. – 2013. – Современная школа: из опыта инновационной деятельности. Выпуск 2. – ART 54015. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/54015.htm>.

4. Фишер К. История новой философии: Рене Декарт. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2012. – С. 172.