

***Злобина Елена Александровна,***

*канд. пед. наук, доцент кафедры иностранных языков неязыковых направлений;*

***Злобина Ангелина Николаевна,***

*ст. преподаватель кафедры иностранных языков неязыковых направлений;*

***Деньгина Марина Робертовна,***

*ст. преподаватель кафедры иностранных языков неязыковых направлений,*

*ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,*

*г. Киров, Россия*

## **ПРОБЛЕМЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ САМОАНАЛИЗА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В ВУЗЕ**

Процесс самоанализа студентами своей деятельности при изучении иностранных языков является важной составляющей успеха. Часто студенты находятся в заблуждении по поводу своих способностей к изучению иностранных языков. Их восприятие самих себя не вполне совпадает с тем, что они видят. Если дать студентам время поразмышлять над своей работой, то это поможет им развеять неправильное представление об их способностях к изучению иностранных языков.

Самоанализ очень важен для студентов, так как, когда они оценивают себя объективно, они могут поставить реалистичные цели. Имея честную самооценку относительно своих знаний и умений в сфере иностранных языков, студенты могут поставить разумные, реально достижимые цели на пути к тому, чтобы стать усвоить материал дисциплины «Иностранный язык», изучаемой в вузе и повысить свой языковой уровень.

Важная роль при организации самоанализа студентами своей деятельности по изучению иностранных языков отводится преподавателю. У них могут возникнуть сложности, связанные с тем, чтобы точно определить, какие цели являются разумными и какие шаги нужно совершить для их достижения. Требуется немного времени, чтобы обсудить со студентами вопросы того, как они сами оценивают свои навыки и работу, а затем уделяется

немного внимания тому, как поставить перед ними адекватные задачи, это будет еще одним шагом на пути к их успеху.

Обобщая педагогический опыт преподавателей кафедры, в данной статье рассматриваются возможные варианты проведения самоанализа на занятии по изучению иностранных языков.

### *1. Применение оценок «хорошо», «плохо», «ужасно».*

Лёгкий способ для студентов оценить свою работу словами «хорошо», «плохо», «ужасно». Преподаватель просит студентов перечислить то, что они сделали правильно, что у них получилось в работе, и как они завершили проект. Как только они хорошо поработали над этой категорией вопросов, преподаватель спрашивает, что было не совсем идеальным. Какие ошибки они допустили? Где им было трудно? С какими проблемами они столкнулись? Студентам даётся немного времени на обдумывание того, чтобы они сделали по-другому в следующий раз.

### *2. Предсказание результата.*

Необходимо дать студентам возможность предсказать оценку, которую они получат за данный проект или отчётный период.

Преподаватель даёт немного времени, чтобы студенты обдумали, как они справились с заданиями в рамках данного раздела, и просит студентов поставить самим себе оценки. Есть вероятность того, что некоторые оценки окажутся точными. Затем студентам получают те оценки, которые они, по мнению преподавателя, заслуживают. Студентам предлагается сделать короткий отзыв относительно полученной оценки и сформулировать цели на будущее.

### *3. Совместное обсуждение оценки.*

После предсказания оценки должно быть организовано совместное её обсуждение. Здесь подразумевается индивидуальное обсуждение полученной оценки. Преподаватель задаёт вопросы студентам относительно его или её ожиданий по поводу оценки, согласия или несогласия с отметкой,

комментирует и объясняет разницу в постановке оценки при выполнении тех или иных заданий.

*4. Объяснение ошибок.*

После написания теста студенты выполняют это простое упражнение. На листочках студенты записывают три вопроса, которые они неправильно поняли. Пусть они объяснят ошибку, которую сделали, дадут правильный ответ с объяснениями.

*5. Использование пояснений.*

Преподаватель проверяет письменную работу студентов, пишет отзыв на обратной стороне, но не оценивает её. Затем возвращает работу со своими пояснениями и просит студента определить, какую оценку он заслужил за письменную работу. Пояснения преподаватель способствуют правильному и объективному оцениванию работы.

*6. Наличие обратной связи.*

Наличие обратной связи – это отличный способ дать возможность студентам обменяться отзывами после окончания письменной работы. Это особенно важно, если студенты работали с партнёром или в группе. Пусть студент отметит, что его партнёр сделал хорошо во время проекта, а также что бы он посоветовал своему партнеру улучшить в следующий раз.

Целесообразно в конце занятия оставить несколько минут, чтобы проанализировать, что удалось, а что нет, и попросить студентов поделиться мыслями о том, как сделать работу следующего занятия более успешной. Выслушав все мнения, преподаватель может поделиться своими мыслями по этому вопросу. Организация процесса самоанализа для студентов важна, потому что им будет проще почувствовать себя частью процесса обучения, и они будут извлекать больше пользы из занятий в следующий раз.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

*1. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие / Под ред. Самыгина С.И., Буланова-Топорковой М.В. и др. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 544 с.*