

Фокеев Александр Леонидович,

д-р филол. наук, профессор,

Нарбикова Эльвира Фаридовна,

студентка, Институт филологии и журналистики,

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет

имени Н.Г. Чернышевского»,

г. Саратов, Россия

A.A. ПОТЕХИН В СВОИХ ВОСПОМИНАНИЯХ О ТЕАТРЕ

В статье рассматривается роль А.А. Потехина как мемуариста. Впервые введены в научный оборот и проанализированы его театральные воспоминания, в которых драматург раскрывает малоизвестные факты постановки пьесы «Чужое добро впрок не идет», историю участия в ней замечательного драматического актера А.Е. Мартынова.

Ключевые слова: А.А. Потехин-драматург, пьеса, театральные воспоминания, актер, зритель, русская сцена.

Fokeev Alexander L.,

Doctor of Philological science, professor;

Elvira F. Narbikova,

student of the Institute of Philology and Journalism,

Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky,

Saratov, Russia

A.A. POTEKHIN IN ITS MEMOIRS ABOUT THEATER

The article considers the role of A.A. Potekhin as a memoirist. For the first time, his theatrical memories are introduced into the scientific area. The authors analyzed his theatrical memories in which the playwright had revealed recondite facts about the production of the play «Anthers' things don't go into use» (Chuzhoe dobro v prok ne idet) and A.E. Martynov's, the remarkable dramatic actor, participation in it.

Keywords: A.A. Potekhin as a playwright, a play, theater memories, an actor, a spectator, the Russian stage.

А.А. Потехин вошел в историю русской литературы как талантливый очеркист-этнограф, драматург, театральная деятельность. Под влиянием «молодой»

редакции «Москвитянина», которую возглавляли А.Н. Островский и А.А. Григорьев, сформировались его эстетические принципы. В начале 1850-х годов были написаны первые очерки писателя, которые носили яркую этнографическую направленность («Путь по Волге» (1851 г.), «Уездный город Кинешма» (1852 г.), «Лов красной рыбы в Саратовской губернии» (1857 г.), «Река Керженец» (1857 г.) и другие. Позднее участие в знаменитой Литературной экспедиции 1856-57 гг., организованной по инициативе «Морского сборника» и лично великого князя Константина Николаевича, развило у Потехина талант беллетриста-этнографа [1, с. 79].

С.В. Максимов отмечал особую «правдивость» его литературных очерков [2, с. 90]. Статья А. Потехина «Лов красной рыбы в Саратовской губернии», написанная по итогам его экспедиционной поездки от устья Оки до Саратова, была опубликована в журнале «Морской сборник» в 1857 году.

Дружба с А. Островским стимулировала интерес Потехина к драматургии. В 1850-е годы появляются и первые пьесы молодого драматурга: «Суд людской – не божий» (1854 г.), «Шуба овечья – душа человечья» (1855 г.), «Чужое добро впрок не идёт» (1855г.). Литературная критика середины XIX века включала его имя «в ряд писателей «реального направления» вместе с именами А. Островского, А. Писемского и др.» [3, с. 333].

Выступавший на театральном поприще в середине XIX века как соратник и единомышленник А. Островского, А. Потехин был включен в правительственную Комиссию по составлению проекта Положения об управлении императорскими театрами.

Как известно, позднее, в 1880-е годы, творческие пути А. Островского и А. Потехина разошлись. Автора «Грозы» и «Бесприданницы» не устраивала та политика, которую проводил Потехин при формировании театрального репертуара, а также «разница во взглядах <...> на актерское искусство» [3, с. 333]. Поздние пьесы А. Потехина, примыкающие к так называемой «тенденциозной драме», Островский не приемлет.

Тем не менее, многие пьесы драматурга оказались весьма репертуарными, а в 1900 году А. Потехин был избран почетным членом Академии Наук по разряду изящной словесности.

В 1903-1905 годах вышло в свет собрание сочинений писателя в 12 томах, включающее не только его драматическое наследие, но и этнографические очерки и воспоминания. Если драматургия Потехина отчасти была рассмотрена в научной литературе [4, с. 181-189; 5, с. 44], имеются публикации, освещающие взаимоотношения драматурга с Островским [6, с. 333-334], исследуются краеведческие аспекты творчества [7; 8], то воспоминания Потехина о театре еще не привлекали внимание исследователей.

Написанные им незадолго до смерти и опубликованные в 12 томе его Сочинений, они содержат множество любопытных наблюдений, касающихся постановки его пьесы, участия в ней ведущих актеров и реакции первых зрителей.

В театральных воспоминаниях А. Потехин делится впечатлениями о постановке своих пьес, которые прошли цензуру и были допущены на сцену, уделяя главное внимание третьей из написанных им – «Чужое добро впрок не идет» (1855 г.). Следует отметить, что пьесы драматурга ставились как в столичных (Малый, Александринский), так и в провинциальных театрах и пользовались большим успехом у публики. В них участвовали крупнейшие актеры того времени П.А. Степанова, Л.П. Никулина-Косицкая, И.М. Садовский, Г.Н. Федотова, М.Г. Савина, Ю.Н. Линская, А.Е. Мартынов и др.

Как пишет Потехин в воспоминаниях, он сам нередко подбирал актеров для своих пьес. Так случилось и с постановкой «Чужое добро впрок не идет». На роль Мишанки он пригласил известного в то время актера А.Е. Мартынова, за которым на сцене на первых порах закрепилось амплуа комика. За свою недолгую жизнь артист сыграл свыше 600 ролей в театре в пьесах ведущих драматургов своего времени. Еще В.Г. Белинский первым из критиков угадал в Мартынове большой сценический талант и всячески помогал ему своими

советами [3, с. 251]. Потехин, вслед за критиком, увидел в артисте «огромное дарование» и всячески отстаивал своего кандидата на роль в пьесе перед руководством театра. Драматург вспоминал, что «театральное начальство сочло нужным предупредить меня, что я делаю ошибку и рискую успехом пьесы, поручая роль драматического характера веселому комику, бесспорно весьма талантливому, но играющему исключительно в комедиях, где нужно только смешить» [9, с. 325]. Однако Потехину хватило мужества не согласиться с начальством и оставить Мартынову роль Мишанки. И его выбор оправдал себя. На сцене актер преобразился до неузнаваемости: «Все: лицо, его выражение, одежда, движения, звук голоса, говор, – все было мужицкое, не деланное, а как бы прирожденное. Это было полное перевоплощение» [9, с. 326].

Потехин отмечает, что и публика почувствовала этот воплощенный образ персонажа пьесы. Жену Михайлы сыграла «незаменимая» Ю.Н. Линская. Их дуэт с Мартыновым по праву считался как «художественный по правде, по жизненности, по истинному комизму дуэт, какой редко удается видеть и слышать на драматической сцене» [9, с. 332].

С чувством глубокого удовлетворения драматург пишет о том впечатлении, которое оказала пьеса на зрителей: «Мужицкая драма охватила, подняла публику и имела блестящий успех. Все актеры, участвовавшие в ней, играли очень хорошо, но жил и дал жизнь пьесе преимущественно Мартынов» [9, с. 335].

Потехин вспоминает, что после спектакля он отправился на вечер к А.А. Краевскому. Там присутствовали несколько литераторов, из которых многие были на этом представлении, в том числе и А.Ф. Писемский. Об отношениях с популярным беллетристом, автором «Очерков из крестьянской жизни» Потехин вспоминает: «Я был дружен и близок с Писемским больше, чем со всеми другими петербургскими литераторами. <...> Мы читали друг другу свои произведения часто по листам или по главам. <...> Я же редко и со страхом решался перечитывать ему что-нибудь из своих новых работ, потому что о моих прежних, напечатанных уже вещах однажды он, со свойственной

ему откровенностью, сказал, что таланта во мне не видит» [9, с. 337]. Однако в этот раз Писемский с восторгом оценил постановку: «Вот это драма...настоящая! Я до сих пор не могу отделаться от впечатления. Спасибо тебе!» [9, с. 337]. Эти слова для Потехина были самой высокой наградой его творчеству.

В конце театральных воспоминаний А. Потехин подводит итог своим размышлениям о замечательном артисте. Их сблизил постановка пьесы «Чужое добро впрок не идёт». Дружба с Мартыновым продолжалась до самой смерти актера. Когда в 1860 году его не стало, А. Потехин не смог присутствовать на похоронах, однако ему запало в душу желание Мартынова, чтобы на лавровом венке были перечислены все исполненные им роли в театре, а пьеса «Чужое добро впрок не идёт» стояла в середине списка, символизируя широту его исполнительского диапазона от комика до драматического актера трагической тональности.

Таким образом, театральные воспоминания А.А. Потехина не только приоткрывают одну из малоизвестных страниц театральной жизни, но и приносят новые черты в раскрытие образа одного из талантливейших актеров русской сцены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Фокеев А.Л. С.В. Максимов – мемуарист. // А.Л. Фокеев Народная культура в этнографической прозе С.В. Максимова. – М.: ЛЕНАНД, 2015.*
- 2. Максимов С. В. Литературные путешествия. – М., 1986.*
- 3. Островский А.Н: энциклопедия. – Кострома-Шуя, 2012.*
- 4. Тамаев П.М. А.Н. Островский и А.А. Потехин: начало жизненных и творческих отношений // А.Н. Островский: материалы и исследования. – Шуя, 2006.*
- 5. Тамаев П.М. «Мужицкие пьесы» А.А. Потехина в контексте русской драматургии середины XIX века. – Иваново, 1991.*
- 6. Журавлева А.И. А.А. Потехин // Островский А.: энциклопедия. – Кострома-Шуя, 2012.*
- 7. А.А. Потехин и Кинешма: сборник / А.А. Потехин [и др.]; вступ. сл. Е.А. Потехиной. – Иванов: Реферант, 2009.*

8. Касторский С.В. Писатель-драматург А. А. Потехин. // Из истории русских литературных отношений XVIII-XX вв. – М.; Л., 1959.

9. Потехин А.А. Полное собрание сочинений. В 12 т. Т. 12. – СПб.: Т-во Просвещение, 1896.