

Хачатурова Карине Робертовна,

канд. пед. наук, учитель физики,

ГБОУ СОШ №129,

аналитик опытно-экспериментальной площадки,

ГБДОУ Детский сад №26,

Красногвардейский район, г. Санкт-Петербург, Россия

ФЕНОМЕН «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ» В ПЕДАГОГИКЕ

Статья посвящена понятию «человеческий потенциал» и особенностям его трактования в современной педагогической науке.

Ключевые слова: «человеческий потенциал», концептуальные разработки, педагогическая теория.

Karina R. Khachaturova,

PhD in Pedagogic sciences, teacher of physic,

SBEI secondary school №129,

Analytic of skilled-experimental area,

SBPEI Kindergarten № 26,

Krasnogvardeysky district, Saint-Petersburg, Russia

THE PHENOMENON OF «HUMAN POTENTIAL» IN PEDAGOGY

The article is devoted to «human potential» and its peculiarities in modern pedagogical science.

Keywords: «human potential», conceptual development, pedagogical theory.

Представление о человеческом потенциале актуально для педагогов в связи с осознанием одного из принципиальных ограничений, связанных с возможностью построения педагогики самоопределения. Источником этих ограничений являются существующие сегодня в сфере образования антропологические представления, задающие и определяющие границы возможных образов действия в современной педагогике. В этом смысле без серьёзных концептуальных разработок и без новых философских представлений о человеке построение новой педагогической теории

оказывается невозможным. Ситуация в педагогической антропологии сегодня по-прежнему определяется одним прочно укоренившимся стереотипом, согласно которому педагогика – это работа с детьми в прямом физическом смысле этого слова.

Действительно, по этимологии слово «педагог» означает «водящий за собой детей». Однако за тысячи лет, прошедших со времени появления педагогики в Древней Греции, представления о человеке претерпели существенные изменения. Современные социальные институты (право, политика, собственность, СМИ и другие), а в большей степени – технологии современного открытого, постиндустриального общества (прежде всего информационные и технологии массовой коммуникации), – существенно изменили актуальные представления о механизмах возрастной и психологической идентификации современного человека. Появились «неестественные», или искусственно-естественные представления о возрасте; разработаны представления о культурном возрасте человека, а также деятельностные представления возрастной периодизации. Сегодня следует признать, что рамка физического возраста как определяющая технологию работы с человеком, уже не является ни необходимой, ни достаточной. В этом смысле идея смены «обучения и воспитания ребёнка» идеей «развития человеческого потенциала» (человека как возможности) является соразмерной как современному («открытому») обществу, так и современной образовательной практике. Значимой для нас в этой связи представляется проработка линии смены антропологического идеала в образовании, а именно: переход от концепта «человека способного» (деятельностная трактовка) к концепту «человека возможного» (гуманитарная трактовка).

Это означает, что должен измениться не только предмет современного педагогического воздействия – им становятся так называемые «квазиестественные» антропологические качества, – но и возможности, во многом построенные на другом типе связей с природой человека, нежели тот, которым обладали «способности» в творческой деятельности. Творчество как

процесс создания некоторого нового объекта или нового качества объекта является характерной особенностью человеческого мышления. В процессе творческой деятельности изменения происходят не только в действительности, но и в самой личности. Творчество – неотъемлемый элемент, результат, средство познания и самопознания [1; 3]. Развитие личности – сложнейший процесс объективной действительности. Для углубленного изучения этого процесса современная наука пошла по пути дифференцирования составных компонентов развития, выделяя в нем физическую, психическую, духовную, социальную и другие стороны [4].

Человеческий потенциал – это программно заданный «объект» теоретического конструирования, анализа и практических (в том числе и управленческих) усилий. Такой объект выполняет, как минимум, две функции. Во-первых, он особым образом репрезентирует определённые человеческие качества/ возможности, понятные как в «малых» масштабах рассмотрения (на уровне отдельного человека и межличностных коммуникаций), так и в «больших» масштабах рассмотрения (на уровне региона, страны, мира). А во-вторых, он особым образом перефокусирует вокруг себя понимание того, что есть регион, страна, нация и так далее. Это внутреннее действие личности – признак внутренней борьбы с самим собой, процесс определения потенциальных возможностей, включение ученика в процесс саморазвития. Это непременно приведет к развитию творческого потенциала, но этот путь ученик должен пройти сам, без дополнительного вмешательства [2; 3]. Следует учесть возрастные особенности, поскольку это – развитие «первичного» творчества, под которым понимаются развитие общих творческих способностей, то есть способностей неспециализированных по отношению к определённой сфере человеческой жизнедеятельности. Такие способности начинают проявляться уже в возрасте 3-5 лет [3]. Важное условие вытекает из осознания того, что для любой деятельности, в том числе и творческой, необходим некоторый запас конкретных знаний и умений: навыки продуктивного и творческого мышления формируются вследствие репродуктивного усвоения [3].

Отсюда следует вполне определённая стратегия для образовательной аналитики человеческого потенциала и связанных с ним практических образовательных проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Хачатурова К.Р. Проблема развития творческого потенциала учащихся основной школы на уроках естественнонаучного цикла: анализ и измерение / К.Р. Хачатурова // Глобальный научный потенциал. – СПб., 2016. – №8(65). – С. 12-17.*
- 2. Хачатурова К.Р. Необходимое основание для развития творческого потенциала учащихся основной школы: учет возрастных особенностей подростков плюс педагогическое творчество учителя / К.Р. Хачатурова // Глобальный научный потенциал. – СПб., 2015. – №8(53). – С. 17-22.*
- 3. Хачатурова К.Р. Основная школа: организация учебного процесса, направленного на развитие творческого потенциала обучающихся: Учебно-методическое пособие / К.Р. Хачатурова. – СПб., 2017. – 96 с.*
- 4. Шерайзина Р.М. Возрастные особенности развития творческого потенциала старших подростков в учебной деятельности / Шерайзина Р.М., Хачатурова К.Р., Донина И.А. // Психологическая культура личности: коллективная монография. – Ульяновск, 2017. – С.106-119.*