

**Куракина Елена Борисовна,**

*канд. филол. наук,*

*профессор кафедры гуманитарных, социально-экономических дисциплин и*

*менеджмента исполнительских искусств,*

*доцент по кафедре русского языка и литературы,*

*ФГБОУ ВО «Московская государственная академия хореографии»,*

*г. Москва, Россия*

**О ФОНЕМНОМ СТАТУСЕ ЗАДНЕЯЗЫЧНЫХ СОГЛАСНЫХ  
В РУССКОМ ЯЗЫКЕ: МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА, РАБОТАЮЩИХ  
В 5-Х И 6-Х КЛАССАХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ**

В настоящей статье проанализированы время и механизм появления заднеязычных согласных *к-к'*, *г-г'*, *х-х'* в древнерусском языке, памятниках древнерусской письменности XII-XVI веков. Применительно к программе изучения русского языка в общеобразовательных школах даны методические рекомендации по использованию теоретического материала об особенностях фонемного статуса заднеязычных согласных в русском языке на уроках русского языка в 5-х и 6-х классах.

**Ключевые слова:** заднеязычные согласные, фонологическая система, лабиализация, процесс падения редуцированных гласных, заимствованные слова, словообразовательные цепочки с чередованием, этимологический анализ.

***Elena B. Kurakina,***

*Phd in Philosophical sciences,*

*Associate Professor of the Department of*

*Humanitarian, Socio-Economic Disciplines*

*and Performing Arts Management,*

*FSBEI HE «Moscow State Academy of Choreography»,*

*Moscow, Russia*

**THE PHONEMIC STATUS OF THE POSTDORSAL CONSONANTS**

## IN THE RUSSIAN LANGUAGE: METHODOICAL RECOMMENDATIONS FOR RUSSIAN LANGUAGE TEACHERS WORKING IN 5TH AND 6TH GRADES OF SECONDARY SCHOOLS

This article analyzes the time and mechanism of the origin of the postdorsal consonants k-k', g-g', kh' in the old Russian language, the monuments of Russian writing of the 12-16th centuries. The guidelines on the theoretical material use concerning the peculiarities of the postdorsal consonants phonemic status in the Russian language at the Russian language lessons in the 5th and 6th grades are presented in the article with regard to the program for the Russian language studying in secondary schools.

**Keywords:** postdorsal consonants, phonological system, labialization, dropping off process of reduced vowels, borrowed words, word-building chains with interchange, etymological analysis.

В XII-XIII вв. в Древней Руси в сочетаниях *кы, гы, хы* начинают протекать следующие изменения: гласный передвинулся в передний ряд, а согласный смягчился: сочетания *кы, гы, хы* *перешли в к'и, г'и, х'и*. Вначале этот процесс происходил на юге страны, позже – на севере, что связано с протеканием процесса падения редуцированных гласных в названных областях, а также особенностью фонологической систем говоров: в северных говорах согласные фонемы не получили дифференциального признака твердость-мягкость. Существует много гипотез о причинах перехода *кы, гы, хы* > *к'и, г'и, х'и*. Переход стал возможен лишь после оформления признака твердости-мягкости согласных как фонемообразующего, дефонологизации признака зоны образования гласных, а значит, утраты <ы> статуса самостоятельной фонемы. Твердые согласные перед у(ы) <\*у, вероятно, были лабиовелярными. После падения редуцированных этот релевантный признак стал излишним и по «закону экономии языковых усилий» был утрачен. Вследствие этого гласный *ы* отодвигается в переднюю зону, что влечёт за собой смягчение заднеязычных. Подобный процесс не затронул другие твердые согласные, так как это вызвало бы появление омонимов в языке. Более подробно данный процесс описывается в статье «*Мягкие к, г, х в системе согласных фонем русского языка: причины, условия и механизм появления, функциональная нагрузка*» [2].

Одновременно данный переход способствовал устранению противоречий в фонологической системе русского языка: после некоррелятивных по твердости-мягкости фонем *г, к, х* фонема <*и*> получила единственное решение – звук [*и*], что и вызвало смягчение задненебных.

После перехода *кы, гы, хы* в *к'и, г'и, х'и* фонетическим путем смягчение задненебных согласных происходило и морфологическим путем в результате унификации основ на задненязычный. Изменения могли происходить лишь в такой последовательности, так как фонетическое чередование *к-к'* должно было уже укрепиться, иначе оставалось бы неясным, почему <*к*> может заменить <*и*> в столь важном чередовании. Механизм появления мягких *к', г', х'* в русском языке связан с идеей перераспределения сегментов, выдвинутой еще Бодуэном де Куртенэ [1]. После делабиализации гласных признак бемольности перешёл на предшествующий согласный звук, вызвав лабиовеляризацию согласных твёрдых фонем. После исчезновения признака лабиовелярности согласных система фонем русского языка перестраивается, ориентируясь на признак диезности. При утрате признака диезности гласными, они передадут его предшествующему согласному, вызвав тем самым его смягчение. Так в древнерусском языке появилась возможность произношения *к', г', х'*. Но фонологического противопоставления твёрдых и мягких заднеязычных не было, т.к. они не могли выступать в одной фонетической позиции. Мягкие *к', г', х'* были лишь вариантами твёрдых фонем.

Некоторые наблюдения данного исследования можно использовать в школьной практике на уроках и факультативных занятиях по русскому языку и литературе, что способствовало бы закреплению и углублению лингвистических знаний учащихся, формированию орфографических навыков, развитию связной речи. Приведём некоторые конкретные рекомендации по использованию материалов данной работы.

Хотя в школе и не изучается фонема как минимальная смысловозначительная единица языка, однако введение этого понятия

факультативно при выполнении некоторых упражнений и заданий расширило бы лингвистическую осведомленность учащихся. Так, в учебнике русского языка 5 класса [3, с. 24] при выполнении упражнения 43 необходимо обратить внимание учащихся, что в словах *лук-луг*, *род-рот*, *плод-плот* и других последняя буква способна различить по смыслу слова, независимо от произношения.

Именно поэтому в словах сапог, поток, враг, друг, подвигг на конце пишется та же буква, что и перед гласной: сапоги, потоки, враги, други, подвиги.

Такое углубление восприятия позволит учащимся более осознанно подходить к выбору при написании той или другой согласной в слабой позиции, повысит орфографическую зоркость школьников.

При изучении заимствованных слов по программе 6 класса [5, с.67] необходимо обратить внимание учащихся на то, что большинство заимствованных слов обладают фонетическими особенностями, не характерными для русского языка. Так в русском языке нет сочетаний *кя*, *гя*, *хя*, *кю*, *гю*, *хю*, *кё*, *гё*, *хё* (за исключением *ткёт*). На занятии учитель объяснит ребятам, что изначально *к'*, *г'*, *х'* с гласными, не вызывающими мягкость предыдущих согласных, были невозможны так же, как и сочетание твердых *к*, *г*, *х* с гласными *и*, *э*. Эта особенность сохранилась до наших дней. Поэтому сочетания *кя*, *гя*, *хя*, *кю*, *гю*, *хю*, *кё*, *гё*, *хё*, а также *хе*, *ге*, *ке* в корне слова всегда указывает на иноязычное происхождение его, на заимствование.

В силу ряда причин сочетания типа *ки* (в любой части слова) и *ке* (не в корне) стало нормой, закрепилось в русском языке. Затем можно предложить учащимся ряд упражнений на выявление данной закономерности.

### ***Упражнение № 1.***

Задание: выписать заимствованные слова, подчеркнуть не характерные для русского языка сочетания звуков.

руке, гяур, кори, мука, ткёт, Кёльн, Гёте, маникюр, Киев, кесарь, кемпинг, керамика, ноги, херувим, камень, кушать, хохотать.

### **Упражнение № 2**

Задание: графически объяснить, почему данные слова не являются заимствованными.

ноге

каша (не е, и)

гусь (не с, и)

Коля (не е, и)

хихикать (не а, у, э, о)

Обучение правописанию корней и суффиксов строится на таких упражнениях, как составление словообразовательных цепей, конструирование слов по определенным моделям, морфемословообразовательный анализ слов. Особенно сложно ученикам овладеть чередующимися корнями и суффиксами. При изучении темы «Чередование звуков» (5 класс §78) [4, с. 23] школьникам нужно объяснить, что звуки **ж, ч, щ', з', ц** не всегда существовали в русском языке, а в определенную эпоху, когда мягких **к', г', х'** не было еще, перед гласными **и, е**, вызывающими мягкость предыдущих согласных, заменили твердые **к, г, х**. Так возникли чередования **г // к // з'; к // ч // ц; х // ш**. Эти чередования стали закономерными. Для закрепления материала можно предположить ряд упражнений.

### **Упражнение № 3.**

Задание: построить словообразовательные цепочки с чередованием.

Обозначить корень.

подруга-(дружный)-(друзья) **г// ж// з**

пехота-пеший **х//ш**

кликать-(кликч)-(воскликать) **к // ч // ц**

воздух-воздушный **х // ш**

наука-ученик **к // ч**

мех-(мешок) х // ш

лик-личный-лицо к // ч // ц

#### Упражнение №4.

Задание: найти однокоренные слова. Обозначить корень.

*берег, дорога, колы<sup>х</sup>ать, береж<sup>ж</sup>ок, кли<sup>к</sup>ать, дорож<sup>ж</sup>енька, колы<sup>ш</sup>ет, береж<sup>ж</sup>ем, восклиц<sup>ц</sup>ать, ореш<sup>ш</sup>ник, ног<sup>г</sup>а, пе<sup>к</sup>у, нож<sup>ж</sup>енька, орех, печ<sup>ч</sup>ёт, оберег<sup>г</sup>ать.*

#### Упражнение № 5.

Задание: выписать парами слова с чередованием, обозначить часть слова, где происходит чередование.

*сук, логово, мушка, оско<sup>л</sup>очек, молоток, скворец, муха, снеж<sup>ж</sup>ок, лож<sup>ж</sup>е, муч<sup>ч</sup>ной, молоточ<sup>ч</sup>ек, сучок, снег, плак<sup>к</sup>ать, плач<sup>ч</sup>, оскол<sup>л</sup>ок, пуш<sup>ш</sup>инка, пол, платок, платоч<sup>ч</sup>ек, полоч<sup>ч</sup>ка, мука, полка, сквореч<sup>ч</sup>ник.*

*сук-сучок*

*логово-ложе*

*мушка-муха*

*молоток-молоточек*

*снежок-снег*

*мучной-мука*

*пух-пушинка*

*плакать-плачь*

*платок-платочек*

*полочка-полка*

*скворечник-скворец*

Важным приёмом при работе над развитием орфографической зоркости является этимологический анализ. В школьных условиях он проводится в таком объёме, в каком это необходимо для решения чисто практической задачи: овладение правильным написанием.

Особого внимания заслуживает изучение произношения окончаний прилагательных мужского рода единственного числа после заднеязычных согласных при лингвистическом анализе стихотворных произведений в курсе изучения литературы 18-19 вв. в школе. Заслуживает всяческого порицания практика искажения стихотворных текстов классиков русской литературы при включении их произведений в учебник литературы, особенно это касается замен окончаний – *кой,- гой, - хой* на - *кий,- гий,- хий*, что нарушает особенности рифм и произношения авторского текста.

В курсе изучения литературы автор статьи предлагает особое внимание уделить подобным случаям, объяснить их с исторической точки зрения, закрепить правильное прочтение произведения осознанным пониманием отличий языков 18-19 вв. и 20 века.

Можно предложить учащимся поискать примеры с произношением: *-кой, - гой, - хой* в прилагательных мужского рода. Приведем некоторые наиболее яркие случаи, характеризующие данное явление, из произведений, включенных в школьную программу:

Monsieur l'Abbé, француз убогой,

Чтоб не измучилось дитя,

Учил его всему шутя...

Не докучал моралью строгой,

Слегка за шалости бранил

И в Летний сад гулять водил.

По имени Владимир Ленской

С душою прямо геттингенской (А.С. Пушкин, «Евгений Онегин»).

Белеет парус одинокой

В тумане моря голубом –

Что ищет он в стране далёкой?

Что кинул он в краю родном? (М.Ю. Лермонтов, «Парус»).

Он мчит её лесной дорогой

Вдруг меж дерев шалаш убогой

Прогулки, чтенья, сон глубокой,

Лесная тень, журчанье струй,

Порой белянки черноокой

Младой и свежий поцелуй... (А.С. Пушкин, «Евгений Онегин»).

Такая работа будет способствовать более внимательному отношению к текстам стихотворений, к их новым особенностям и творчеству поэта и его эпохи. Данные рекомендации являются лишь наброском тех возможных путей работы школьного учителя, которые можно подчеркнуть, пользуясь материалом работы на выбранную тему.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бодуэн де Куртенэ И.А. *Избранные труды по общему языкознанию, т. 1.* – М., 1963.
2. Куракина Е.Б. Мягкие К, Г, Х в системе согласных фонем русского языка: причины, условия и механизм появления, функциональная нагрузка // *Universum: Филология и искусствоведение: электрон. научн. журн.* – 2017. – № 1(47). – URL: <http://7universum.com/ru/philology/archive/item/5420> (дата обращения: 27.12.2017).
3. *Русский язык. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе. В 2ч. Ч.1* / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М. Шанский. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 191 с.
4. *Русский язык. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе. В 2ч. Ч.2* / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М. Шанский. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 175 с.
5. *Русский язык. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе. В 2ч. Ч.1* / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М. Шанский. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 191 с.