

**Лукина Ольга Викторовна,**

*канд. техн. наук, доцент,*

*ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет»,*

*г. Омск, Россия*

**Алгалиева Гульназым Сакеновна,**

*магистр социальных наук, старший преподаватель,*

*Евразийский университет имени Л.Н. Гумилева,*

*г. Астана, Казахстан*

## **АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

В работе проводится анализ результатов опроса студентов очной формы обучения. Выявляются предпочтения, преимущества и недостатки использования дистанционных образовательных технологий в учебном процессе, по мнению студентов.

**Ключевые слова:** дистанционные образовательные технологии, обучение студентов.

В настоящее время с развитием информационных технологий появились возможности широкого применения электронных и дистанционных образовательных средств для обучения студентов в высших учебных заведениях. Во многих образовательных организациях в той или иной мере используются современные дистанционные технологии и электронное обучение.

Дистанционные образовательные технологии (ДОТ) – это такие технологии, которые реализуются в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников [4].

Организации самостоятельно могут определять порядок оказания учебно-методической помощи обучающимся, в том числе в форме индивидуальных консультаций, оказываемых дистанционно с использованием информационных и телекоммуникационных технологий; а также выбирают соотношение объема занятий, проводимых путем непосредственного взаимодействия

педагогического работника с обучающимся, причем аудиторские занятия даже могут быть исключены, однако не для всех профессий, специальностей и направлений подготовки [3].

В настоящее время вопрос о том нужны ли дистанционные образовательные технологии не вызывает сомнений, однако существуют различные проблемы их технического обеспечения, снижения качества обучения и эффективности применения, которые широко обсуждаются в научных трудах работников сферы образования. Если рассматривать преимущества и недостатки дистанционных технологий в зависимости от используемых видов информации, а также аппаратных и программных средств для её передачи, то можно выявить особенности каждого и определить наилучшее их применение в различных формах организации обучения и типах учебных занятий, консультаций, самостоятельной работы студентов. Причем не все виды информации (по способу восприятия) можно передать дистанционно: зрительная и звуковая информация технически обеспечены средствами передачи, а тактильная, вкусовая и обонятельная – нет. Зрительный канал в дистанционных образовательных технологиях используется в полной мере для текстов, изображений, видеoinформации. Сеть Интернет позволяет использовать различные комбинации видов информации и средств для ее передачи. Например, в режиме офлайн можно использовать такую функцию информационной среды, которая способна передавать файлы для проверки преподавателю; а для индивидуальных консультаций – использовать возможности видеосвязи в режиме онлайн. Современные системы видеосвязи позволяют обеспечить зрительные контакты преподавателя и студента, полезны для двухстороннего их общения. В случае интерактивного взаимодействия по видеосвязи, преподаватель может быть уверен, что с ним общается именно данный студент, а не кто-то вместо него пишет сообщения и выполняет задания. Можно предположить, что для студента зрительный контакт с преподавателем также полезен для установления добрых и продуктивных отношений, развития коммуникативных способностей. Известно также, что для

того, чтобы убедить человека, чрезвычайно важно иметь с ним сенсорные контакты, ведущим из которых является зрительный контакт [1]. Особыми возможностями обладают системы видеоконференций, где можно вести видеотрансляции и получать обратную связь от группы студентов [2]. Такие системы могут применяться для проведения лекций, групповых консультаций, обсуждения общих проектов, научных работ.

Особый интерес вызывает отношение студентов очной формы обучения к применению дистанционных образовательных технологий, поскольку, казалось бы, на первый взгляд, в таких технологиях нет необходимости. Традиционно студент очной формы обучения посещает занятия, проводимые в аудиториях, непосредственно контактирует с преподавателями. Тем не менее дистанционные технологии в таком случае призваны решать актуальные задачи создания максимально комфортных условий обучения, помощи студентам в самостоятельной работе.

С целью выявления отношения студентов очной формы обучения к применению различных средств обеспечения дистанционных образовательных технологий, было проведено анкетирование студентов очной формы обучения института дизайна и технологий Омского государственного технического университета.

В Омском государственном техническом университете имеются широкие возможности для обеспечения дистанционного обучения студентов – электронная информационная образовательная среда (ЭИОС), которая объединяет информационные ресурсы и автоматизированные системы управления вуза и обеспечивает доступ персонала и студентов к электронным сервисам через личный электронный кабинет на сайте университета. В аудиториях имеется мультимедийное оборудование, есть технические возможности для онлайн-трансляций занятий. Студенты имеют возможность удалённо пользоваться сервисом «Загрузка отчётных работ» по каждой дисциплине, причем преподаватель может дать комментарии к загруженным файлам. Через личный кабинет формируется электронное портфолио студента,

обеспечен доступ к библиотечным системам и разработанным преподавателями дистанционным курсам с презентациями. Также студенты имеют доступ к системе дистанционного обучения «Прометей» и системе видеоконференций «Mirapolis», в которой возможны аудио и видео консультации, трансляции занятий, а также удаленная совместная работа в реальном времени.

В проводимом опросе принимали участие 100 человек, обучающихся на направлениях подготовки бакалавриата «Гостиничное дело» и «Туризм». Студенты пользуются широкими возможностями ЭИОС вуза, поэтому анализ их опыта применения дистанционных технологий для обучения позволяет сделать адекватные выводы об их отношении к ним. Восемь вопросов были с предложенными вариантами ответов с возможностью добавления своего варианта, а два вопроса – о преимуществах и недостатках применения ДОТ – открытые, без предложенных ответов, чтобы студент имел возможность сформулировать сам свое мнение. Студенты могли отметить несколько наиболее подходящих вариантов по всем вопросам.

На вопрос «Как вы считаете, нужно ли включать дистанционные образовательные технологии в учебный процесс для очной формы обучения?» 79% респондентов ответили положительно. Однако 21% считают, что дистанционные образовательные технологии на очной форме обучения не нужны, что говорит о том, что некоторые студенты не видят смысла в их применении. Причем было выявлено, что многие студенты против того, чтобы весь процесс обучения проходил дистанционно, поскольку на вопрос «Хотели ли Вы бы проходить процесс обучения исключительно только с помощью дистанционных образовательных технологий?» 83% студентов ответили отрицательно. Вызывают интерес ответы студентов на вопрос о том, в каком случае они бы хотели использовать дистанционные образовательные технологии. Анализ ответов показывает, что большинству студентов кажется нецелесообразным проведение лекций дистанционно, а также они считают, что для проверки знаний дистанционные технологии не подходят. Многие

студенты предпочли бы использовать дистанционные технологии во время болезни и для индивидуальных консультаций (рис. 1).

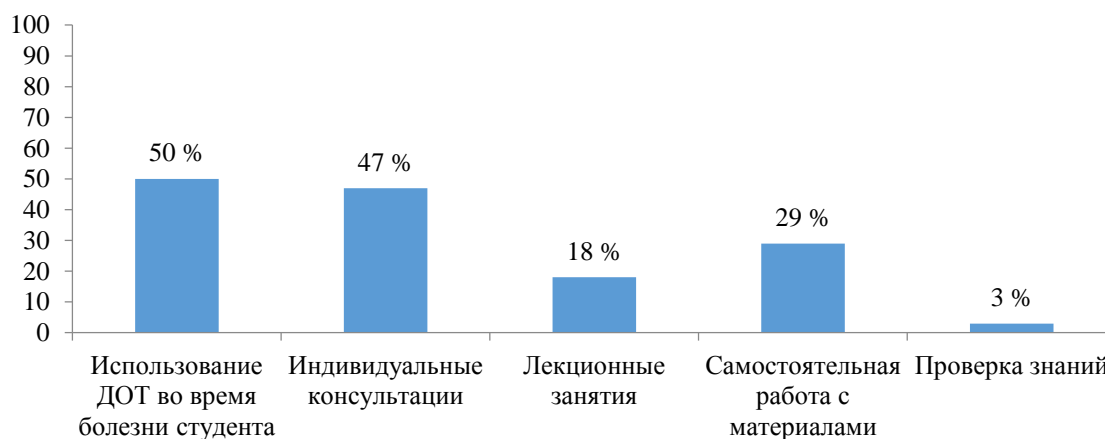


Рисунок 1 – Предпочтения студентов относительно назначения использования ДОТ

На вопрос о том, какой способ взаимодействия с преподавателем при дистанционном обучении больше интересен студенту, респонденты ответили следующим образом: видеосвязь с преподавателем – 26%, аудиоконсультация – 32%, переписка в электронной образовательной среде – 26%, передача файлов с выполненным заданием преподавателю – 59% (рис. 2). Таким образом, большинство студентов, прежде всего, предпочитают использовать достаточно простую функцию – передачу файлов на проверку.

Показательны ответы на вопрос о том, какие возможности дистанционной образовательной среды ОмГТУ студенты использовали в процессе обучения: 55% использовали систему «Прометей», 9% – «Mirapolis», 88% – личный электронный кабинет в электронной образовательной среде вуза. Следует пояснить, что система «Прометей» чаще всего используется преподавателями для тестирования в качестве самопроверки знаний студентов, «Mirapolis» – для индивидуальных консультаций, которыми воспользовались немногие, а электронный кабинет должен использоваться всеми, но, поскольку отвечали студенты всех курсов обучения, в том числе и первого, пока не освоивших данную систему, поэтому результат был не 100%.

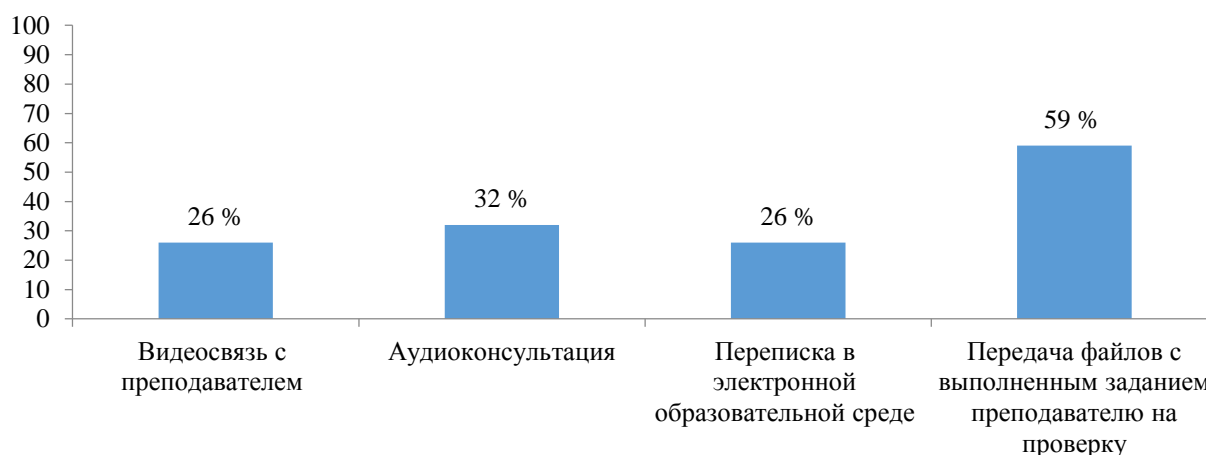


Рисунок 2 – Наиболее интересные студенту способы взаимодействия с преподавателем посредством ДОТ

Студентам предоставлялась возможность самостоятельно сформулировать преимущества ДОТ. Ответы студентов можно объединить в следующие группы и соответствующим образом проранжировать:

1. Преимущества, касающиеся удобства и комфортных условий организации процесса обучения. Они стоят на первом месте, поскольку такого типа ответов было большинство. К данной группе относятся, например, такие ответы: «доступность»; «гибкость графика обучения»; «возможность самостоятельно планировать свое время»; «возможность взаимодействия преподавателя и студента с разной геолокацией»; «быстрый способ взаимодействия с преподавателем»; «независимость от места проживания»; «связь с преподавателем во время болезни, не прекращая лечения»; «возможность обучаться в любое удобное время».

2. Преимущества, касающиеся экономической выгоды для студента. К данной группе ответов относятся такие фразы как: «возможность совмещать рабочий и учебный процессы, не теряя в зарплате»; «отсутствие лишних затрат на транспорт, питание, распечатку».

3. Преимущества, касающиеся качества обучения. Такие выводы позволяют сделать такие ответы как: «внимательность и сосредоточенность выше, поскольку никто не отвлекает»; «возможность не отставать от учебного

процесса в случае отсутствия на занятиях»; «отлично подходит для глубокого самостоятельного усвоения материала»; «имеется больше времени, для того, чтобы глубже изучить вопросы или предметы, в которых наиболее заинтересованы студенты».

Недостатки использования ДОТ, которые назвали студенты также можно сгруппировать:

1. Недостатки, связанные с качеством обучения. Об этом свидетельствуют следующие формулировки студентов: «нет получения необходимой информации исходя из личного опыта»; «отсутствует обмен мнениями студентов при обсуждении какой-либо темы на лекции/семинаре, способствующего наилучшему усвоению знаний»; «есть соблазн свою учебную нагрузку переложить на плечи родственников или друзей, что не способствует получению качественного образования»; «отсутствие контроля правильного восприятия знаний и информации»; «поверхностное изучение материала»; «сложнее усвоить лекционный материал и сразу получить ответы на появившиеся вопросы»; «восприятие информации вживую происходит лучше, чем по интернету, поэтому лекции лучше читать в аудиториях, так как можно во время лекции задавать вопросы преподавателю и уточнять непонятную информацию»; «для высокого качества обучения нужна особая мотивация к получению новых знаний, не у всех она есть»; «может быть не до конца раскрыта та или иная тема»;

2. Недостатки, связанные с организацией полноценного образовательного процесса. Неполюценным образовательный процесс можно назвать, учитывая следующие ответы: «не хватает прямого очного общения между студентами и преподавателями»; «нет ощущения общения, живых эмоций»; «практическое отсутствие студенческой жизни»; «отвлеченность (сложно себя организовать)»; «появление лени и ухудшение самоконтроля в учёбе»; «ДОТ не подходят для развития коммуникабельности».

3. Недостатки, связанные с техническими вопросами. Студенты отмечают: «возможное отсутствие Интернета»; «из-за сбоев в сети, могут

возникать помехи»; «недостатки и трудности возникают в случае плохо налаженной работы сервисов»; «не всегда есть возможность подключиться к Интернету».

Причем следует отметить, что все студенты отметили преимущества использования ДОТ, а на вопрос о недостатках затруднились ответить 17% респондентов, написав, что недостатков нет.

Таким образом, результат опроса студентов очной формы обучения, позволяет сделать вывод о том, что отношения студентов к ДОТ, в целом, положительные, поскольку все студенты называют определенные преимущества их использования. Основными преимуществами, согласно мнениям студентов, следует выделить удобство и комфортные условия организации процесса обучения. Однако многие студенты отмечают недостатки использования ДОТ, основным из которых является невысокое качество обучения. Большинство студентов предпочитают использовать определенные элементы ДОТ, однако не хотят полностью переходить на дистанционное обучение.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Заборова Е.Н., Глазкова И.Г., Маркова Т.Л. Дистанционное обучение: мнение студентов // Социологические исследования. – 2017. – № 2. – С. 131-139.
2. Сенашенко Д.В. Сенашенко М.А. О применении систем видеоконференцсвязи в высшей школе для дистанционного обучения // Вестник РУДН, серия Информатизация образования. – 2015. – № 4. – С. 54-58. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/o-primenenii-sistem-videokonferentssvyazi-v-vysshey-shkole-dlya-distantsionnogo-obucheniya> (дата обращения: 02.05.2018).
3. Приказ Минобрнауки России от 23.08.2017 № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» (Зарегистрировано в Минюсте России 18.09.2017 № 48226).
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.04.2018).