

Жамантаева Жанар Катаевна,

*зав. кафедрой психолого-педагогического сопровождения
профессионального развития учителя (ППС ПРУ);*

Жалмуханова Жанылсын Утегеновна,

*старший преподаватель кафедры ППС ПРУ,
филиал АО НЦПК «Өрлеу» по Акмолинской области,
г. Кокшетау, Республика Казахстан*

ФОРМАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ В ПРАКТИКЕ ТРЕНЕРА НА КУРСАХ ПО ОБНОВЛЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Процесс оценивания – один из важнейших элементов современного преподавания. От правильной организации оценивания во многом зависит эффективность управления учебным процессом. Современная концепция образования требует от учителя, тренера не просто изложения пройденного материала с последующей оценкой приобретенных умений и навыков, а учёта индивидуальных особенностей и способностей, степени активности на учебных сессиях, количества затраченных усилий на подготовку к квалификационному экзамену. Нужно, скорее, оценивать не знания, умения и навыки, а степень успеха учителя. Сразу же встает дилемма: оценивать знания или оценивать стремление к ним? Отсюда вытекают закономерные вопросы: «Как это сделать? И с чего начать?». Для этого, во-первых, необходимо разобраться: что значит «оценивать»? «Оценивание» в переводе с латинского означает «сидеть рядом», отражая характерный признак ситуации оценивания – один человек тщательно наблюдает за тем, что говорит или делает другой. [1, с. 151]. Современное оценивание должно быть гибким, понятным, психологически комфортным и двусоставным: сочетать в себе суммативное и формативное оценивание. В проверке степени освоения содержания учебного материала модулей в основном используют формативное оценивание [2.]. Иногда в литературе формативное оценивание называют мониторингом продвижения (Дудкина О.И., Буркитова А.А., Шакиров Р.Х, 2012) и применяют в качестве оценивания для обучения. [3, с. 89].

Целью формативного оценивания в процессе обучения на курсах повышения квалификации учителей по обновлению содержания образования необходимо знать сущность этого понимания, для того чтобы прогнозировать последующие шаги в обучении. При этом тренер получает необходимую объективную информацию о степени освоения каждым учителем программного материала, своевременно выявляет недостатки и пробелы.

Компонентами формативного оценивания на курсах являются:

- обеспечение тренером эффективной обратной связи со слушателями в аутентичной аудитории;
- активное участие слушателей в процессе собственного учения;
- корректировка процесса обучения с учетом результатов оценивания;
- признание глубокого влияния оценивания на мотивацию слушателей, которые, в свою очередь, оказывают важное влияние на их учение и изменение методики собственного преподавания и учения;
- умение слушателей оценивать свои знания самостоятельно, объективно и валидно.

Оценивание учителя в рамках курсов по программе ОСО является сбалансированным, что позволяет, прежде всего, с разных сторон оценивать его профессиональное развитие.

Формативное оценивание учителей на курсах происходит в течение всего периода обучения. Планируя виды формативного оценивания на занятиях, тренеры выбирают подходящие материалы и источники с целью совершенствования процесса преподавания и учения. В течение сессии тренеры ведут наблюдение в соответствии с этими целями. При оценивании они наблюдают за работой слушателей, обсуждая с ними сильные и слабые стороны, помогают в определении собственных целей профессионального развития. В основе такого взаимодействия лежит соблюдение принципов надежного, достаточного оценивания.

Оценивание предполагает получение достаточно необходимой и надежной информации о том, как прошла их практика; насколько эффективно

использованы знания, полученные на первом этапе обучения; верны ли выбранные тренером стратегии; сильные и слабые стороны преподавания и обучения; конструктивные предложения для улучшения практики слушателя. Поэтому при правильной организации и проведении тренингов в группах имеется ряд неоценимых преимуществ, которыми можно воспользоваться для получения высоких результатов обученности слушателей. Знания, получаемые во время курсов, слагаются из предшествующего опыта слушателей и из того личного опыта, который они получили во время работы и после рефлексии групповой работы по достижению поставленных целей. Оценить работу группы достаточно трудно. Все члены группы имеют различную степень мотивированности и разный уровень подготовки [4]. Большую роль при этом играет самооценивание, особенно если учитель способен планомерно рефлексировать над собственной практикой преподавания и обучения, управлять профессиональным развитием.

Тренеры сопровождают их на всех этапах процедур оценивания.

Оценивание в повседневной практике тренера (ежедневно). При данном виде оценивания обязательно должна осуществляться обратная связь, обеспечивающая прогресс в обучении. *Например, учитель А., чьё обучение изучали в ходе наблюдения, по завершении сессии пишет: «Я по-новому стала понимать смысл «оценивания»; роль тесного взаимодействия с тренерами (обратная связь, консультирование по отдельным вопросам); у меня создалось чёткое представление о том, что помимо соответствия целям SMART, необходимо определить для себя ряд задач в рамках целенаправленной работы по достижению цели». Учитель В.: «Я задумался, я в поиске. У меня возникают проблемы по формативному оцениванию. Я взял это на заметку».* Опять встает вопрос: По каким параметрам: суммативно или формативно, – поставить оценку?

Ученые по-разному трактуют оценку и её функции. Педагогическую оценку Ш.А. Амонашвили понимает как познавательную активность, В.А. Якунин – как процесс оценивания [5].

Функция тренера на этапе формативного оценивания заключается в оценке обучения учителей на основе различных методов и приёмов, и соответственно, направлена на обеспечение конструктивной обратной связи, чтобы улучшить учительские достижения и обеспечить результативность будущей профессиональной практики. Но в реальности немногие учителя и сами тренеры в собственной оценочной деятельности готовы к изменениям, нововведениям, инновациям.

В сознании работающего учителя прочное место занимает традиционная практика оценивания и отсутствие научно обоснованной модели технологии оценивания. Многие испытывают некий дискомфорт. В связи с этим существует ряд тенденций, характерных для современной образовательной ситуации в области оценочной деятельности. Необходимо продумать систему критериев, по которым будет выставлена формативная оценка в течение сессии. На взгляд авторов статьи, целесообразно разработать определённую шкалу мониторинга, которая будет предусматривать учёт индивидуальных способностей педагогов, дифференцированный и личностно-ориентированный подходы. При данной системе легче оценить результаты повседневной учебной работы педагогов на учебных сессиях. *Зачем нужны критерии оценки?*

Для тренеров:

- 1) содержат ясные ориентиры для учебного процесса;
- 2) содержат конкретные критерии для оценивания процесса усвоения учебного материала педагогами;
- 3) делают процесс оценивания объективным и последовательным;
- 4) облегчают процесс оценивания прогресса учителей для тренеров.

При использовании приёма взаимооценивания тренеру необходимо быть внимательным к каждому отзыву, так как наша оценка несет не только обучающую функцию, но и социальную, и аффективную. Тренер должен научить в первую очередь слушателей, что проверяется **содержание** работы, а не учитель или группа, так как понимание этого пойдет в школу.

Формативное оценивание отличается от существующих методов оценки прежде всего тем, что оно дает возможность тренеру работать с КАЖДЫМ учителем на индивидуальном уровне и на систематической основе, диагностировать недостаточное овладение материалом слушателями на ранних этапах и помогает учителю организовать учебный процесс, а также осознать большую степень ответственности за свое обучение. В рамках формативного оценивания учителям предлагаются формы отслеживания прогресса (достижений) учащихся, тесты, выявляющие их те или иные способности и другие новые, принятые в большинстве стран мира, формы и методики. Недооценивая важность формативного оценивания, можно потерять способность координировать профессиональное развитие. Курсы помогают тренерам прийти к выводу о том, что формативное оценивание – это движущий фактор развития каждого слушателя и один из решающих компонентов обучения. Тренер посредством такого мониторинга регулирует процесс обучения, обеспечивает продвижение всех слушателей к успешному усвоению материала.

Вывод, который можно сделать на основании вышеуказанных фактов, сводится к тому, что формативное оценивание, безусловно, является инструментом управления профессиональным развитием учителя, но чтобы это управление было эффективным, необходимо обеспечить его целостность и целенаправленность. Безусловно, вопрос управления зависит от самого тренера.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Программа курсов повышения квалификации педагогических работников РК. Третий (базовый уровень). 4-е изд. – Астана: ЦПМ АОО НИШ, 2015. – С. 151.
2. <http://festival.1september.ru/articles/634435/>
3. Формативное оценивание в начальной школе: практическое пособие для учителя / Сост. О.И. Дудкина, А.А. Буркитова, Р.Х. Шакиров. – Алматы: Билим, 2012. – 89 с.
4. <http://festival.1september.ru/articles/634435/>
5. Амонашвили Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка. – М., 1983.
6. Модель оценивания тренера уровневых курсов. – Астана: ЦПМ АОО НИШ, 2015.