

Волковская Елена Анатольевна,
студентка юридического факультета,
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
г. Москва, Россия;

научный руководитель – Шайдуллина Венера Камилевна,
канд. юрид. наук, старший преподаватель,
Департамент правового регулирования экономической деятельности,
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
г. Москва, Россия

ИТОГИ «BREXIT»: ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Стремительные события последних месяцев показали, что Европейский Союз (далее – ЕС) состоит из суверенных государств, которые стремятся реализовать исключительно собственные интересы, игнорируя вектор развития ЕС. С одной стороны, состоявшийся референдум о выходе Великобритании из Европейского Союза стал новым вызовом интеграционного процесса государств-участников ЕС, с другой – серьезной угрозой существования этого объединения. В настоящей статье рассмотрены основные направления сотрудничества Великобритании и Европейского союза после утраты первой статуса члена ЕС.

Ключевые слова: Европейский союз, BREXIT, Лиссабонский договор, референдум, статус члена ЕС, перспективы.

Европейский Союз имеет уникальную систему законодательства, совмещающую в себе традиции различных правовых семей, нормы и механизмы внутригосударственного и международного права. Среди всех форм интеграции Европейский Союз достиг наивысших результатов: за все время своего существования он только разрастался, принимая все новых членов, а в 2012 г. Евросоюз стал лауреатом Нобелевской премии мира за вклад в развитие демократии, прав человека и укрепление мира [3].

Стоит отметить, что выход британцев из ЕС обсуждался уже долгие годы, а юридическим обоснованием послужила 50 статья Лиссабонского договора,

согласно которой страна-участница Европейского союза имеет право принять решение о выходе, при этом для исключения из ЕС ей нужно согласовать условия выхода и заложить основы для будущих отношений с Европой на правах суверенного государства [1].

«Brexit» стал следствием того, что сегодня происходит с Европейским союзом. Причины выхода Великобритании можно анализировать через призму внутренней политики и внешних факторов, определяющих развитие ЕС.

Одной из самых острых проблем являлась миграционная политика Европейского Союза. Так, согласно Маастрихтскому договору граждане государств-членов ЕС являются гражданами Европейского союза, поэтому они могут свободно перемещаться, работать и получать социальные выплаты на всей территории Союза [1]. Граждане третьих стран, имеющие голубую карту Европейского союза (EU Blue Card), также обладают таким правом.

Подобная ситуация наносила угрозу бюджету страны, поэтому власти Лондона требовали «национализировать» миграционную политику и ограничить права мигрантов на получение социальных выплат.

Последовав примеру Лондона, и другие государства-члены ЕС встали на защиту собственных границ и интересов: Дания, Словения, Сербия возобновили контроль на пограничных переходах.

Кроме того, премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон и его союзники настаивали на том, чтобы вывести из-под юрисдикции Суда Европейского союза эти вопросы.

Власти Лондона хотели усилить роль национальных парламентов, наделив его правом квалификационного большинства (в 55% голосов) для того, чтобы иметь возможность отклонять директивы ЕС, невыгодные властям Великобритании.

В результате подобных действий правовая природа европейской интеграции подверглась серьёзному испытанию. После референдума в Великобритании вопрос выхода из состава ЕС стал назревать и в других

странах-участницах. В первую очередь, подобные настроения стали раздаваться во Франции со стороны лидера политической партии «Национальный фронт» Марин Ле Пен, а Консервативная народная партия Эстонии заявила, что Таллину стоит пересмотреть отношения с ЕС и провести референдум о членстве в нем. В тоже время референдум запустил процесс сепаратизма внутри самой Британии (речь идет о судьбе Шотландии и Ирландии).

На результаты референдума о членстве в ЕС незамедлительно отреагировали финансовые рынки: падение фунта стало крупнейшим за всю историю, а после того, как Великобритания в полной мере запустит процедуру выхода из ЕС, по прогнозам специалистов, многие банки собираются вовсе покинуть страну, т.к. Лондонский офис не сможет обслуживать клиентов из всех стран Евросоюза, не открывая при этом дополнительные филиалы в других странах [2]. Экономический ущерб может привести к переориентации инвесторов и финансовых потоков на азиатские биржи.

Оценки последствий «Brexit» для экономики Великобритании преимущественно негативны: долгосрочный прогноз экспертов (до 2020-2030 гг.) предусматривает, что совокупный сдерживающий вклад последствий «Brexit» в ВВП страны может составить от 3 до 7%. Наиболее пессимистичные оценки основываются на том, что Великобритания утратит торговые преференции, соответственно торговля будет осуществляться на общих основаниях для всех стран-членов ВТО [4].

Сейчас совершенно неясно, каким образом будет строиться политика безопасности ЕС, т.к. Великобритания являлась ключевым игроком при определении внешнеполитического курса, однако очевидно, что Великобритания останется членом НАТО и Совета Безопасности ООН, более того, она постарается укрепить сотрудничество с США.

В результате выхода из Евросоюза британцы рискуют потерять преимущества и льготы, гарантируемые внутрисоюзным законодательством,

связанные с системой здравоохранения, социальными выплатами и возможностью доступа к различным видам государственной службы.

«Brexit» можно рассматривать как результат неразрешенных вопросов и глубокого кризиса ЕС. В то же время негативные последствия можно минимизировать, если власти Лондона договорятся с Брюсселем о зоне свободной торговли, скорее всего – по примерам Швейцарии и Норвегии, не входящих в ЕС.

Сложившаяся ситуация может послужить причиной подписания новых торговых соглашений без привязки к европейскому законодательству, что укрепит торговые связи с Индией, Америкой, в том числе и Россией [5].

Сейчас рассматриваются различные варианты отношений Британии с ЕС как отдельной единицей:

1) Великобритания последует примеру Швейцарии, которая не входит ни в Евросоюз, ни в Европейскую экономическую зону, поэтому будет заключать с властями Брюсселя отдельные договоры по каждому сектору экономики.

2) Турецкий вариант предполагает, что Великобритания может войти в таможенный союз с ЕС, при этом она получит свободный доступ к единому европейскому рынку, за исключением части финансового сектора экономики.

3) Великобритания может разорвать отношения с Евросоюзом и полагаться лишь на правила ВТО.

Таким образом, голосование референдума изменило расстановку сил в Европе и поставило под вопрос будущее существование Евросоюза, т.к. объединение утратило имидж «политической мечты народов». Однако, говорить о развале Союза преждевременно: Албания, Сербия и некоторые другие страны являются потенциальными кандидатами на вступление в состав ЕС. [6].

Россия также не заинтересована в ослаблении Евросоюза, ведь несмотря на все санкции, он остается ключевым внешнеторговым и инвестиционным партнёром. В новых реалиях у нашей страны есть все шансы улучшить отношения и с Великобританией.

Очевидно, что в сложившейся ситуации повышается роль Германии и Франции: именно им предстоит выработать последующую логику развития всего европространства путем структурного реформирования европейских институтов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992 г.) (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.). Консолидированный текст. Система ГАРАНТ. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/2566557/#ixzz4KlBhGxS8> (дата обращения: 1.08.2018).*
- 2. Ларионова М., Сахаров М., Шелепов А. Великобритания После «Брекзита»: ее отношения с ЕС и будущее в многосторонних институтах / Ларионова М., Сахаров А., Шелепов А. // Оперативный мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. – 2016. – № 11(29). – С. 14.*
- 3. Официальный сайт Европейского союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://europa.eu> (дата обращения: 1.08.2018)*
- 4. Пресса Британии: вопрос миграции решил судьбу «брексита» // ВВС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bbc.com/russian/uk/2016/06/160624_brit_press (дата обращения: 13.05.2018).*
- 5. Шаповалов Н.И. Миграционный кризис в Европейском союзе и демарш Дэвида Кэмерона // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2016. – № 2. – С. 8-15.*
- 6. Официальный сайт Европейского союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://europa.eu/european-union/about-eu/countries_en (дата обращения 17.10.2016).*