

Родин Александр Васильевич,

канд. экон. наук, доцент,

доцент кафедры организации и планирования местного развития

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,

г. Краснодар, Россия

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ МЕЖСЕКТОРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Работа выполнена в рамках гранта РФФИ № 18-410-230020\18 «Межсекторные взаимосвязи в многоуровневой системе управления развитием сельских территорий» (2018-2020 гг., региональный конкурс РФФИ) при финансовой поддержке РФФИ

В статье исследуются проблемы организации взаимодействия муниципальных органов власти, предпринимательства и некоммерческих организаций в целях устойчивого местного развития. Обоснована необходимость достижения включенности органов территориального общественного самоуправления в межсекторное взаимодействие в процессе обеспечения социально-экономического развития муниципальных образований.

Ключевые слова: устойчивое местное развитие, территориальное общественное самоуправление, муниципальное управление, межсекторное взаимодействие

Alexander V. Rodin,

*Candidate of Economics, Associated Professor, the Associated Professor
of organization and planning of local development Department,*

Kuban State University,

Krasnodar, Russia

TERRITORIAL PUBLIC SELF-GOVERNMENT IN THE SYSTEM OF INTERSECTORAL INTERACTION

The article explores the problems of organizing interaction between municipal government, business and non-profit organizations for sustainable local development. The necessity of inclusion of territorial public self-government in intersectoral interaction in the process of socio-economic development of municipalities.

Keywords: sustainable local development, territorial public self-government, municipal government, intersectoral interaction.

В России в настоящее время во многих малых городах и особенно сельских поселениях местное сообщество крайне не активно во взаимоотношениях с органами местной власти. Территориальное общественное самоуправление (далее – ТОС), как институт непосредственного народного волеизъявления является формой самоорганизация населения в целях осуществления местного самоуправления. Но в условиях происходящего на практике огосударствление органов местного самоуправления проявления взаимодействия ТОС с органами местной власти (хотя и достаточно редко и крайне слабо) чаще всего наблюдаются на уровне сельских поселений. На уровне же муниципальных районов – взаимодействие с населением, как правило, происходит опосредованно через органы местной власти поселений.

Проблемам формирования социального капитала местного сообщества, развитию ТОС, анализу активности населения в осуществлении местного самоуправления посвящено большое число научных исследований [1-3]. В то же время вопросы активизации участия органов территориального общественного самоуправления в межсекторном взаимодействии в процессе обеспечения устойчивого местного развития разработаны еще недостаточно полно. Являясь институтом непосредственной демократии, ТОС не входит в систему органов муниципальной власти. С другой стороны, орган ТОС согласно действующего законодательства может функционировать в организационно-правовой форме некоммерческой организации, хотя на практике такие примеры являются скорее исключением. Такая двойственность статуса института ТОС обуславливает особую актуальность исследования организации взаимодействия муниципальных органов власти, предпринимательства и органов ТОС.

Статьей 27 федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» ТОС – определено как самоорганизация граждан по месту их жительства, создаваемая по решению самих граждан для осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения, самостоятельно и под свою ответственность [4].

Вполне естественно, что для реализации данных возможностей необходимо реальное взаимодействие, как с органами местной власти, так и с местными предпринимателями. Приоритеты осуществления инициатив в решении вопросов местного значения должны определяться потребностями местного развития конкретной территории.

Общественная активность жителей в большинстве посещенных нами в ходе полевых исследований, проведенных в рамках вышеуказанного гранта РФФИ, поселений незначительна. Важную роль во взаимодействии с органами местной власти, в решении социальных и хозяйственных проблем призваны играть органы ТОС, выступающие сегодня не полноправной стороной в межсекторном взаимодействии, а скорее как посредники для местной администрации в отношении населения.

В России уже имеется немало число лучших практик эффективной деятельности ТОС. Там, где есть сознательное отношение к ТОС со стороны государственных и муниципальных органов власти, данный институт развивается более динамично. По вопросам взаимодействия властных структур городов с органами территориального общественного самоуправления есть чему поучиться у Краснодара, Белгорода, Челябинска, Липецка. В Союзе российских городов несколько лет действует рабочая группа по ТОС, на базе которой сейчас формируется проектный офис «ТОС-генерация». Такой же проектный офис предлагается создать и в городе Краснодар, где по состоянию на 1 февраля 2018 года работают 1839 органов ТОС (из них 1593 – в многоквартирных домах, 246 – на территории частного сектора), деятельность которых совмещена по территории с округами депутатов городской Думы [5].

Многие главы поселений высоко оценивают значение ТОС в обеспечении гражданской активности населения; можно даже с определенной уверенностью говорить о поддержке развития ТОС местными органами власти. Но это как раз тот институт, который они обязаны создавать согласно решениям и указаниям вышестоящих уровней власти. Оказываемая, как финансовая и материальная, так и организационно-правовая, поддержка крайне незначительны. ТОС нужны

органам муниципального управления исключительно как осязаемый отчетный показатель для вышестоящей администрации или на случай необходимости проведения определенной работы (выборы, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, субботники, волонтерство и т.д.), способные оказать в этом неоценимую оперативную помощь главе местной администрации [6].

Формально органы местной власти поддерживают негосударственные и некоммерческие организации, в том числе – органы ТОС. Но последний – это как раз тот институт, который от местных органов власти требуют создавать, а не они сами проявляют инициативу в силу понимания их объективной необходимости. Наиболее привлекательными партнерами для местных администраций являются ассоциации местных работодателей, районные отделения «Союза «Торгово-промышленная палата» и т.д. В то же время предпринимательство обладает огромным потенциалом межсекторного взаимодействия. Об этом свидетельствует наблюдаемая повсеместно значительная активность бизнеса в проявлении своей социальной ответственности [7]. Кроме того, следует подчеркнуть, что в большинстве случаев это делается опосредованно, по просьбе местной администрации, а не органов ТОС.

Таким образом, можно констатировать, что существующий значительный потенциал взаимодействия муниципальной власти, некоммерческих организаций и предпринимательского сообщества в целях достижения устойчивого местного развития не реализуется в достаточной мере. В то же время имеются объективные факторы получения эффекта синергии за счет развития межсекторного взаимодействия на местном уровне. Для этого необходимо реализовывать политику максимальной активации и поддержки развития таких форм местного самоуправления, которые наиболее подходят для сельского сообщества, в первую очередь, ТОС как некоммерческой организации. Данная организационно-правовая форма ТОС позволяет не только стать равноправным участником межсекторного взаимодействия, но и активно заниматься предпринимательством, особенно социальным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1. Спенсер С.Б. Условия для территориального общественного самоуправления в российских регионах / С.Б. Спенсер, О.В. Майорова, С.В. Сулова и др. [Электронный ресурс]. – URL: https://grans.hse.ru/data/2016/04/25/1130065171/N-05_3_Spenser.pdf.*
- 2. Джиджелава Л.Д. Инновационные инструменты вовлечения населения в местное самоуправление / Л.Д. Джиджелава, А.В. Родин // Лучшая научная статья 2017: сборник статей VI международного научно-практического конкурса. – Пенза: Изд-во «Наука и Просвещение». – 2017. – С. 60-63.*
- 3. Родин А.В., Пивоварова И.Н. Формирование системы взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества // Наука и образование: новое время. – 2016. – №5 (16). – С. 60-66.*
- 4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер.закон Рос. Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ / Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 30.07.2018).*
- 5. Активисты органов территориального общественного самоуправления Краснодара получили награды по итогам работы в 2017 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/news_19042018_122024.html (дата обращения: 29.07.2018).*
- 6. Родин А.В., Джиджелава Л.Д. Анализ активности населения в осуществлении местного самоуправления// Наука и образование: новое время. – 2017. – №2(19). – С. 73-77.*
- 7. Максимова В.Д. Факторы повышения уровня экономической свободы в России / В.Д. Максимова, А.В. Родин // Наука и образование: новое время. – 2016. – №5(16). – С. 892-895.*