

**Образовательные технологии как объект педагогического выбора**  
**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ**  
**КАЧЕСТВОМ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ**  
**ТРЕБОВАНИЙ ФГОС**

**Карпова Лариса Юрьевна,**

*директор,*

*МАОУ «Гимназия города Юрги»,*

*Кемеровская область, Россия*

**Белякина Ирина Владимировна,**

*заместитель директора по УВР,*

*МАОУ «Гимназия города Юрги»,*

*Кемеровская область, Россия*

**Аннотация.** В данной статье описан опыт реализации ФГОС раздела «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы». Данный аналитический материал будет полезен директорам и их заместителям по УВР, а также руководителям методических объединений и сообществ учителей общеобразовательных организаций.

**Ключевые слова:** оценивание, образовательные достижения, мониторинг, качество образования.

**Larisa YU. Karpova,**

*principal,*

*MAEI «upper secondary school of Yurga »,*

*Kemerovo Region, Russia;*

**Irina V. Belyakina,**

*deputy headmaster for curriculum and discipline,*

*MAEI «upper secondary school of Yurga»,*

*Kemerovo Region, Russia*

**GRADING SYSTEM AS A AS A TOOL TO CONTROL**  
**THE QUALITY OF RESULTS WHEN IMPLEMENTING**  
**THE REQUIREMENTS OF THE FSES**

**Abstract.** This article describes the experience of the FSES's section implementation « Grading system for achieving the planned results of completing basic educational program. » This analytical material will be useful for directors and their

## **Образовательные технологии как объект педагогического выбора**

*deputy headmasters for curriculum and discipline, as well as for heads of methodical associations and communities of teachers of general education institutions.*

**Key words:** *assessment, educational achievements, monitoring, quality of education*

Современный мир характеризуется множеством альтернатив, обилием разнообразной и противоречивой информации. В этих условиях каждому человеку важно владеть умениями и инструментарием оценочной деятельности.

Процесс оценивания можно назвать главным инструментом в управлении качеством образовательных отношений в школе.

Оценивание – это одно из наиболее действенных средств, повышающих эффективность обучения. Введение федерального государственного стандарта требует переосмысления педагогической деятельности вообще и оценочной практики в частности. Одной из важных задач оценивания состоит в том, что оценка должна способствовать развитию и улучшению учебных достижений каждого ученика.

Система оценивания как инструмент управления качеством результатов при реализации требований ФГОС отвечает на три главных вопроса:

### **1. Что оцениваем?**

Оцениваем результаты – предметные, метапредметные и личностные.

### **2. Кто оценивает?**

Внешний эксперт: всероссийские проверочные работы, ОГЭ, ЕГЭ, анкетирование удовлетворенности качеством образования.

Администрация образовательной организации так же выступает экспертами: проводят административные контрольные работы (письменные, тесты), анкетирование удовлетворенности качеством образования.

Сам учитель на уроке выступает в роли эксперта. И сам ученик является экспертом своей деятельности, оценивает свой результат выполнения задания по заданному алгоритму самооценки.

### **3. Как оцениваем?**

В МАОУ «Гимназия города Юрги» критерии оценивания определены:

1) Положением о системе оценивания, формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МАОУ «Гимназии города Юрги».

## Образовательные технологии как объект педагогического выбора

А процедура оценивания отражена в приложениях к вышеуказанному Положению по каждому предмету. Коротко познакомимся с Приложением по математике.

### Критерии оценивания, формы и периодичность проведения текущей аттестации по математике

Текущая аттестация включает в себя поурочное и тематическое оценивание результатов обучения.

Знания и умения учащихся в 5-11-х классах оцениваются по 5- балльной системе (минимальный балл - «2», максимальный балл - «5»).

#### I. Критерии оценивания текущей аттестации по математике

##### 1.1. Устный контроль знаний

Оценивание устной работы осуществляется следующим образом:

Отметка "5" ставится, если ученик: ....

Отметка "4" ставится, если ученик: ...

Отметка "3" ставится, если ученик: ...

Отметка "2" ставится, если ученик: ...

##### 1.2. Письменный контроль знаний

При оценивании письменной работы вычисляется процент правильно выполненных заданий от общего числа заданий.

Таблица 1.

Интервалы оценивания письменных работ

Отметка "5"	от 85% до 100%
Отметка "4"	от 66% до 84%
Отметка "3"	от 50% до 65%
Отметка "2"	менее 50%

##### 1.3. Формы проведения текущей аттестации по математике.

Предусмотрен контроль знаний учащихся в форме.

Таблица 2.

#### Формы и виды работ

Форма проведения	Вид работы
Устный контроль знаний	Фронтальный опрос
	Индивидуальный опрос
	Творческие задания
Письменный контроль знаний	Контрольная работа

## Образовательные технологии как объект педагогического выбора

	Тест
	Диктант
	Самостоятельная работа
	Творческие задания

### Ш. Периодичность оценивания текущей аттестации по математике

Текущая аттестация по математике в 5 класс осуществляется в форме устного и письменного контроля знания учащихся, творческих заданий.

Таблица 3.

Периодичность оценивания

5 класс	I четверть	II четверть	III чет- верть	IV четверть	Все го
Письменный контроль знаний					<b>16</b>
Контрольная ра- бота	2	2	3	1	
Тест	1	1	1	1	
Диктант	1	1	1	1	
Творческие задания					<b>6</b>

2) Положением о ликвидации академической задолженности через зачёты (учащиеся, имеющие академическую задолженность обязаны ее ликвидировать после письменного заявления родителей (законных представителей)). Данное Положение определяет формы проведения зачётов, права и ответственность сторон, порядок организации и проведения зачёта, сроки и продолжительность проведения зачётов. Участниками зачёта могут быть:

- Учащиеся, имеющие по итогам четверти (полугодия) по математике «2» балла.

- Учащиеся, имеющие пропуски уроков в течение четверти (полугодия) по разным причинам и считающиеся не освоившими в полном объеме программный материал по математике.

- Учащиеся, перешедшие из другого общеобразовательного учреждения и изучающие учебный предмет «Математика» по программе отличной от программы, утвержденной в Гимназии.

- Учащиеся, желающие повысить качество отметки по итогам четверти (полугодия, учебного года).

## Образовательные технологии как объект педагогического выбора

3) Положением о внутреннем мониторинге качества образования МАОУ «Гимназия города Юрги»; Программой внутреннего мониторинга качества образования МАОУ «Гимназия города Юрги»

Таблица 4.

### Образец мониторинга образовательных достижений учащихся по математике

Класс	Количество учащихся по списку	Количество учащихся выполнивших работу	Доля учащихся, правившихся с 50% заданий	Доля учащихся, правившихся на «4» и «5»	Доля учащихся, справившихся с заданием	Ф.И. учащихся получивших «2»	Формы ликвидации пробелов в знаниях учащихся
					..		

Таблица 5.

### Анализ выполнения письменной работы

Класс	Количество учащихся выполнивших работу	Количество учащихся, выполнявших работу на				Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Типичные ошибки
		5»	4»	3»	2»			

Не справились с работой:

Класс: ..... (Ф.И. учащегося, с какими заданиями не справился);

Задания, с которыми справилось большинство учащихся:

Номер задания, характеристика задания

Например, №2 «Извлечение из арифметического корня»

Типичные ошибки:

Номер задания, характеристика задания

Например, №7 «Преобразование алгебраического выражения»

Так как математика является гарантом продолжения образования, поэтому математической подготовке учащихся в Гимназии уделяется большое внимание. В течение учебного года были проведены:

## **Образовательные технологии как объект педагогического выбора**

- административные контрольные работы с целью определения обученности, качества знаний, прохождения программы в полном объеме по всем учебным предметам во всех классах (особое внимание уделяется учебным предметам, изучаемых на углубленном уровне).

- в 9, 11-х классах ежемесячно с октября по апрель диагностические работы как тематические, по модулям, так и по КИМах. Для учащихся 11-х классов диагностические работы по математике и английскому языку проводятся по уровням (базовый и профильный). Цели диагностических работ:

- проверка уровня обученности;
- знакомство с процедурой проведения ОГЭ и ЕГЭ, ВПР (важно научить учащихся правильно распределять время выполнения работы);
- знакомство с критериями оценивания заданий второй части.

4) Положением о внутренней системе оценки качества образования МАОУ «Гимназия города Юрги»; Программой внутренней системы оценки качества образования МАОУ «Гимназия города Юрги».

Проведение внутренней оценки качества образования по математике, с целью определения уровня развития учащихся.

5) Планами внутригимназического контроля (План классно-обобщающего контроля, План контроля успеваемости и качества знаний, План тематического контроля).

Система оценивания в Гимназии строится на основе принципов:

критериальности, сформулированные в ФГОС в разделе о требованиях к оценке планируемых результатов;

уровневого характера оценивания;

приоритетности самооценки учащегося, которая должна предшествовать оцениванию учителя;

гибкости и вариативности форм и процедур оценивания образовательных результатов;

адресного информирования учащихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и методах оценивания.

С 2015-2016 Гимназия является муниципальной пилотной школой по отработке индивидуального учебного плана СОО, а с 2016-2017 учебного года - региональной пилотной школой по введению ФГОС СОО.

## **Образовательные технологии как объект педагогического выбора**

Учащиеся 10-х классов (в июле – августе) заполняют листы достижений, в которых определяют свой образовательный маршрут и в течение двух лет отслеживают динамику своей образовательной деятельности. Администрация Гимназии оценивает реализацию ИОМ каждого учащегося по критериям (заранее известны и ученикам и их родителям (законным представителям)) и выстраивает рейтинг успешности реализации ИОМ, с которым знакомят и учащихся и их родителей (законных представителей).

Система оценивания Гимназии как инструмент управления качеством результатов при реализации требований ФГОС позволяет повысить качество математического образования. Об этом свидетельствуют показатели результатов по математике выпускников Гимназии на ОГЭ и ЕГЭ, они ежегодно выше областных. Ежегодно среди выпускников 9-х классов только один - два человека на ОГЭ получил отметку «3», а из участников ЕГЭ по математике базового уровня также не более одного человека получают отметку «3» (это выпускники, которые изучают математику на базовом уровне). Около 60% участников ЕГЭ являются «высокобалльниками».