

Научно-методическая работа в образовательной организации

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

Михеева Вера Владимировна,

учитель,

ФГКОУ «СОШ № 151»,

г. Оленегорск - 2, Мурманская область

Аннотация. В статье рассмотрен компетентностный подход в образовании – необходимое условие для формирования креативной личности обучающегося. Изучены различные ключевые компетенции. Рассмотрены принципы определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов для компетентностного подхода, классификация методов обучения.

Ключевые слова: компетенция, обучение, образование, компетентностный подход, ценностно-смысловая компетенция, общекультурная компетенция, учебно-познавательная компетенция, информационная компетенция, коммуникативная компетенция, социально-трудовая компетенция, компетенция личностного самосовершенствования, методы обучения.

Vera V. Miheeva,

teacher,

FSOEI «Secondary school № 151»,

Olenegorsk-2, Murmansk Region

COMPETITIVE APPROACH IN EDUCATION

Abstract. The article is devoted to the competitive approach in education – a necessary condition for the formation of the student's creative personality. Various key competences are studied. The article considers the principles of definition of the education purposes, selection of the educational contents, the organization of educational process and an assessment of educational results for competitive approach, classification of teaching methods.

Научно-методическая работа в образовательной организации

Key words: competence, learning, education, competitive approach, value and semantic competence, general cultural competence, educational and cognitive competence, information competence, communicative competence, social and labor competence, personal self-improvement competence, teaching methods.

Идеологи компетентного подхода говорят о том, что школа должна обеспечить ребёнка не знаниями, а должна подготовить его к жизни. Идеальный выпускник – это не эрудит с широким кругозором, а человек, умеющий ставить перед собой цели, достигать их, эффективно общаться, жить в информационном и поликультурном мире, делать осознанный выбор и нести за него ответственность, решать проблемы, в том числе и нестандартные, быть хозяином своей жизни. Каждое из приведённых качеств называется «компетентностью». Перед школой ставится задача эти компетентности формировать. Но компетентности бывают разные: ключевые, межпредметные, предметные. Компетентности, являющиеся важнейшими для жизни в современном мире, называются «ключевыми».

Выделяют семь ключевых образовательных компетенций:

Ценностно-смысловая компетенция. Это компетенция в сфере мировоззрения, связанная с ценностными представлениями ученика, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нём, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения. От неё зависит индивидуальная образовательная траектория ученика и программа его жизнедеятельности в целом.

Общекультурная компетенция – круг вопросов, в которых ученик должен быть хорошо осведомлён, обладать познаниями и опытом деятельности. Это особенности национальной и общечеловеческой культуры, духовно-нравственные основы жизни человека и человечества, отдельных народов, культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и

Научно-методическая работа в образовательной организации

традиций, роль науки и религии в жизни человека, их влияние на мир, компетенции в бытовой и культурно - досуговой сфере, например, владение эффективными способами организации свободного времени.

Учебно-познавательная компетенция. Это совокупность компетенций ученика в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, методологической, общеучебной деятельности, соотношённой с реальными познаваемыми объектами. Сюда входят знания и умения целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки учебно-познавательной деятельности. В рамках этой компетенции определяются требования соответствующей функциональной грамотности: умение отличать факты от домыслов, владение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических и иных методов познания.

Информационная компетенция. При помощи реальных объектов (телевизор, магнитофон, телефон, факс, компьютер, принтер, модем, копир) и информационных технологий (аудио- и видеозапись, электронная почта, СМИ, Интернет), формируются умения самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию, организовать, преобразовать, сохранить и передать её. Эта компетенция обеспечивает навыки деятельности ученика с информацией, содержащейся в учебных предметах и образовательных областях, а также в окружающем мире.

Коммуникативная компетенция включает знание необходимых языков, способами взаимодействия с окружающими и удалёнными людьми и событиями, навыки работы в группе, владение различными социальными ролями в коллективе. Ученик должен уметь представить себя, написать письмо, анкету, заявление, задать вопрос, вести дискуссию и др.

Социально-трудовая компетенция означает владение знанием и опытом в гражданско-общественной деятельности (выполнение роли гражданина, наблюдателя, избирателя, представителя), в социально-трудовой сфере (права потребителя, покупателя, клиента, производителя), в области семейных от-

Научно-методическая работа в образовательной организации

ношений и обязанностей, в вопросах экономики и права, в профессиональном самоопределении. В эту компетенцию входят, например, умения анализировать ситуацию на рынке труда, действовать в соответствии с личной и общественной выгодой, владеть этикой трудовых и гражданских взаимоотношений. Ученик овладевает минимально необходимыми для жизни в современном обществе навыками социальной активности и функциональной грамотности.

Компетенция личностного самосовершенствования направлена к тому, чтобы осваивать способы физического, духовного и интеллектуального саморазвития, эмоциональную саморегуляцию и самоподдержку. Реальным объектом здесь выступает сам ученик. Он овладевает способами деятельности в собственных интересах и возможностях, что выражается в его непрерывном самопознании, развитии необходимых современному человеку личностных качеств, формировании психологической грамотности, культуры мышления и поведения. К этой компетенции относятся правила личной гигиены, забота о собственном здоровье, половая грамотность, внутренняя экологическая культура. Сюда же входит комплекс качеств, связанных с основами безопасной жизнедеятельности.

Проекты «федерального государственного образовательного стандарта второго поколения» зафиксировали тенденцию к переводу содержания Российского образования на уровень ключевых образовательных компетенций. Это значит, что компетентностный подход в нашей стране приходит на смену знаниевому.

Какие же методологические основания положены в основу ФГОС нового поколения?

Прежде, чем ответить на поставленный вопрос, обратимся к понятию о методе в педагогической деятельности. Традиционно метод обучения определяют, как способ взаимосвязанной и взаимообусловленной деятельности педагога и обучаемых, направленной на реализацию целей обучения, или как

Научно-методическая работа в образовательной организации

систему целенаправленных действий педагога, организующих познавательную и практическую деятельность обучающихся и обеспечивающих решение задач обучения. Подбор методов обучения определяется ответом на вопрос, какой образовательный продукт будет создан учеником? Этот продукт должен относиться к изучаемой теме, быть полезен и интересен ученикам, соотнесен с их индивидуальными возможностями, способностями, интересами.

В современной педагогике существует несколько систем классификации методов обучения. Рассмотрим классификацию методов обучения, предложенную В.А. Оганесяном в 1980 году, и которая послужила основанием для создания ФГОС:

- объяснительно-иллюстративный метод (репродуктивный);
- алгоритмический метод;
- проблемно-эвристический метод;
- проектно-исследовательский метод.

Основу классификации составили следующие категории:

- постановка задачи, условие задачи, начальные условия;
- пути решения задачи, способы решения, алгоритмы решения;
- конечный результат (планируемый результат).

Если ученик знает от учителя, из какого знания надо исходить, через какие промежуточные этапы надо пройти, чтобы достичь цели, и к какому результату надо стремиться, то его функция в обучении сводится к тому, чтобы запомнить все это и в должный момент воспроизвести. Таким образом, можно говорить о репродуктивном или объяснительно-иллюстративном методе.

Если ученик знает начальные условия и способы решения, но от него «закрыт» конечный результат, то имеем алгоритмическое обучение. Действительно, ученик знает, из чего исходить и что и как делать. Главным в данном методе является совокупность информации и предписания по работе с ней.

Научно-методическая работа в образовательной организации

Пусть теперь открыты и начальные условия, и конечный результат, но способ решения ученику не сообщается. Тогда приходится пробовать разные пути, пользуясь множеством эвристик. Перед нами традиционная схема эвристического проблемного поиска. Перед учеником возникает противоречие между необходимостью связать «имеющееся и необходимое».

И, наконец, если перед учеником встает необходимость связать «имеющееся и возможное», но при этом содержание «возможного» ученик должен определить сам (например, сгенерировать идею, выдвинуть гипотезу, предложить вариант и т.п.), то перед нами исследовательский метод обучения. В рамках данного метода из предложенной цепочки убираются и алгоритм решения, и конечный результат (понятие «конечный результат» интегрируется в понятие «планируемый результат»).

Главным системообразующим фактором в данной классификации является не столько компонент получения знаний, сколько компонент приобретения способов деятельности. Видно, что при движении от метода к методу меняется позиция ученика: от объекта научения, получателя готовой учебной информации до активного субъекта учения, самостоятельно «добывающего» необходимую информацию и даже конструирующего необходимые для этого способы действий. Меняется и позиция учителя: из транслятора содержания обучения он превращается в организатора информационных коммуникаций и эксперта, функции которого состоят в грамотной постановке задач, организации процесса их решения и экспертизе полученных учениками решений на предмет соответствия планировавшимся результатам.

Следует отметить, что не стоит идеализировать какой-либо один метод обучения, противопоставлять его хорошо зарекомендовавшим себя, традиционным методам.

Каждый метод должен использоваться для конкретных задач урока, поэтому необходимо заботиться о комплексном сочетании различных методов.

Научно-методическая работа в образовательной организации

Таким образом, в современной школе компетентностный подход – не только реальность, которую необходимо учитывать и широко использовать в образовательном процессе, но и необходимое условие для формирования выпускника – грамотного специалиста и личности, способной достойно функционировать и развиваться в изменяющихся условиях жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. – 2-е издание. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – С. 126.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. – Москва: Аспект Пресс, 1996. – С. 375.
3. Божович Л.И. Воспитание и целенаправленное формирование личности. – Москва, 1974. – С. 174
4. Выгодский Л.С., История развития высших психических функций. – Т. 3. – Москва, 1983.
5. Колин К.К. Социальная информатика как наука и общеобразовательная дисциплина // Открытое образование, 2003. – № 3. – С. 179.
6. Кудрянкина С. В. Совершенствование системы управления образовательным учреждением в контексте компетентностного подхода. URL: <http://festival.1september.ru/articles/410148/>
7. Ленская Е. Компетентностный подход в подготовке и переподготовке педагогов. URL: http://old.ippd.ru/bibl/pedagog_razvitie/p9_k003.doc.
8. Немов Р.С., Общие основы психологии. – Москва: Владос, 2003. – С. 686.
9. Рубинштейн С.Л., Психологическая наука и дело воспитания. – Москва, 1976. – С. 192.
10. Фридман Л.М., Психопедагогика общего образования. – Москва: Институт практической психологии, 1997. – С. 287.
11. Хуторская Л.Н., Информационная педагогика // Интернет-журнал «ЭЙДОС». – 2005. – С. 12.
12. Хуторской А.В. Инновации в общеобразовательной школе. Методы обучения. – Москва: Российская Академия образования, 2006. – С. 292.
13. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: теория и технология креативного обучения. – М.: Издательство МГУ, 2003. – С. 416.
14. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании. – Москва: Владос, 1995. – С. 543.
15. www.cdops.ru