

*Чеснокова Ирина Константиновна,  
преподаватель русского языка и литературы,  
КГА ПОУ «Приморский политехнический колледж»,  
г. Владивосток, Приморский край, Россия*

## **АКТУАЛЬНОСТЬ РОМАНА «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»**

В настоящее время большое внимание уделяется процессам, связанным с проецированием поведения главных героев различных классических романов на современную действительность. Именно поэтому в представленной статье проведен анализ вопроса актуальности романа «Преступление и наказание» в современном обществе.

**Ключевые слова:** Достоевский; «Преступление и наказание»; роман; литература; классическая литература.

## **THE RELEVANCE OF THE NOVEL «CRIME AND PUNISHMENT»**

At present, more attention is paid to the processes associated with projecting the behavior of the protagonists of various classical novels to modern reality. That is why the present article analyzes the relevance of the novel «Crime and Punishment» in modern society.

**Keywords:** Dostoevsky, Crime and Punishment, novel, literature, classical literature.

Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» считается одним из самых сложных произведений русской классической литературы. Кто-то смело называет Ф.М. Достоевского «знатоком человеческих душ». И это вполне справедливо, так как в романе автору удалось с максимальной правдивостью описать все терзания главных героев.

Автором в произведении затронуты те вопросы, которые имеют актуальность и сейчас, спустя десятки лет после выхода произведения в свет. Достоевский в своем произведении берётся за описание картины 19-го столетия, она ужасна как с точки зрения человеческих страданий, так и социальных условий того времени [1, с. 14-63].

Большая часть населения страны представлена в виде нищих, которые подвергаются постоянному гнету. В ту эпоху царствовали полное бесправие и возможность унижить любое человеческое достоинство как словесно, так и своими поступками.

Стоит отметить и тот факт, что произведение было написано перед отменой крепостного права.

По мнению автора, нищего человека легко унижить, он ничем не может ответить, так как бессилен и бесправен. В таких условиях будут подавлены все возможности для развития личности. Как раз в условиях деградации человека по причине таких унижений и подавления появляется основа для совершения преступления.

Как справедливо отмечает автор, бороться с несправедливостью после деградации вряд ли удастся мирным путем. Автор замечает, что против системы не пойдешь, жизнь так или иначе изволит человека, как бы он не повернулся и какой бы следующий шаг судьбы не предугадал [2, с. 7-10].

Автор неспроста выбирает яркую личность главного героя, так как через его трагедию будет описывать трагедию всего человечества.

Достоевский описывает сложный период в истории России – век, когда одни реформы сменялись другими, рушились все устои, к которым так привыкли люди. Социальные отношения продолжают разрушаться и сейчас. Яркий тому пример – вечное разделение всего населения на нищих и богатых. Автор описывает новую эпоху в становлении социальных связей. Он пишет про тяжелую ситуацию с крестьянством, пишет о разрушении патриархальных устоев крестьянства.

Надо ли говорить о том, что картина, описанная Достоевским в те далекие годы, мало отличается от той картины, которая есть в современной России. Россия не одно десятилетие сотрясалась из-за реформ.

Чего же хочет общество сейчас и что хотело оно тогда, в годы, когда Достоевский писал «Преступление и наказание»? [3, с. 9-11]

И тогда, и сейчас общество заинтересовано в стабильности, в наведении элементарного порядка. Хаос царит и теперь. Важно, что хаотичная обстановка находится не только вокруг нас, но и внутри. Это куда страшнее и опаснее с точки зрения развития личности и духовного развития. Изучив историю, можно

смело отметить, что перед русским человеком всегда стоял сложный выбор, связанный с симпатией к тем или иным нравственным ценностям.

Выбор пути, которого нужно придерживаться, – это, пожалуй, самый сложный выбор в жизни. Это выбор позволяет не столько жить, сколько находиться на плаву.

Судьба Раскольникова, о которой пишет Достоевский, – это классическая история простого человека, который тоже терзается муками выбора своего пути. Описание этой судьбы как раз должно помочь читателю сделать свой правильный выбор, определиться со своими жизненными ценностями. Достоевский, по мнению критиков, работал над этим произведением как художник: так тонко ему удалось раскрыть духовный мир главного героя.

Да, Раскольников совершил жестокое убийство, но ведь автор пытается провести глубинный анализ причин, толкнувших его на преступление. Не последнее место в списке причин для совершения преступления занимают душевные переживания героя.

Чем же руководствовался главный герой, идя на столь жестокое убийство? У него была некая своя теория, через убийство он был намерен утвердиться в придуманной теории. А теория эта сводилась к тому, чтобы самоутвердиться [4, с. 88-92].

Главный герой был заинтересован в том, чтобы определиться, необыкновенный он в своем роде или точно такой же, как и все остальные. Сознание и подсознание главного героя боролись друг с другом. Как раз эта борьба в умах всего человечества продолжается до сих пор. Автор описывает, как главные герои размышляют над совершенными поступками. Герои оказались в трудных обстоятельствах, через выбор собственного пути они должны самоутвердиться в той или иной роли – в роли обычного человека или избранного.

Жаль, что герои не заметили, что они сделали свой выбор в пользу преступления для самоутверждения. Теперь обратимся к самому главному

герою. Кто он? Обычный студент, который так и не смог получить должного образования, нищий во всех смыслах слова.

Главный герой выдумал свою теорию о том, что все человечество можно разделить на избранных и обычных.

По мнению главного героя, есть две категории людей – те, которые не способны переступить через границу нравственных ценностей и те, которые могут переступить через этот порог для того, чтобы уничтожить других и добиться своих целей. Эта теория актуальна и в наше время.

Кто-то привык жить в соответствии с моральными ценностями и не желает ими пренебрегать. А кто-то, проявляя смелость, переступает через эту грань, так как считает себя сильным.

Через этот шаг люди видят собственную возможность обрести силу. Раз они смогли наплевать на нравственные ценности, значит, они избранные и сильные. Ситуация, которая описывается автором, одновременно страшная и интересная.

Ведь никто не знает, что творится в душе каждого человека. Никто не может сказать, скольким людям идея о разделении всех мира сего на сильных и слабых приходила в голову. Какую же картину мы видим сейчас, обращаясь к современности? [5, с. 52-56]

Рост преступности, в особенности тех преступлений, что совершаются на бытовой почве. Нет большой разницы между теми, кто пошел на преступление впервые или снова. Все эти люди сломали свой моральный стержень, который служит в качестве сдерживающего рычага. Это жизнь доводит людей до крайности, вынуждает их идти на преступление. Не имеет значения, с какими намерениями совершается преступление.

Даже при наличии благородного мотива ответственности не избежать. И название самого рассматриваемого в статье произведения говорит о том, что за преступлением следует наказание.

Да, идя на преступление, Раскольников руководствовался благими намерениями. Через это убийство он был намерен самоопределиться. Однако

это привело совершенно к обратному результату – тяжелым душевым страданиям.

Идея, о которой пишет автор в своем романе, не потеряла актуальности и по отношению к сегодняшнему дню. В своем романе автор пишет о простых человеческих судьбах. Это личности, которые оказались в трудных условиях существования.

Кого-то эти условия привели на самое «дно» общества. К примеру, тот же Раскольников был вынужден поселиться в маленькой каморке. Он бедствовал и страдал. Он пошел на это преступление ради того, чтобы справедливость восторжествовала.

В тяжелой ситуации оказался другой герой – Мармеладов. Ему пришлось согласиться с тем, чтобы его собственная дочь пошла на панель, так как семья бедствовала и не могла жить в прежних условиях. Его цель – отпустить дочь, чтобы она помогла ему купить жилье и обеспечить едой всех членов семьи на каждый день.

Все эти люди оказались в тяжелых условиях существования, именно поэтому им пришлось сделать сложный выбор. Несмотря на преклонный возраст, старуха-процентщица продолжает свою деятельность, заставляя людей унижаться.

Она принимает за деньги все самое последнее из домов и без того бедных людей. За эти вещи старуха дает гроши, этих денег едва ли хватит на нормальную жизнь. Наибольшего внимания автора заслуживают женские судьбы [6, с. 90-94].

Женские образы, которые описывает автор, в чем-то схожи, словно у них одна доля. Взять хотя бы Соню Мармеладову – хранительницу христианских идей – и того же Раскольникова: его теория идет в противовес мнению, которого придерживается Соня. Благодаря этому человеку, следуя повествованию романа, Раскольников поймет, как сильно он заблуждался.

Только через эту связь главный герой осознает всю чудовищность своего преступления. Именно благодаря этой даме Раскольников предпринимает попытку снова вернуться к людям.

Постепенно он приходит к Богу. Да, душа Раскольникова измучена после преступления, ее терзают муки, однако любовь в нем воскрешает тягу к жизни, устанавливает новые приоритеты. Соня идет на панель не ради себя, а ради больной тети и ее детей.

Она приносит себя в жертву. Несмотря на то, что эта героиня пала и опустилась на дно, она по-прежнему привержена своим высоким идеалам. Она заинтересована в том, чтобы спасти человеческие души. По-своему, оба этих героя – родственные души. Но это только внешнее сходство, сама же Соня не перестает упрекать Раскольникова в совершенном преступлении.

Раскольников сравнивает старуху с вошью, на что получает возражение от Сони. Для Сони любой человек достоин жалости и сострадания. Дуня Раскольников в романе Достоевского – тоже женщина, которая приносит себя в жертву.

Она выходит замуж за нелюбимого человека только ради того, чтобы обеспечить существование своей семьи. Тут опять же есть благие намерения вопреки моральным устоям в обществе. У этой личности есть свое преимущество – она может выбрать себе жениха, а не давать согласие на брак первому встречному. Все образы, описанные автором, вызывают жалость и сострадание.

Вместе с главными героями читатель переживает те же чувства, испытывает те же эмоции. И сегодня картина мира остается прежней. Обратимся к тем, кто совершает преступления. По большей части, это – люди, которые руководствуются благими намерениями, это личности, у которых есть свой благой мотив.

Казалось бы, был бы у них другой путь для решения своей задачи, они бы ни за что не пошли на преступление. Но так как они оказались в ловушке и лишены права выбора, они идут на преступление.

Всех их ждет наказание, вне зависимости от того, признают они свою вину или нет. Возможно, те, кто не признался, просто не встретили в своей жизни свою Соню Мармеладову – женщину, которая способна направить на путь истинный, пожалеть и указать путь.

А какое огромное количество женщин приносит себя в жертву ради того, чтобы обеспечить свое существование и существование своих близких. Это падшие личности, однако, у многих из них возвышенные идеалы. Кажется, если бы у них был выбор: идти на панель или нет, – они бы отказались от этого, если бы возник иной путь для решения проблемы.

Во всех этих сломанных человеческих судьбах виновато само общество, происходящие в нем социальные явления, классовая борьба. За последние десятилетия количество бедных не уменьшилось, оно возросло.

А главная претензия к богатым заключается в том, что последние являются привилегированными. Не столь богатыми, сколько уникальными. Эти богатые личности имеют авторитет у власти, о них пишут в СМИ, составляют с их участием рейтинги самых богатых. Зачем-то пишут об имуществе, которым они владеют, – как будто это интересно обычным людям, которые едва сводят концы с концами.

Душевные терзания, о которых пишет Достоевский, актуальны и сегодня. Теория Раскольникова по-прежнему живет, она делит людей на бедных и богатых, избранных и простых. Люди хотят простого – иметь крышу над головой и еду на столе. Далеко не каждый может позволить себе жить там, где хочет, и питаться тем, чего пожелает.

Продолжают свою работу последователи старухи-процентщицы. Наверняка в каждой деревне найдется человек, который дает гроши за принесённые ему бедняками вещи.

Картина России, социальные процессы в обществе не изменились со времён, описываемых Достоевским.

Печально, что с каждым днем классовая борьба усиливается, народ нищает и по-прежнему решается на то, чтобы переступить границу моральных

ценностей только для простых целей – чтобы было что поесть и где укрыться с близкими.

Таким образом, на основании проделанного анализа можно сделать некоторые выводы.

Роман Ф. М. Достоевского можно назвать одним из самых сложных произведений русской классической литературы. Автор талантливо отразил потрясения и терзания главных героев, которые не могут не взволновать человека.

В центре внимания Достоевского – жуткая действительность XIX столетия, наполненная жестокостью и социальной несправедливостью. В таких условиях нищеты и бесправия, угнетения и унижения любая личность задохнется от сознания собственного бессилия, и начнётся деградация.

Если же человек постарается приостановить процесс растрепания собственного «Я», то мирным путем ему вряд ли удастся это осуществить. Как известно, против системы не пойдешь, а тех, кто пытается хоть как-то плыть против течения, все равно жизнь изводит не одним, так другим способом.

Достоевский выбирает определенный тип героя, наиболее яркий и выразительный, чтобы в трагедии его судьбы последовательно отобразить трагедию всего мира.

В романе «Преступление и наказание» писатель обратился к изображению пореформенной России, когда все менялось, прежние социальные отношения рушились, а новые находились в стадии становления, разорялось крестьянство и рушились его патриархальные устои.

Ситуация во многом сходна с обстоятельствами, характеризующими наше современное государство. Процесс преобразования России затянулся уже не на одно десятилетие.

Итак, роман Достоевского Ф.М. «Преступление и наказание» является актуальным и в современном мире. Причем, даже через десятки и сотни лет человеческое поведение, нашедшее отражение в романе, будет претерпевать



изменения, но суть будет оставаться той же. Поэтому произведение Достоевского можно считать поистине шедевром.

*СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

1. Веселова Н.А. Имя в жизни и в литературе // *Литературный текст: проблемы и методы исследования*. – Тверь, 2015. – №4. – С. 14-63.
2. Гинзбург Л.Я. О литературном герое. – Л., 2010. – С. 7-10.
3. Лосев А.Ф. Философия имени // *Лосев А.Ф. Из ранних произведений*. – М., 2010. – С. 9-11.
4. Подольская Н.Е. Антропонимика // *Лингвистический энциклопедический словарь*. – М., 2011. – С. 88-92.
5. Синько В.С. Имя и судьба // *Филологические науки*. – М., 2015. – № 3. – С. 52-56.
6. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. – М., 2013. – С. 90-94.
7. Достоевский Ф.М. *Собрание сочинений в 15-ти томах*. – Л.: Наука, 1989.