

Пьянова Дарья Степановна,

студентка магистратуры, 3 курс;

Павлов Станислав Юрьевич,

канд. юрид. наук, доцент кафедры государственного права,

Институт права,

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,

г. Уфа, Республика Башкортостан, Россия

ИНСТИТУТ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В данной статье рассматривается закрепление роли и полномочий президента в Конституции Российской Федерации; взаимоотношение и место института президентства в системе разделения властей, проблемы и пути их решения.

Ключевые слова: институт президентства, президент, конституция, форма правления.

В современном обществе модель института президентства в Российской Федерации имеет официальное (неформальная кодификация) закрепление описания и норм в Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 года. Конституция состоит из 137 норм (статей), 30 из которых регулируют полномочия главы российского государства. Президентская конституция была разработана по проекту Президента, в дальнейшем проработана и дополнена юристами и специалистами в области права и политики. В результате развития идеи сильной президентской власти, Конституция закрепила в нормах главное – роль и полномочия главы государства.

Зарождение и дальнейшее развитие института главы государства начинается в период феодализма, когда власть находилась в руках одного правителя. В его власти были собственность на землю, политическая власть, аппарат правления хозяйством и отправление административных, фискальных, полицейских и судебных функций [1]. В последующем институт президентства развивается и приобретает формирование, прежде всего, в монархиях. Если рассматривать историческое развитие института президентства в разные эпохи, то последний менялся от форм монархии до республиканской формы

правления, но президент всегда, независимо от формы правления, являлся основателем и гарантом закона.

На протяжении всего периода существования президентства в Российской Федерации неопределенными оставались различные аспекты его функционирования. В настоящее время имеются различные пробелы в законодательстве, вследствие которых снижается эффективность реализации президентской власти в Российской Федерации. Многие российские ученые определяют институт президентства как интеграционный процесс развития правового института, основная задача которого состоит в координировании деятельности институтов государственной власти [2].

Структура института президента представляет собой иерархию правовых норм и процедур, взаимодействие происходит через акты законодательства, которые направлены на решение конкретных государственных и политических задач страны. Институт президента представляет собой систему конституционных норм, предметно и функционально определяющих правовой статус избранного главы государства, регулирующих его положение в системе государственных органов, предусматривающих порядок избрания, замещения и отстранения от должности [3].

Для стран Содружества Независимых Государств первостепенным принципом государственного механизма является президентская власть. Президент не просто имеет полномочия, а также в рамках статуса главы государства оказывает воздействие на политическую систему государства.

Современная система разделения власти, действующая на территории Российской Федерации, предполагает модель организации государственной власти, в результате которой деятельность всех ее ветвей (законодательной, исполнительной и судебной) заканчивается на президенте [4].

Институт Президента Российской Федерации является относительно молодым явлением в системе разделения властей и в государственном устройстве страны и насчитывает достаточно незначительную историю, а его организация и деятельность имеет множество пробелов. Необходимо проводить

анализ зарубежного опыта формирования и функционирования данного института с целью внедрения в нашей стране более успешных конфигураций президентской власти в государственном механизме.

С момента введения в России института президентства нормативные акты Президента стали играть главную роль в регулировании общественных отношений. Интенсивность издания указов Президента РФ не была многообразной, она больше имела характер скачков и зависела от факторов в политической и общественной жизни государства. Основной период развития полномочий президента приходится на время до вступления действующей Конституции. Отличительный признак – это стремление главы государства закрепить свою позицию с юридической гарантией, а также расширить влияние на государство, общество.

Конституция имеет закрепленные «кодифицированные» статьи о статусе главы государства, многие главы и статьи так или иначе закрепляют функции и полномочия. Так, например, в главе четвертой толкуется о правовом статусе, которая охватывает весь механизм государственной власти, для полного согласования. Понятие глава государства во многих странах не употребляется, его достаточно сложно охарактеризовать, ведь данное понятие не закреплено официально и применяется только в результате обычая применения. Понятие глава государства воспринимается как лицо представляющее государство во внутренних делах государства, так и в международных отношениях [5].

На заседании Конституционного суда представитель главы государства указал, что благодаря указам президента нормотворческий процесс объективно развивается в тех сферах и вопросах, где он еще не урегулирован действующим законодательством [6]. Конституционный суд РФ имеет авторитет, тем самым определяет статус, оправдывает практику, которая основывается на целесообразности.

Спорным моментом в науке остается вопрос с определением места Президента в системе разделения властей в Российской Федерации. Многие ученые придерживаются позиции, что институт главы государства –

самостоятельное звено, не относится ни к одной ветви власти и стоит во главе системы исполнительной власти, доказывая свою точку зрения тем, что президент обладает большим особым объемом полномочий как гарант Конституции в сфере формирования отдельных органов исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях и контроля за их деятельностью. При исследовании института главы государства необходимо рассматривать его во взаимосвязи с исполнительной властью, определить его место как органа государственной исполнительной власти.

В основе исполнительной власти институт главы государства обладает большим объемом полномочий при формировании органов исполнительной власти на федеральном и региональном уровне, а также выступает гарантом Конституции. Все это подтверждает особое место и роль Президента страны в государственном механизме.

Существование института президентской власти сопровождается проблемой неясности самой структуры данной власти: затруднено обоснование оптимального термина, который бы точно отражал содержание структуры президентской власти, что требует исследования особенностей ее организационных основ. Необходимо определиться с органами и должностными лицами, принимающие участие в реализации и оказании содействия президентской власти. Неясность присутствует и в статусе актов, указов Президента РФ.

Президент во исполнение своих конституционных полномочий издает так называемые акты, которые имеют преимущественно индивидуальный характер, для которых необходима обязательная публикация и обязательное применение для всех территориальных субъектов. Акты президента имеют более высокий статус в иерархии норм, потому что они не относятся к административным актам.

Необходимо выделить президентскую ветвь как самостоятельную ветвь власти. Рассматривая принцип разделения властей в конституционной системе РФ, возникает предложение, что наряду с тремя ветвями власти следует

выделять и четвертую ветвь – президентскую власть. Существенным для развития президентской формы правления является осознание места президента в системе разделения властей Российской Федерации. Для эффективного осуществления принципа разделения властей важным является достижение стабильности политической системы в рамках глобального политического сообщества. Очень важным является наличие устойчивой, организационно обособленной системы органов и должностных лиц, обеспечение исполнения президентской власти в Российской Федерации, юридической и политической самостоятельности. При этом механизм президентской власти в Российской Федерации отличается по принципам построения и методам своей деятельности от организационных основ функционирования иных ветвей власти.

Специфические функции и задачи президентской власти.

На сегодняшний день по вопросу усовершенствования правовой базы института президентства Российской Федерации обозначился единый круг весьма современных задач. Главной проблемой является взаимоотношений между Президентом и Правительством. Существует мнение, что любой даже незначительный инцидент между Президентом и Правительством часто заканчивается не лучшим образом для решения проблем, подрывая всю систему государственной власти. Однако полностью бесконфликтное единство между ветвями власти не возможно, что тоже может привести к весьма грустным последствиям. Ответственным является Правительство, занимающее середину между главой государства и народным представительством. В России Правительство не может быть исключительно президентским, потому что все его члены своим высоким статусом обязаны только Президенту, аппаратные соглашения не меняют институционального дисбаланса [7]. Невозможно не согласиться с взглядом известного французского правоведа М. Лесажа о том, что «сильный» президент – только тот, который опирается на правительство, имеющее достаточную поддержку в парламенте и сформировано парламентом. Конфликт между президентом и правительством непременно подрывает всю систему государственной власти, и, безусловно, «бесконфликтное единство

грозит перерасти в элементарную политическую атрофию», что тоже может привести к непредсказуемым последствиям [8].

Недейственность механизма отрешения Президента Российской Федерации от должности часто может порождать уверенность главы государства действовать по собственному усмотрению, не обращая внимания на Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации. Если рассмотреть такую позицию, когда глава государства находится под контролем общества и несет ответственность за злоупотребление властью, как в юридической и политической деятельности, то решение данной проблемы представляется наиболее сложным. Причина в том, что необходимо совмещение двух аспектов в психологическом и институциональном плане, но в нашем государстве это выглядит своего рода утопией.

В рамках политического положения на международном уровне рассматривается вопрос эффективности института. Президентская власть развивается в период политических и социально-экономических перемен, тем самым сохраняет суверенитет и независимость государства. Достичь этой позиции возможно только последовательными шагами в модернизации в разных сферах, путем оптимизации системы государственного управления в Российской Федерации, и тем самым будет улучшаться уровень общества и государства.

Таким образом, существует проблема неясности понятия института главы государства с точки зрения конституционно-правового статуса Президента Российской Федерации в системе органов государственной власти в стране. Отсутствует термин, который бы точно отражал содержание структуры власти президента с особенностями организационных основ его реализации. Нерешённой остается задача по усовершенствованию взаимоотношений между Президентом и Правительством, в результате которого инциденты не подрывали бы систему власти. Недействительность механизма отрешения Президента Российской Федерации от должности вызывает уверенность последнего действовать по собственному желанию, не обращая внимания на

основные конституционные законы. Для укрепления института необходимо решение проблем по реализации полномочий главы государства для населения. Актуальным остается совершенствование различных форм правления, которые необходимы для достижения стабильности политической системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чиркин В.Е. Глава государства. Сравнительно-правовое исследование: учеб. пособие. – М.: Проспект, 2014. – С. 68.
2. Елисеев Б.П. Система органов государственной власти в современной Российской Федерации: учеб. пособие. – М.: Юрайт, 2014. – С. 151.
3. Чесноков А.С. Президент и правительство их модель взаимодействия при осуществлении государственной власти в Российской Федерации: моногр. – М.: РГТЭУ, 2015. – С. 143.
4. Дегтев Г.В. Становление и развитие института президентства в РФ: учеб. пособие. – М.: Приор, 2015. – С. 203-206.
5. Быкова Е.А. Особенности ответственности Президента Российской Федерации: учебник. – М.: Норма, 2015. – С. 96.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 апреля 1996 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 3 октября 1994 г. № 1969 «О мерах по укреплению единой системы исполнительной власти в Российской Федерации» и пункта 2.3 Положения о главе администрации края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа Российской Федерации, утверждённого названным Указом» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1996. – № 3. – С. 4.
7. Постановление Правительства РФ от 01 июня 2004 г. № 260-ПП «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства» (с посл. изм. и доп. от 22 марта 2017 г. № 322-ПП) // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 23, ст. 2313.
8. Рабаданова И.Р. Историко-правовое положение института президентской власти в странах СНГ // Журнал российского права. – 2014. – № 5. – С. 88.