

Сорокина Елена Николаевна,

Заслуженный учитель РФ,

учитель истории и обществознания,

МОУ Гимназия № 13 Тракторозаводского района,

г. Волгоград, Россия

ВЛИЯНИЕ КЛИПОВОГО МЫШЛЕНИЯ ПОДРОСТКОВ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

В статье поднимаются актуальные проблемы современного российского образования с точки зрения педагога-практика. Раскрывается проблема влияния «клипового мышления» подростков на учебный процесс. Автор раскрывает особенности и последствия клипового мышления в ходе учебной деятельности, основываясь на исследованиях современных ученых.

Ключевые слова: клиповое мышление, плагиат, образовательный процесс, информация, информационное общество, анализ, логическое размышление.

Elena N. Sorokina,

Honored teacher of the Russian Federation,

Gymnasium 13,

Volgograd, Russia

IMPACT OF CLIP THINKING ON THE EDUCATIONAL PROCESS

The article deals with actual problems of modern Russian education from the point of view of a practical teacher. The problem of impact of teenagers' «clip thinking» on the process of education is depicted. The author shows «clip thinking» features and consequences in the course of educational activity, based on modern scientists' investigations.

Keywords: clip thinking, plagiarism, educational process, information, informational society, analysis, logical thinking.

Нынешнее поколение молодежи относят к поколению визуалов. Под воздействием современных технологий, компьютерных игр у школьников формируется особый тип мышления. Это так называемое «клиповое сознание», «клиповое мышление», когда мелькает калейдоскоп восприятий, впечатлений,

где нет четкой логики, отсутствуют рациональные основания. Как же влияет клиповое мышление на учебную деятельность подростков?

В гимназии, где автор статьи работает, был проведен социологический опрос. Педагогам был задан вопрос: «Знаете ли Вы, что такое клиповое мышление и каковы его особенности?». Положительно ответили 42% из опрошенных, 25% выбрали ответ «отчасти» и 33% не задумывались о данной проблеме. На основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что в сознании современных педагогов отсутствует четкое представление о последствиях влияния клипового мышления на учебный процесс. Следовательно, вопрос о влиянии клипового мышления на образовательный процесс является актуальным для педагогов.

В своей статье «Клиповое мышление» Александр Фельдман указывает: «Clip в переводе с английского обозначает «стрижка; быстрота (движения); вырезка (из газеты); отрывок из фильма, нарезка». При клиповом мышлении окружающий мир превращается в мозаику разрозненных, мало связанных между собой фактов. Человек привыкает к тому, что они постоянно, как в калейдоскопе, сменяют друг друга и постоянно требует новых [10]. Это означает следующее: есть информация, но нет связи между ней, нет способов ее обработки, нет возможности делать умозаключения, как-то объединять факты. Если под обычным мышлением понимается способность делать обобщения, рассуждать, делать выводы на основе каких-то фактов, то клиповое мышление – это именно отсутствие этих возможностей.

Если посмотреть со стороны анализа информации, то обладатель клипового мышления оперирует только смыслами фиксированной длины. Внешне это проявляется в том, что человек не может длительное время сосредотачиваться на какой-либо информации, и у него снижена способность к анализу. Обладатель клипового мышления не способен анализировать какую-либо ситуацию, ведь её образ не задерживается в его мыслях надолго, он уже размылся, а его место тут же занял новый [12].

Обратной стороной клипового мышления, требующего своеобразной виртуозности и реактивности, как считает К. Фрумкин, является неспособность к восприятию длительной линейной последовательности – однородной и одностильной информации, в том числе книжного текста [12].

Что случилось? Почему детей и подростков с клиповым сознанием становится все больше? Ученые пришли к следующим выводам.

Во-первых, средства массовой информации способствуют формированию клипового мышления. Во-вторых, появление подобного феномена объясняется особенностями современной системы воспитания. Раньше воспитывали солдат, космонавтов, рабочих, ученых, матерей, теперь воспитывают потребителей. Раньше требовали анализировать то, что прочел, и детально обсуждали прочитанное. В этой ситуации люди стремились читать, в-основном, чтобы приобщиться к великому, доброму, вечному... В наши дни дело произошло небольшой сдвиг определения «Зачем нам нужна информация?» Создание информационного общества повлекло за собой развитие процессов коммерциализации знаний. В-третьих, родители, которые могли бы разрешить описанное противоречие, развивая своих детей, в современных условиях не могут много времени тратить на развитие их мышления. В-четвертых, школа так же испытывает трудности: вместо того, чтобы воспитывать у детей навыки мышления, детей просто «готовят» к экзаменам, забывая голову разными фактами. В системе образования, с одной стороны, действует установка на «учение с увлечением», при которой учёба всё меньше воспринимается и детьми и родителями как труд, требующий развитого волевого компонента, способности концентрироваться на решении учебных задач. С другой стороны, происходит снижение научности самих программ обучения, которые перенасыщены взаимоисключающими «гипотезами», малозначимыми, третьестепенными деталями. Каждый день – новая тема. Лозунги современного образования звучат так: «Школа должна учить ребёнка мыслить», «Адаптировать к жизни в обществе», «Оснащать компетенциями». Но, увидев

задания ЕГЭ, учителя не понимают, ЧТО, кроме механической памяти, можно проверять с их помощью.

Как же отражается клиповое мышление на подрастающем поколении россиян? Ученые отмечают следующие специфические последствия воздействия клипового мышления на образовательный процесс подростков:

1. *Они стали склонны к плагиату.* Так возникает парадокс: «Современный мир много знает, но мало думает и создаёт» [13]. Подобное воздействие лишает подростка самостоятельности, они не в состоянии выработать собственное мнение, что особенно важно в современной жизни.

2. Мозг подростка не затрудняет себя стремлением разобраться в чем-либо более глубоко, взвесить «за» и «против». Ведь при таком подходе и так все *понятно, а не понято.*

3. В этом вихре информации подросток не в состоянии отличить полезное от бесполезного, что затрудняет процесс приобретения знаний, умений и навыков [2].

Поэтому, если рассматривать современную школу, исследователи отмечают, что среди школьников много детей именно с этим типом сознания и мышления, и как результат – неуспеваемость в школе, неумение внимательно читать, неумение анализировать, творчески думать. Дети не могут осмысленно воспринимать большие тексты. Логическое размышление заменяется заучиванием. Учителя бьют тревогу: для современного подростка «осилить» что-либо из классической литературы XIX века – уже сверхзадача. Потому такой популярностью пользуются всевозможные дайджесты и готовые сочинения.

Практика показывает, что от стиля мышления во многом зависит успешность по жизни. Программы вузов намного сложнее школьных и требуют восприятия и переработки гораздо большей информации. В современном бизнесе без умений анализировать, вычленять суть и принимать на основе этого решения, вообще невозможно стать успешным менеджером. Отсюда –

возникновение вполне реальной опасности, что носители клипового мышления будут вытеснены на положение аутсайдеров.

Таким образом, исследуя факторы воздействия и влияния клипового мышления в среде подростков, автор статьи приходит к выводу, что последствия клиповости носят в основном *негативный характер*. Клиповость сознания приучает подрастающее поколение проще смотреть на окружающий мир и людей, отучает мыслить самостоятельно, лишает индивидуальности и творчества. Оно способствует формированию настроений быстрой наживы, лишает человека способности критически мыслить и рассуждать. Следовательно, оно отрицательно будет сказываться и на образовательном процессе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Белянин М. Методы рекламного воздействия. Рекламный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: createbrand.ru*
- 2. Доценко Е.Л. Психологические манипуляции. – Москва, 1996.*
- 3. Лебон Г. Психология народов и масс. – Санкт-Петербург, 1898.*
- 4. Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии. Опыт исследования молодежи. – Москва, 2007.*
- 5. Информационно-аналитическое издание «Интернет против телеэкрана» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.contr-tv.ru*
- 6. Маховская О. Экранное поколение: искаженная картина мира? // Психология. – 2008. – № 4 (апрель). – С. 28.*
- 7. Мусатова Т. Клиповое сознание работает на литературное образование // Учительская газета. – 2003. – № 51.*
- 8. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – Москва: Эксмо-пресс, 2001.*
- 9. Семенов В.Е. Ценностные ориентации и проблемы воспитания 3. современной молодежи // СОЦИС. – 2007. – № 6. – С. 29-36.*
- 10. Фельдман А. Клиповое мышление [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruskolan.xpomo.com/tolpa/klip.htm>*
- 11. Фрейре П. Образование в современном мире // Перспективы. – 1992. – №2.*
- 12. Фрумкин К. Клиповое мышление и судьба линейного текста [Электронный ресурс] // Топос. Литературно-философский интернет-журнал.– 23.09.2010. – Режим доступа: <http://www.topos.ru/article/7371>*
- 13. Ильинский И.М. Молодёжь планеты. – Москва, 2003. – С. 78.*