

Дохиукаев Альви Ахмедович,

студент магистратуры;

Темирбулатова Хава Мусаевна,

студентка магистратуры;

Институт экономики и финансов,

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»,

г. Грозный, Чеченская Республика, Россия

НОВАЯ ЭКОНОМИКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ И РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В НЕЙ

В статье рассматриваются особенности развития новой постиндустриальной экономики и роль промышленности в ней. Определяется необходимость активного государственного вмешательства в экономические процессы для повышения эффективности и конкурентоспособности отраслей современной промышленности.

Ключевые слова: государство, индустриальная экономика, новая индустриальная экономика, промышленность, промышленная политика, эффективность производства.

По важности и темпам роста промышленность на протяжении второй половины XIX и почти всего XX веков являлась лидером среди отраслей народного хозяйства. Лидирующая роль промышленности обуславливалась индустриальной стадией развития, задававшей тон всем остальным сферам общественного разделения труда. Но к XXI веку эпоха индустриального развития осталась позади. Стала меняться, соответственно, и промышленная политика, реагируя таким образом на новые реалии общественного развития.

Значимость промышленности, являющейся системообразующим фактором стабильности для экономики всего государства и одновременно испытывающей потребность в поддержке высокой эффективности развития, определяет целесообразность создания механизма устойчивого развития экономики отраслей, комплексов, предприятий промышленности. Данный механизм, должен также противодействовать нарушениям равновесности и возникновением кризисных явлений в отдельных промышленных отраслях, комплексах и предприятиях.

Новая индустриальная экономика XXI века, предусматривающая возрождение в новом виде прошлого, определяет и новые вызовы к развитию начал рыночного саморегулирования и частной собственности, с одной стороны, государственного воздействия на экономические процессы – с другой.

Гибкость, индивидуализация, знаниеёмкость производства и его широкое использование в материальном производстве, повышение роли индивидуальных профессиональных качеств определяет новые импульсы в развитии малого и среднего бизнеса и способствует росту значимости развития экономической свободы. В таких условиях первостепенную важность начинают приобретать такие качества, как личный опыт, талант и энергия предпринимателя-новатора [1, с. 280].

Новая индустриальная экономика XXI века в подобном смысле также есть «отрицание отрицания» эпохи «классического» индустриального и начала позднеиндустриального капитализма, в котором формировались индустриальные империи Круппа, Форда, Бенца, возникали промышленные структуры Морозова и других видных российских предпринимателей-новаторов. Новая индустриальная экономика XXI века имеет свои принципиальные отличия от той эпохи.

Во-первых, современные вызовы предполагают необходимость формирования во многих областях общественно-государственной системы хозяйствования. Совсем не на последнем месте среди них находятся проблемы формирования фундаментальной и прикладной науки как одной из основных отраслей современного производства, а также задачи развития общедоступного массового профессионального и высшего образования в единстве с непрерывным повышением квалификации работников.

Во-вторых, цели развития сложных интегрированных производственных единиц – ПНО-кластеров – и макроэкономической интеграции производства, науки и образования, проблемы серьезной структурной перестройки современных экономик, задачи избавления от гипертрофированно развитых сфер посредничества определяют, в свою очередь, важность применения

экономических форм, какими являются активная государственная промышленная политика и долгосрочное инвестиционное государственно-частное партнерство. В подобных условиях соответствующим образом должны быть сформированы, как это уже делается в некоторых странах, к примеру, в Китае, и все остальные сферы государственного регулирования экономики.

В-третьих, существенные требования к экономическим институтам и отношениям определяют переход к массовому созданию и применению знания интенсивных продуктов. Синтетическая природа данных продуктов предполагает некоторые изменения в системе экономических институтов и отношений. Так, собственность на такой продукт может предусматривать наличие системы прав, касающихся не только собственно материальных объектов, но и интеллектуальной составляющей. Известно, что доля в стоимости высокотехнологичных изделий, приходящаяся на расходы по разработке технологий и охране прав интеллектуальной собственности, может быть сравнима с расходами на их производство, а в некоторых случаях и превышать их. Следовательно, для новой индустриальной экономики возрастает значимость развития института интеллектуальной собственности, которому в России пока не уделяется должного внимания в соответствии с такой важностью. Новая индустрия, таким образом, обуславливает необходимость формирования нового облика и рынка, и государственного регулирования, и частного предпринимательства, и государственной собственности [2, с. 129].

Экономисты со времен Аристотеля и Платона не перестают утверждать о необходимости государственного вмешательства в экономические процессы, исходя при этом из различных идеологических предпосылок. Если идеологические мотивы оставить в стороне, то при обосновании промышленной политики в ходе проведения последней возникает необходимость сравнения темпов экономического роста с темпами роста при отсутствии государственного вмешательства. Из-за отсутствия эмпирической базы для осуществления непосредственного анализа возникают сомнения в

справедливости любых рассуждений о необходимости проведения промышленной политики, но при этом возможно ограничиться рассмотрением частичных последствий государственного воздействия в таких сферах, где могут иметь место эмпирические оценки эффективности. В тоже время, исходя из данных межстрановых исследований, государства, проводившие активную промышленную политику, обладали более высокими темпами экономического роста, по сравнению с теми, в которых государство не вмешивалось в рыночные процессы.

Промышленной политике в постиндустриальном обществе свойственны свои особенности, вызванные изменением в общественном воспроизводстве роли промышленности, новыми тенденциями в развитии производственных сил. Как известно, Россия является государством не только поздней индустриализации, но и запоздалой постиндустриализации. Именно поэтому президент страны указывает на неизбежность и необходимость решения вопросов модернизации. Слишком долго и прочно страна сидела на «нефтяной игле», что не могло способствовать освоению ею высоких технологий и переходу на новый технологический уклад. Для России модернизация назрела и выстрадана ею, поэтому как никогда актуальной на сегодня для нее является формирование и проведение научно обоснованной промышленной политики [3, с. 7].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Романова О.А. Инновационная парадигма новой индустриализации в условиях формирования интегрального мирохозяйственного уклада // Экономика региона. – 2017. – Т. 13. – Вып. 1. – С. 276-289.
2. Российская промышленность на этапе роста: факторы конкурентоспособности фирм / Под ред. К.Р. Гончар и Б.В. Кузнецова. – М.: Вершина, 2008. – 361 с.
3. Татаркин А.И. Промышленная политика как основа системной модернизации экономики России // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2007. – № 4. – С. 4-8.