

Флях Анжела Владимировна,

старший преподаватель,

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения»,

г. Новосибирск, Россия

К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ В ПРАВОВЫЕ СЕМЬИ

В статье акцентируется внимание на том, что для развития познавательной активности и навыков говорения на английском языке у студентов направления «Юриспруденция» необходимо рассматривать и обсуждать на занятиях актуальные вопросы в области права, например, проблему классификации национальных правовых систем в правовые семьи.

Ключевые слова: национальная правовая система, классификация, критерии, правовая семья, познавательная активность.

Современное общество и мир быстро изменяются. Появляются новые государства, сегодня их насчитывается двести пятьдесят одно. Каждое государство применяет свою национальную правовую систему (по последним данным их около двухсот). Следуя определению ученых-правоведов, национальная правовая система отражает структуру права внутри государства и определяется общественными отношениями. Она выражается в согласовании всех действующих правовых норм и их реализации в отраслях и институтах права. Предпринимались различные попытки классифицировать национальные правовые системы в более крупные правовые группы. В прошлом национальные правовые системы часто группировались по географическому, историческому, культурологическому, расовому, языковому, религиозному или идеологическому признаку.

Как уже отмечалось, для развития познавательной активности и навыков говорения на английском языке на занятиях со студентами-юристами старших курсов предлагаются различные дискуссионные темы, в том числе обсуждается вопрос о существующих на сегодняшний день классификациях национальных правовых систем в правовые семьи[4]. Несмотря на то, что

каждая правовая система индивидуальна, сравнительное правоведение объединяет правовые системы, анализируя их сходства и различия.

Существуют часто противоречивые классификации национальных правовых систем в семье. Наиболее известная классификация была проведена французским ученым Рене Давидом, крупнейшим специалистом в области сравнительного правоведения. Рене Давид использовал идеологический и юридико-технический критерии. Идеологический критерий подразумевал религиозные и философские принципы, а также особенности социальной, политической и экономической сфер общественной жизни, характерные для той или иной системы права. Вторым критерием учитывал особенности юридических понятий, принятых в отдельной правовой системе. Известно, что Рене Давид отдавал приоритет идеологическому критерию, духовной составляющей правовой системы. Стоит отметить, что Рене Давид ввел понятие трихотомии и разделил правовые системы на романо-германскую семью, семью общего права и социалистическую. А те системы права, которые не встраивались в эту схему, он относил к так называемым «иным правовым системам». Поскольку Рене Давид был среди тех, кто первыми ввели отдельную семью социалистического права, его система получила наибольшее распространение в бывшем СССР.

Классификация Рене не претендует на универсальность. Поддерживая идею Рене Давида об использовании идеологического и технического критериев, французский профессор права Раймон Леже также учитывал социологический и исторический критерии. Раймон Леже придерживался мнения, что не следует объединять в одну правовую семью страны с развитой правовой системой и страны, где система права находится на раннем этапе развития.

Представители американской школы Джон Бейтс Кларк и Джон Мэрримэн в основу деления правовых систем на семьи заложили правовые традиции и выделили три правовые семьи, а именно: общее, цивильное и социалистическое право. Не вписавшиеся в схему корейское, японское,

китайское, африканское, исламское, индусское и иудейское право они отнесли ко «всем остальным».

Таким образом, классификации правовых систем главным образом базируются на трех критериях: историческом развитии, накладывающем существенный отпечаток на правовые системы внутри одной семьи; системе институтов права и их специфике; структуре правовых семей, позволяющей понять характер отношений между нормами, институтами, отраслями. Создать универсальную классификацию представляется сложным, потому что правовые системы претерпевают изменения, сближаются и совершенствуются, заимствуя друг у друга подходы и принципы. Наиболее популярной представляется классификация национальных правовых систем на романо-германскую, англосаксонскую и мусульманскую правовые семьи, являющиеся сегодня самыми крупными в мире.

Как известно, романо-германская семья включает правовые системы стран континентальной Европы. Национальные правовые системы этой семьи сформировались на основе римского права, им характерно разделение права на частное и публичное, а источником права выступает писаное законодательство. К англосаксонской правовой семье относится право Англии, Уэльса, а также порядка восьмидесяти других стран мира, большинство из которых были колониями Британской империи. Англосаксонская правовая семья является второй по распространенности в мире. Отличительной чертой данной правовой семьи является прецедент как основной источник права. Мусульманское право основывается в большей степени на религиозных нормах ислама, шариате. Источниками мусульманского права считаются религиозные тексты и их толкования авторитетными учеными. В самом своем строгом толковании ученые, изучающие мусульманское право, заявляют, что государство не существует вне религии, а юридические нормы не могут противоречить религиозным канонам.

Необходимо еще раз отметить, что правовые семьи активно взаимодействуют, заимствуют друг у друга наиболее удачные достижения, претерпевают естественные изменения и дополнения. С течением времени многое меняется, могут появляться различные классификации и образовываться новые правовые семьи. Этот процесс закономерен, поэтому, для того чтобы уровень знаний будущих юристов соответствовал требованиям времени, необходимо стимулировать интерес студентов ко всем важным событиям и переменам в области права. Важно, чтобы студенты изучали и анализировали большой объем информации по заданной теме, например, классификации правовых систем, и впоследствии могли использовать полученные знания для участия в дискуссиях на занятиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Лушникова В.А. Проблема классификации национальных правовых систем [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2016. – №13. – С. 580-582. – URL: <https://moluch.ru/archive/117/32095/>*
- 2. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. — М.: ООО «Волтерс Клувер», 2011. – 529 с.*
- 3. Марченко М.Н. Правовые системы современного мира.— М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. – 400 с.*
- 4. Флях А.В. Развитие познавательной активности и навыков говорения на английском языке у студентов направления подготовки «Юриспруденция» / Восток–Запад: теоретические и прикладные аспекты преподавания европейских и восточных языков: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2018. – С. 114-117.*