

Шинкарева Людмила Владимировна,

канд. пед. наука, доцент;

Кручок Анастасия Андреевна,

студентка магистратуры 3 года обучения,

кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования,

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный

национальный исследовательский университет»,

г. Белгород, Россия

ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ

В 21 веке личностно-профессиональная позиция педагогов дошкольной образовательной организации представляет собой совокупность норм поведения, обусловленных спецификой профессиональной сферы и требованиями к личности специалиста этой сферы. В структуре личностно-профессиональной позиции педагога Л.М. Кидина выделяла следующие компоненты: мотивационный; когнитивный; деятельностный.

Ключевые слова: интериоризация, компоненты личностно-профессиональной позиции педагога, психолого-педагогические и методические знания.

Относительно дефиниции «личностно-профессиональная позиция» следует отметить, что в научной литературе она рассматривается:

- как составляющая профессиональной компетентности (И.А. Колесникова, А.К. Маркова, С.Г. Вершловский);
- система отношений к профессиональной деятельности (Е.В. Катрич, А.М. Конева, М.Е. Прохорова).

Исходя из этого, личностно-профессиональная позиция представляет собой совокупность норм поведения, обусловленных спецификой профессиональной сферы и требованиями к личности специалиста этой сферы.

В процессе исследовательских поисков сформулировано определение понятия «личностно-профессиональная позиция педагога как ценностно-смысловое отношение к целям и результатам педагогической деятельности,

выражающееся в осознанном выполнении профессиональных функций» [8, с. 12].

Необходимость интеграции личностного и профессионального объясняется тем, что, с одной стороны, личностный потенциал педагога обеспечивает своеобразие профессионального выбора и самоопределения, с другой стороны, профессиональная деятельность влияет на развитие личности.

В структуре личностно-профессиональной позиции, которая представлена в Таблице 1, выделяется внутренняя позиция личности (мировоззренческая) и ее деятельностное выражение – внешняя позиция (поведенческая) [8, с. 14].

Таблица 1 – Структура личностно-профессиональной позиции педагога ДОУ по Тумаковой О.Е.

Стороны личностно-профессиональной позиции	Компоненты личностно-профессиональной позиции	Характеристики компонентов личностно-профессиональной позиции
Внутренняя (мировоззренческая)	Ценностно-мотивационный	мотивационная готовность воспитателя к педагогической деятельности; личностный потенциал как совокупность профессионально-значимых личностных качеств
	Содержательный	наличие психолого-педагогических и методических знаний
Внешняя (поведенческая)	Деятельностный	система педагогических умений в соответствии с профессиональными функциями

Выделение ценностно-мотивационного компонента в структуре личностно-профессиональной позиции обусловлено тем, что доминирующее влияние на развитие личности оказывают ее потребности, мотивы, сформированная система ценностных установок. Осознание: себя как субъекта, смысла и значения педагогической профессии, педагогической деятельности, образования, самообразования и саморазвития как ценности, – побуждает педагогов к мотивированной, осознанной активности, обеспечивающей

познание и преобразование себя и всех видов своей деятельности, прежде всего в аспекте личностной и профессиональной самореализации. Ведущими мотивами являются осознание себя как причины всех изменений, ценностно-смысловое самоопределение в аспекте саморазвития и самообразования, самореализации в личностно-профессиональном плане [8, с. 14].

Содержательный компонент в структуре личностно-профессиональной позиции педагога предполагает наличие психолого-педагогических и методических знаний, а также предполагает изменение самого себя за счет интериоризации приобретенных знаний, умений и навыков. По мнению Тумаковой О.Е., потребность в самообразовании, саморазвитии как источнике развития личности и окружающего мира, невозможна без объективной самооценки своего соответствия требованиям, которые предъявляются стандартами образования, тем или иным образовательным учреждением, а также умения соотносить личностные притязания с актуальным уровнем подготовки, т.е. по сути самоопределением. Вторая подсистема данного компонента – это профессиональные знания и умения, что обусловлено необходимостью обладания личностью соответствующими средствами для формирования и реализации личностно-профессиональной позиции. Исходя из сущности личностно-профессиональной позиции, автор отмечает особую значимость таких умений, как умение применять усвоенные знания и умения в различных ситуациях (прежде всего, в нестандартных), а также информационных умений, без которых в принципе невозможно самообразование, саморазвитие. Можно с уверенностью утверждать, что в структуре личностно-профессиональной позиции увеличивается доля активности личности, направленной на получение, обработку, интерпретацию, передачу информации [8, с.15].

Деятельностный компонент структуры личностно-профессиональной позиции характеризует практический, действенный характер профессиональной позиции личности, который направлен на целостное самоопределение и самовыражение педагога в учебно-профессиональной деятельности. Способ

осуществления педагогической деятельности является основным критериальным показателем развития деятельностного компонента, а в итоге – основным среди критериев оценки личностно-профессиональной позиции педагога [8, с.15].

Данная структура предполагает целостность внутренней и внешней стороны позиции, которую представляет единство ценностно-мотивационного, содержательного и деятельностного компонентов личностно-профессиональной позиции, что, в свою очередь, и обеспечивает гармонизацию профессионального сознания и поведения.

Л.М. Кидина в структуре личностно-профессиональной позиции педагога выделяла следующие компоненты:

- мотивационный (интерес к профессии; уровень сформированности мотивов и потребностей в реализации знаний в профессиональной деятельности в системе дошкольного образования);

- когнитивный (наличие профессионально-педагогических знаний и развитость умений, обеспечивающих формирование профессиональной компетентности);

- деятельностный (умение управлять педагогическим процессом; способность к саморазвитию собственных возможностей) [4, с. 9].

К.А. Шапаренко рассматривала данный вопрос в рамках акмеологического подхода и несколько расширила перечень компонентов структуры личностно-профессиональной позиции. Так, она выделяла следующие компоненты:

- мотивационно-целевой (мотивационная направленность профессиональных интересов и потребностей, педагогическая направленность на достижение высших ступеней профессиональной компетентности)

- содержательно-процессуальный (качество профессионально-педагогических знаний и развитость умений, обеспечивающих формирование профессиональной компетентности);

- рефлексивно-оценочный (наличие умений осуществлять самоанализ и самооценки, стремление к самосовершенствованию);

- креативный (способность к саморазвитию собственных возможностей и творческого преобразования действительности с целью разностороннего развития детей) [9,с.12].

Среди критериев и показателей сформированности компонентов личностно-профессиональной позиции педагогов дошкольных учебных заведений Н.В. Давкуш выделяет:

- осознание потребности в овладении прогностической деятельностью (сформированности профессионального интереса к профессии, стремление стать педагогом-профессионалом; осознание личностного смысла и значимости профессионально-педагогической деятельности; понимание педагогами места прогностической деятельности в учебно-воспитательном процессе дошкольного учреждения; осознание важности гуманистических ценностей в собственной жизни и профессиональной деятельности);

- самооценку и сформированность педагогических и прогностических знаний (осознание уровня своей подготовленности к осуществлению прогностической деятельности в учебно-воспитательном процессе дошкольного учреждения; системность и глубина теоретических знаний по проблемам прогностической деятельности; способность осмысливать ситуации профессиональной деятельности многогранно, с разных точек зрения, выделяя отдельные аспекты анализа и устанавливая между ними взаимосвязи; самостоятельность в поиске информации об осуществлении прогностической деятельности в учебно-воспитательном процессе);

- качество овладения системой прогностических умений (умение ставить цели и задачи для решения прогностических задач, планировать шаги по их достижению; владения системой инвариантных педагогических умений по решению учебно-воспитательных и прогностических задач; владение различными методами, приемами для осуществления прогностической деятельности в учебно-воспитательном процессе; умение выбирать и

использовать целесообразные средства для поиска и усвоения информации; самостоятельность в работе с литературными источниками, интерес к изучению передового опыта, к достижений наук, к исследовательской работе);

- произвольность и глубина осознания собственного образа «Я» как педагога с определенным уровнем сформированности прогностической деятельности (сформированность потребности в профессиональном самосовершенствовании; умение осуществлять самонаблюдение и самоанализ собственной педагогической и прогностической деятельности; способность к рефлексии; адекватность самооценки своей профессиональной деятельности; умение осуществлять самоконтроль и самооценку результатов как педагогической, так и прогностической деятельности) [2, с.12-14].

Изучив различные подходы к определению структуры личностно-профессиональной позиции педагогов, стоит отметить, что несмотря на их многообразие относительно рассматриваемого вопроса, все авторы, так или иначе, выделяют три основных компонента: мотивационный, содержательный и деятельностный.

При выявлении уровней сформированности личностно-профессиональной позиции педагогов следует исходить из методологического положения, что система в своем развитии проходит ряд этапов от зарождения отдельных элементов, их группировки, через объединение всех элементов в единую систему к целостности, когда активизируются все силы самодвижения.

Экспериментальные исследования, проведенные Тумаковой О.Е., позволили ей выделить следующие уровни сформированности личностно-профессиональной позиции у педагогов [8, с. 20].

Недостаточный уровень – проявляется индифферентное отношение к ценностям и возможностям их формирования у детей дошкольного возраста; не стремятся к творчеству в работе с детьми во время педагогической практики; недостаточно осознают значение гуманистических ценностей в собственном поведении, в общении с товарищами и преподавателями нередко обнаруживают равнодушие. Большинство таких педагогов не выявляют

стойкого желания работать в дошкольном учебном и чаще всего уходят в другую сферу деятельности.

Достаточный уровень – обладают теоретическими знаниями и обнаруживают осознанное стремление достигать целей гуманистически ориентированной педагогической деятельности; проявляют интерес к анализу педагогического процесса с позиций ценностно-смыслового отношения к целям и результатам педагогической деятельности. Эти педагоги с интересом работают над формированием у детей нравственных ценностей и установок во время педагогической практики, а также участвуют в акциях благотворительности в процессе педагогической деятельности как составляющей воспитательной среды.

Высокий уровень – осознают значение и содержание педагогических ценностей, проявляют направленность на применение ценностей в собственном поведении и во время педагогической практики и волонтерской деятельности; имеют осознанную ценностно-ориентированную мотивацию и способность к поиску способов осуществления субъект-субъектного взаимодействия с ребенком.

Таким образом, личностно-профессиональная позиция является системной качественной характеристикой личности педагога, обусловленной ее профессиональной деятельностью, целостным образованием, представляющим собой совокупность ценностно-мотивационного, содержательного и деятельностного компонентов. Между компонентами личностно-профессиональной позиции наблюдается взаимосвязь и взаимодействие. Ценностно-мотивационный компонент выполняет системообразующую функцию, определяет содержание и реализацию других компонентов, которые являются в свою очередь средством и условием формирования и развития элементов ценностно-мотивационного компонента, а также в целом и личностно-профессиональной позиции. Уровни сформированности личностно-профессиональной позиции у педагогов определяются совокупностью критериев и показателей сформированности личностно-профессиональной

позиции, отражающей уровень сформированности всех компонентов: недостаточный, достаточный и высокий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Верилловский С.Г. *Учитель о себе и о профессии* / С.Г. Верилловский. – СПб.: Питер, 2012. – 162 с.
2. Давкуш Н.В. *Подготовка воспитателей дошкольных учебных заведений к прогностической деятельности: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.04)* / Н.В. Давкуш; Моск. пед. гос. ун-т. – М., 2017. – 20 с.
3. Катрич Е.В. *Педагогическая позиция преподавателя по физической культуре в учебных заведениях: автореф. дис. канд. пед. наук: – СПб.: РГПУ им. Герцена, 2013. – 22 с.*
4. Кидина Л.М. *Психолого-педагогическое сопровождение педагогической практики воспитателей ДОУ* / Л.М. Кидина / *Вестник последипломного образования: сб. науч. трудов.* – Киев, 2010. – Вып. 1 (14). Ч. 2. – С. 183-189.
5. Конева А.И. *О становлении профессионала: приближение к идеалам культуры и сотворение их* / А. И. Конева. – М.: МП-СН, 2016. – 173 с.
6. Маркова А.К. *Психология профессионализма* / А.К. Маркова. – М.: Академия, 2014. – 278 с.
7. Прохорова М.Е. *Основы педагогического мастерства* / М.Е. Прохорова. – М.: Просвещение, 2016. – 320 с.
8. Тумакова О.Е. *Формирование личностно-профессиональной позиции воспитателя детского сада в процессе повышения квалификации: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.02)* / О.Е. Тумакова; Елец, гос. ун-т им. И.А. Бунина. – Елец, 2014. – 24 с.
9. Шапаренко К.А. *Формирование профессиональной компетентности воспитателей дошкольных учебных заведений на основе акмеологического подхода: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.02)* / К.А. Шапаренко; Нижегород. гос. лингвист. ун-т им. Н.А. Добролюбова. – Н. Новгород, 2016. – 24 с.
10. Шиманчик М., Ковальчук Т. *Субъектно-профессиональная позиция педагога: сущность, структура* [Электронный ресурс]. – URL: http://dspu.edu.ua/pedagogics/arhiv/33_1_2015/31.pdf