

*Зайнуллина Эльза Рашитовна,
студентка магистратуры 3 курса, группа МГМУ,
Институт права,
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,
г. Уфа, Республика Башкортостан, Россия*

К ВОПРОСУ О СРОКАХ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В данной статье автор анализирует сроки привлечения субъектов к административной ответственности за нарушения антимонопольного законодательства. Проведен анализ антимонопольного законодательства, образуемый нормами различных отраслей права как публичного, так и частного, регулирующего однородные общественные отношения. Автором приведены различные точки зрения по поводу правовой природы сроков в конкурентном праве.

Ключевые слова: конкуренция, антимонопольное регулирование, конкурентное право, власть, антимонопольный орган.

Одним из дискуссионных вопросов является вопрос о правовой природе сроков давности в конкурентном праве. В практике рассмотрения арбитражными судами дел сформировалось немало точек зрения о том, когда начинается течение срока исковой давности по различным категориям дел.

На сегодняшний день не вызывает сомнения тот факт, что динамичное и поступательное развитие страны в целом напрямую зависит от состояния конкуренции, поскольку она порождает разнообразие и способна обеспечить эффективное распределение ресурсов. Поскольку государство – это устойчивая политическая единица общества, власть которой распространяется на всю его территорию, которая издает обязательные для всех веления, обладает суверенитетом [1], – то одной из функций государства, направленной на недопущение возможности монопольно вести свою деятельность, незаконно ограничивать конкуренцию, является содержащееся в ст.8 п.2 ч.34 Конституции Российской Федерации [2] положение. В соответствии с названной статьей гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение

товаров, работ и услуг, финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности, а также содержится запрет на осуществление деятельности, которая направлена на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Сроки давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства определены в статье 41.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») [3], согласно которой дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства – со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Согласно положениям статьи 4.5. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) [4] срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения в сфере антимонопольного регулирования начинается отсчитываться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства. Необходимо заметить, что сам факт обжалования вынесенного решения комиссии антимонопольного органа в судебном порядке не препятствует производству по делу об административном правонарушении.

Обнаружение длящегося нарушения антимонопольного законодательства является точкой отсчета для целей применения Закона о защите конкуренции в части возбуждения и рассмотрения дела о его нарушении. В случае установление факта нарушения антимонопольного законодательства решением комиссии антимонопольного органа открывается отсчет сроку давности привлечения нарушителя к административной ответственности [5]. Срок рассмотрения дела комиссией – до 3 лет, то есть давность привлечения к административной ответственности может быть даже больше, чем давность привлечения к уголовной ответственности.

Соответственно, анализ указанных положений законодательства позволяет нам говорить о том, что факт обнаружения нарушения антимонопольного законодательства и само установление факта его совершения с правовой точки зрения являются диаметрально противоположными юридическими фактами, наступление каждого из которых несет самостоятельное значение и имеет особую сферу применения.

Многие специалисты, занимающиеся проблемами антимонопольного регулирования, затрагивают этот острый вопрос, связанный с длительным сроком для привлечения лиц к административной ответственности, ставя в противовес меньший срок для привлечения лиц к ответственности уголовной. Так, А.М. Розуван и Е.Е. Титов полагают, что «снижение срока давности, предусмотренного ст. 41.1 Закона о защите конкуренции, до двух лет не способно выровнять отмеченный неконституционный перекося в сроках давности привлечения к административной и уголовной ответственности за ограничение конкуренции» [6].

Однако авторы статьи полагают, что в существующих особых сроках для привлечения лиц к административной ответственности за ограничение конкуренции нарушения конституционных положений не имеется, а сокращение указанных сроков давности приведет к уклонению либо невозможности привлечения виновных в административном правонарушении лиц к предусмотренной законодательством ответственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Павлов С.Ю. «Государство» в теории права и государства и в конституционном праве: анализ подходов понятийного характера / Сб. статей «Актуальные проблемы публичного и частного права в контексте современных процессов реформирования законодательства». – 2016. – С. 108-113.
2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

3. *Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 04.06.2018) «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (1 ч.), ст. 3434.*

4. *«Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.07.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1), ст. 1.*

5. *Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» (постатейный) / К.Н. Алешин, И.Ю. Артемьев, Е.А. Большаков и др.; отв. ред. И.Ю. Артемьев. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2016. – 1024 с.*

6. *Розуван А.М., Титов Е.Е. Гармонизация процедуры рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и производства по делу об административном правонарушении в сфере антимонопольного регулирования // Вестник ВятГУ. – 2013. – №3 (1).*