

**Махмутова Алсу Азаматовна,**

*студентка магистратуры;*

*научный руководитель – Павлов Станислав Юрьевич,*

*канд. юрид. наук, доцент,*

*Институт права,*

*ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,*

*г. Уфа, Республика Башкортостан, Россия*

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Данная статья посвящена вопросу урегулирования механизмов оппозиционной деятельности как формы реализации права на политическое многообразие.

**Ключевые слова:** политическая оппозиция, политическая партия, правовой статус, избирательные права граждан, политические объединения, выборы.

**Alsu A. Mahmutova,**

*Master's student;*

*Research advisor – Stanislav Yu. Pavlov,*

*Candidate of Juridical Sciences, assistant professor,*

*Institute of law,*

*FSBEI HE «Bashkir state university»,*

*Ufa, the Republic of Bashkortostan, Russia*

## **LEGAL STATUS OF POLITICAL OPPOSITION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

This article is devoted to the issue of regulation of opposition activity mechanisms as a form of realization of the right for political diversity.

**Keywords:** political opposition, political party, legal status, electoral rights of citizens, political associations, elections.

Оппозиция является неременным атрибутом демократии и важной составляющей эффективного развития общества. Утверждение плюрализма идей и взглядов приводит к неизбежному возникновению такого института как политическая оппозиция.

В литературе нет единообразного понимания содержания политической оппозиции. Одни авторы определяют ее как политические субъекты или объединения, ущемленные в своих правах иметь высший статус в системе государственной власти, формировать и утверждать свои ценности, а также распоряжаться общественными благами и ресурсами, добиваться их перераспределения в свою пользу. Другие авторы определяют политическую оппозицию как организованную группу активных индивидов, которые объединены сознанием общности политических интересов, ценностей и целей и ведут борьбу с доминирующим субъектом за господствующий статус в системе государственной власти [3]. Политическая оппозиция является элементом политической конкуренции, которая наполняет демократию конкретным содержанием [2].

Основаниями возникновения и развития политической оппозиции являются, во-первых, неспособность власти удовлетворить интересы всех социальных групп; во-вторых, расхождения в способах реализации этих интересов и, в-третьих, недостаточная легитимность власти и легитимность оппозиции.

Мнения относительно политической оппозиции у западных и отечественных исследователей долгое время не совпадали. Для отечественных исследователей политическая оппозиция является желательным, но не необходимым элементом гражданского общества, который может сыграть в определенных условиях деструктивную роль. Для западных же исследователей наличие реальной политической оппозиции является показателем степени демократизации общества и его открытости [1].

Стоит отметить, что правовой статус политической оппозиции зависит от сложившейся формы правления государства и политического режима. Например, в парламентской республике, в отличие от президентской, объем полномочий одинаковый как у партии власти, так и у парламентской оппозиции.

Во многих государствах, например, в Великобритании, Франции и Португалии, оппозиционная деятельность признана на конституционном уровне: оппозиции гарантируются права в парламенте, она получает определенные возможности влиять на органы исполнительной власти [4]. В других государствах, например, в государствах Восточной Европы, России и Германии, гарантии политической оппозиции реализуются только посредством применения принципа партийной пропорциональности в работе парламента.

В Российской Федерации первый законопроект об оппозиции был внесен в Государственную Думу РФ в 1996 году, однако в 2004 году он был снят с рассмотрения. Дважды в 2005 году и один раз в 2007 году в Государственную Думу РФ были внесены законопроекты «О правовых гарантиях оппозиционной деятельности в Российской Федерации». Во всех трех случаях законопроект был возвращен субъекту законодательной инициативы. Основанием для возврата стало отсутствие заключения Правительства Российской Федерации, поскольку в законопроекте предусматривались расходы из государственного бюджета, а именно – финансирование телерадиокомпаниям одного часа времени для оппозиционных партий [1].

Оппозиционная деятельность употреблялась в законопроекте, внесенном в Государственную Думу в 2010 году, – «О внесении и изменениях в ФЗ «О политических партиях». Ч. 1 ст. 26 ФЗ «О политических партиях» предполагалось дополнить следующим образом: «В Российской Федерации гарантируется право граждан на оппозиционную деятельность посредством политических партий, право на разработку, распространение и реализацию не противоречащими закону способами положений и документов, предполагающие альтернативные основным направлениям внутренней и внешней политики государства пути и средства решения политических, экономических и социальных вопросов». Правительство РФ в официальном отзыве не поддержало представленный законопроект.

Получается, что политическая оппозиция до сих пор не получила законодательного регулирования. Не предусмотрены и механизмы её административно-правовой защиты [5].

Однако для возникновения реальной оппозиции недостаточно различия точек зрения оппонентов, необходимы «правила игры» и механизмы их реализации. «Правила игры» и механизмы их реализации складываются в результате многолетних попыток и усилий субъектов выработать способы взаимодействия в рамках политико-правового поля. Поскольку политическая оппозиция в РФ находится лишь на этапе становления, необходимо её правовое регулирование.

Таким образом, необходимо урегулировать механизмы оппозиционной деятельности как формы реализации права на политическое многообразие. Остается важным совершенствование законодательства о политических партиях, об общественных объединениях, о публичных мероприятиях, о средствах массовой информации.

#### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

- 1. Бобракова Н.В. К вопросу об определении и конституционном закреплении политической оппозиции как правового института // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – №1. – С. 145-150.*
- 2. Васильева С.В. Конституционно-правовой статус политической оппозиции. – Москва: Институт права и публичной политики, 2010. – 234 с.*
- 3. Козодой В.И. Проблемы становления политической оппозиции в России как института современной демократии // Вестник ЧелГУ. – 2008. – № 5. – С. 133-138.*
- 4. Медушевский А.Н. Оппозиция как институт: между юридической нормой и политической практикой // Полития. – 2012. – № 2. – С. 195-200.*
- 5. Павлов С.Ю., Габидуллина Г.Р. Механизм административно-правовой защиты избирательных прав граждан // Наука и образование: новое время. – 2017. – № 6 (23). – С. 158-163.*