

Акбутина Алия Баязитовна,

студентка магистратуры;

Павлов Станислав Юрьевич,

канд. юрид. наук, доцент, Институт права,

ФБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,

г. Уфа, Республика Башкортостан, Россия

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И РОССИЯ

Статья посвящена Европейскому суду по правам человека как международному судебному органу, который обладает полномочиями рассмотрения споров, связанных с нарушением прав и свобод человека в государствах-членах Совета Европы. В статье рассматривается статистика жалоб России и других стран, поданных в Европейский суд по правам человека и принятых к рассмотрению дел.

Ключевые слова: права человека, Европейский суд по правам человека, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод.

В начале двадцатого века права человека регулировались исключительно внутригосударственным правом. Законодательство каждой страны считало, что оно независимо от международных обязательств, и правовое положение личности является его внутренней компетенцией. На сегодняшний день положение радикальным образом изменилось. Права человека взаимосвязаны, как с внутренним правом государств, так и с международным правом. Одновременно с этим все больше увеличивается роль международного права.

В условиях интегрирующего мира появилась необходимость в эффективных международных механизмах защиты прав и свобод человека и в осуществлении государствами своих международных обязательств с области прав и свобод человека. Необходимым условием стабильного развития человечества является исполнение государствами своих международных обязательств в отношении прав человека. Данное обязательство государств обуславливается тем обязательным требованием, что основные права и свободы человека подлежат защите, независимо от того, где индивиды находятся – в пределах своего государства или же на территории другого государства: государства должны защищать права и свободы человека, особенно от грубых и систематических нарушений.

3 сентября 1953 года вступила в силу Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, которая создала особый механизм защиты основополагающих прав и свобод человека и гражданина. Изначально этот механизм включал в себя три органа: Европейскую комиссию по правам человека, Европейский Суд по правам человека и Комитет министров Совета Европы.

1 ноября 1998 года, согласно Протоколу № 11, два органа были заменены единым, постоянно действующим Европейским судом по правам. Суд создан «в целях обеспечения соблюдения обязательств, принятых на себя Высокими Договаривающимися Сторонами по настоящей Конвенции и Протоколам к ней» [1, с. 19].

Европейским судом по правам человека (далее – ЕСПЧ) или Страсбургский суд, как его называют по месту нахождения, является наиболее признанным и значимым международным судебным органом, обладающим полномочиями рассмотрения возникших споров, связанных с нарушением прав и свобод человека в государствах-членах Совета Европы и предупреждением аналогичных случаев в будущем.

Решения Европейского Суда сегодня имеют неприкасаемый авторитет для национальных властей и служат руководством в повседневной практике для законодательных, судебных и других органов государств-членов Совета Европы. Они получили характер особого источника права, который глубоко и непосредственно может влиять на развитие национальных правовых систем, а также на формирование и развитие европейского правового пространства.

В компетенцию ЕСПЧ, в отличие от традиционных международных судебных органов (например, Международного Суда ООН), входит рассмотрение индивидуальных жалоб частных лиц. Однако чтобы жалоба была признана приемлемой и принята к рассмотрению, необходимо соблюдение таких условий:

1) жалоба должна быть подана не позднее 6 месяцев после принятия решения компетентным государственным органом (*ratione temporis*);

2) жалоба может касаться только тех нарушений, которые произошли после даты ратификации государством Европейской Конвенции (*ratione temporis*);

3) предметом жалобы могут быть только права и свободы, гарантированные Конвенцией и дополнительными протоколами к ней (*ratione materiae*);

4) жалоба должна касаться событий, которые произошли в пределах территориальной юрисдикции государства-ответчика (*ratione loci*);

5) перед подачей жалобы заявитель должен исчерпать все средства защиты своих прав внутри государства;

Следует отметить, что более половины жалоб в ЕСПЧ отклоняются по причине недостатка фактических обстоятельств или из-за неправильно составленной формы заявления [2, с. 123].

Решения Европейского суда имеют абсолютную юридическую силу на территории государств-членов Совета Европы и обязательны для исполнения всеми органами государственной власти. При этом суд не является вышестоящей инстанцией по отношению к национальным судам и не может изменять или отменять их решений. По существу, решения Европейского суда сводятся к ответу 124 только на один вопрос: было ли в конкретном случае нарушение положений Конвенции. Кроме того, Судом в пользу заявителя с государства, нарушившего Конвенцию, может быть взыскана соответствующая компенсация и возмещение расходов по предъявлению иска [3].

5 мая 1998 года Российская Федерация ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., тем самым подтвердив свою приверженность европейским идеалам и принципам гуманизма и демократии. Это событие стало ее первым и решительным шагом на пути к совершенствованию российского законодательства. Присоединение России к системе конвенционной и судебной защиты прав человека сильно изменило возможности по защите прав и свобод человека в России. Появился международный судебный орган, гарантирующий соблюдение прав и свобод человека в нашей стране.

Механизмы защиты прав человека является едиными для всех стран-участников Конвенции, однако их применение в каждом государстве зависит от национальных механизмов правовой системы государства. Механизмы имплементации споров о праве Европейского Суда в практике национальных

судов требуют глубокого изучения и анализа, например, механизм восприятия практики Европейского Суда Конституционным судом РФ. Этот механизм до сих пор формируется и модифицируется.

Согласно статистике, Россия не первый год становится лидером по количеству подаваемых исков и занимает первое место среди стран-участников Конвенции по количеству нарушений самого основного права человека – права на жизнь. В 2017 году Россия заняла первое место среди стран Совета Европы по количеству нарушений прав граждан, признанных ЕСПЧ. За год ЕСПЧ выпустил 1068 постановлений, из которых 908 признавали хотя бы одно нарушение прав человека. Треть из них касалась России. Также среди лидеров оказались Турция, Украина, Греция и Болгария. Из статистики следует, что чаще всего нарушения касались права на свободу и личную неприкосновенность.

За все годы существования ЕСПЧ наибольшее количество нарушений прав человека касалось Турции; Россия – на втором месте, далее в этом рейтинге следуют Италия, Румыния и Украина.

На 1 января 2018 года в ЕСПЧ находятся 9777 жалоб против России, в отношении 7688 из них запущены судебные процедуры: 698 изучаются одним судьей, 2796 – комитетом из трех судей, 4182 поступили в палату ЕСПЧ, состоящую из семи судей, 17 жалоб – в Большую палату ЕСПЧ (17 судей). По 1156 жалобам было вынесено 305 судебных решений, в 293 из которых выявлено по крайней мере одно нарушение Европейской конвенции о правах человека [4].

Все это говорит о проблемах эффективности расследования преступлений внутри страны, а также свидетельствует о недоверии граждан к нашей судебной системе и неудовлетворенности исполнением законов, касающихся нарушения прав человека на национальном уровне.

Одной из проблем является то, что Европейский Суд принимает малых процент жалоб, поступивших от россиян. Например, в 2017 году ЕСПЧ рассмотрел 8042 заявления в отношении России, из которых 6886 были признаны неприемлемыми или исключены из рассмотрения. Одной из главных причин является то, что жалобы признаются неприемлемыми по формальным основаниям. Также довольно частой ошибкой наших граждан является подача заявлений на той

стадии, когда еще не исчерпаны средства правовой защиты внутри страны. Поэтому Европейский Суд выработал подход к данной проблеме: он заключается в том, что граждане обязаны пройти кассационную инстанцию. Из этого можно сделать вывод, что граждане зачастую сами допускают ошибки при подаче жалобы в Европейский Суд. Только четкое соблюдение всех правил гарантирует заявителю эффективное рассмотрение его жалобы.

Необходимость функционирования ЕСПЧ как международного суда очевидна, так как он обеспечивает защиту прав и законных интересов граждан, которые сталкиваются с проблемой вынесения несправедливых решений национальных судов. Большинство авторов сходятся во мнении, что решения ЕСПЧ обеспечивают приведение российской правовой системы и правоприменительной практики в соответствие с международными стандартами защиты прав человека. Поэтому выход России из юрисдикции ЕСПЧ может сказаться на институте защиты прав и свобод человека в России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Европейская Конвенция по правам человека, измененная и дополненная Протоколами № 11 и № 14 в сопровождении Дополнительного протокола и Протоколов № 4, 6, 7, 12 и 13.*
- 2. Семерникова А.И. Европейский Суд по правам человека и Россия // Вестник Томского гос. ун-та. – 2013. – №373.*
- 3. Смоленский М.Б. Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации. Функции и задачи Европейского суда по правам человека [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.studentu-vuza.ru/literatura/advokatskaya-deyatelnost-i-advok/funktsii-i-zadachi-evropeyskogo-suda-po-pravam-cheloveka.html>, свободный.*
- 4. Обращения россиян в Европейский суд по правам человека // Газета «Коммерсантъ». – №14 от 26.01.2018. – С. 4 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3529446>.*