

*Арсаханова Зина Абдуловна,*

*д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой финансов и кредита;*

*Яндарханова Марьям Абдуллаевна,*

*студентка магистратуры,*

*ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»,*

*г. Грозный, Чеченская Республика, Россия*

## **МЕТОДИКА АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ РИСКОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Цель статьи* состоит в раскрытии методики анализа кризисного состояния организации.

В ходе исследования использован системный подход к раскрытию методики анализа кризиса и причин его возникновения.

Выделены система основных показателей ухудшения экономического состояния организации. В эту систему показателей входят: платежеспособность организации; рентабельность организации; оборачиваемость основных и оборотных фондов организации; финансовая устойчивость организации, прибыльность и другие.

Дана характеристика антикризисному управлению. Обосновано существование двойственной природой экономического кризиса. Обоснован системный подход для решения задач предотвращения кризиса.

Выделены понятия антикризисное управление в широком смысле и антикризисное управление в узком смысле

**Ключевые слова:** финансовая несостоятельность, банкротство, обязательства по платежам, хозяйственная деятельность, причины возникновения банкротства.

*Arsakhanova Zina A.,*

*Grand PhD in Economic sciences, Professor, Head of Department of Finance and Credit;*

*Maryam A. Yandarkhanova,*

*Graduate,*

*FSBEI of HE «Chechen State University»,*

*Grozniy, Chechen Republic, Russia*

## **METHODS OF ANALYSIS AND ASSESSMENT OF ECONOMIC RISKS ORGANIZATION ACTIVITY**

The purpose of the article is to reveal the methods of analysis of the crisis state of the organization.

The study used a systematic approach to the disclosure of methods of analysis of the crisis and its causes.

The system of basic indicators of deterioration of economic condition of the organization is allocated. This system of indicators includes: solvency of the organization; profitability of the organization; turnover of fixed and current assets of the organization, financial stability of the organization, profitability and others.

The characteristic of crisis management is given. The existence of the dual nature of the economic crisis is substantiated. A systematic approach to solving the problems of crisis prevention is justified.

The concepts of crisis management in the broad sense and crisis management in the narrow sense are highlighted

**Keywords:** financial insolvency, bankruptcy, payment obligations, economic activity, causes of bankruptcy.

Ухудшение экономического состояния организации означает, что организация оказалась в тяжелом финансовом состоянии.

Такое состояние характеризуется неудовлетворительными значениями целой системы экономических показателей.

В эту систему показателей входят: платежеспособность организации; рентабельность организации; оборачиваемость основных и оборотных фондов организации; финансовая устойчивость организации; прибыльность и другие.

Однако показателей, характеризующих финансовое состояние организации, достаточно. Главное – уметь выделить среди них наиболее емкие, универсальные, исследование и анализ которых позволит дать реальную оценку экономическому состоянию организации.

К наиболее универсальным показателям можно отнести показатели, характеризующие конечные финансовые результаты организации, к которым можно отнести валовую прибыль, уровень рентабельности организации [2].

Закономерно, что первым признаком кризисного состояния организации является минусовой финансовый результат. В этом случае организация

получает убыток от хозяйственной деятельности, другими словами, валовой убыток от хозяйственной деятельности. В этом случае снижается рентабельность организации и происходит стремительное сокращение её прибыли. В данном случае необходимо иметь в виду, что убыток не был запланирован в плане развития бизнеса.

Принципиальность правильного понимания термина «антикризисное управление» определяется двойственной природой экономического кризиса. Двойственная природа кризиса заключается в следующем: во-первых, экономический кризис является причиной разрушения сложившихся производственных отношений хозяйствующего субъекта, нарушения механизма процесса производства, ухудшения финансового состояния и платежеспособности организации; во-вторых, кризис является тем состоянием хозяйствующего субъекта, которое заставляет все структуры организации мобилизоваться и работать на созидание [3]. Мобилизация внутренних ресурсов и желание выкарабкаться из кризиса способствует формированию предпосылок для дальнейшего экономического роста. В этом случае организация должна освободиться от прежней экономической стратегии развития.

Сосредоточив внимание на разрушительной функции кризиса, необходимо воспринимать ситуацию как серьезно угрожающую самому существованию организации. Поэтому такая ситуация предопределяет необходимость использования всего арсенала методов антикризисного управления организацией. Это позволяет сохранить материальную основу хозяйства и продолжать процесс производства материальных благ.

Наряду с теорией разрушительного воздействия кризиса на хозяйственную деятельность организации, существует и другая теория, рассматривающая кризис как явление, ориентированное на локализацию и ликвидацию старого, тормозящего экономический рост и развивающее новое, позволяющее созданию современного высокотехнологичного производства. С

этой точки зрения кризис воспринимается как «состояние сжатой пружины» с ее потенциальной энергией созидания.

Поэтому основой антикризисного управления организацией является не борьба с кризисом, а реструктуризация системы, соответствующей новым производственным отношениям [2].

Управляя сложной системой, являющейся априори антикризисной, необходимо уметь определить предкризисное состояние и предпринимать упреждающие меры, чтобы кризис не наступил.

Следовательно, значение антикризисного управления организацией можно представить как комплекс мероприятий, позволяющих диагностировать, предупредить, нейтрализовать и преодолеть кризисные явления и исключить причины их возникновения.

Таким образом, данная характеристика антикризисному управлению, сочетает в себе два компонента: предотвращение кризиса, который еще не наступил, и преодоление кризиса, который уже наступил.

На практике действует временное разграничение действий антикризисного управления, и для решения задач предполагается использование разных методов их решения.

Решая задачу предотвращения кризиса, антикризисное управление применяет системный подход к анализу сложившейся ситуации в экономике организации, чтобы разрешить возникшие проблемы.

Такой подход к решению задачи можно назвать «антикризисное управление в широком смысле».

Этот подход позволяет организации сохранить и укреплять конкурентное положение организации. По своей сути этот подход можно использовать в любой организации, независимо от его экономического и финансового состояния, поскольку он поддерживает жизненный цикл организации и повышает темпы экономического роста.

Проблема преодоления кризиса – это решение второй проблемы, оно всегда специфично, и поэтому получило название «антикризисное управление в

узком смысле». В узком смысле антикризисное управление позволяет предотвратить банкротство, восстанавливает платежеспособность организации. Это – управление в частной, конкретно определенной ситуации, в ситуации наступившего экономического кризиса. В узком смысле антикризисное управление происходит на стадии рецессии.

Необходимо определиться с тем, что именно является концептуальными установками антикризисного управления организации. На наш взгляд, к этим установкам можно отнести следующие:

- кризисную ситуацию можно предвидеть и вызывать;
- кризисы в определенной степени могут быть ускорены, чтобы предшествовать им и «толкать», кризисы можно и нужно готовить.

#### ***Выводы по статье.***

1. Выделена система основных показателей ухудшения экономического состояния организации. В эту систему показателей входят: платежеспособность организации; рентабельность организации; оборачиваемость основных и оборотных фондов организации; финансовая устойчивость организации; прибыльность и другие.

2. Дана характеристика антикризисному управлению. Обосновано существование двойственной природой экономического кризиса.

3. Обоснован системный подход для решения задач предотвращения кризиса.

4. Выделены понятия «антикризисное управление в широком смысле» и «антикризисное управление в узком смысле».

#### ***СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ***

1. *Антикризисное управление / С.П. Бараненко и др. – М.: Москва, 2012. – 316 с.*
2. *Механизмы и модели управления кризисными ситуациями. – М.: ИНЖЭК, 2015. – 200 с.*
2. *Теория антикризисного менеджмента: учебник. – М.: Магистр: Инфра-М, 2015. – 624 с.*