

УДК 574: 378.14

Фахретдинова Альбина Баязитовна,

канд. социол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»,

г. Казань, Республика Татарстан, Россия;

Замалетдинова Лилия Равилевна,

канд. социол. наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»,

г. Казань, Республика Татарстан, Россия

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВУЗЕ: МЕТОДЫ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

В статье обосновывается необходимость экологического образования на современном этапе развития общества. Вскрыты организационно-методические проблемы реализации экологического образования в нашей стране. Определены методы работы с обучающимися вуза, способствующие формированию высокой экологической культуры.

Ключевые слова: экология, экологическое образование, экологическая культура, экологическое просвещение, экологическое сознание.

Albina B. Fakhretdinova,

PhD in Sociological sciences, associate professor,

FSBEI of HE «Kazan State Energy University»,

Kazan, Republic of Tatarstan, Russia;

Liliya R. Zamaletdinova,

PhD in Sociological sciences, associate professor,

FSBEI of HE «Kazan State Energy University»,

Kazan, Republic of Tatarstan, Russia

ECOLOGICAL EDUCATION IN THE UNIVERSITY: WORKING METHODS WITH STUDENTS

The article substantiates the need for environmental education at the present stage of society development. The organizational and methodological problems of the environmental education implementation in our country are revealed. The methods of work with the university students, which contribute to the formation of a high ecological culture, are defined.

Keywords: ecology, ecological education, ecological culture, ecological enlightenment, ecological consciousness.

Сохранение природы, поддержание соответствующего качества окружающей среды являются необходимыми условиями развития любой страны, поэтому не говорить о проблемах экологии сегодня просто невозможно. Вопросы загрязнения воздуха, воды и почвы, утилизации бытовых отходов, изменения климата, ограниченности природных ресурсов и т.д. поднимаются сегодня как на социетальном, так и на бытовом уровне. К сожалению, общемирового вектора экологизации производства и культуры, ориентации на зависимость экономики от экологии, Россия пока не придерживается. Длительный экономический кризис, переживаемый современным российским обществом, отодвигает на второй план решение экологических проблем. В результате техногенная нагрузка на природу в нашей стране постоянно увеличивается [1, с. 75].

Корни негативных экологических тенденций в современной России подпитываются незрелостью экологического сознания. В ходе прикладного исследования «Экологическое знание и сознание современной молодежи», проведенного авторами в декабре 2016 года среди обучающихся ФГБОУ ВО «КГЭУ» [2, с. 173-175], было выявлено, что высокий уровень экологической озабоченности молодых людей (73,8%) сочетается с низким уровнем экологической деятельности (29,8%). Исследование показало пассивную гражданскую позицию российской молодежи, отсутствие опыта и желания выдвигать и реализовывать свои экологические инициативы, перекладывание ответственности за решение экологических проблем на государство. Это позволило сделать вывод о том, что для современной молодежи характерен низкий уровень экологической культуры, который, в свою очередь, обусловлен отсутствием эффективной системы экологического образования.

Экологическое образование рассматривается как «процесс и результат усвоения систематизированных экологических знаний, умений и навыков, как один из аспектов общего образования, который является необходимым

условием подготовки человека к жизни и труду в соответствии с экологическими законами» [3, с. 22]. Экологическое образование нельзя сводить лишь к преподаванию экологии. В частности, А.Н. Захлебный и Е.Н. Дзятковская, находясь на позициях культурологического подхода, утверждают, что экологическое образование шире, чем образование в такой научной области как экология [4]. В работах И.Д. Зверева, И.Т. Суравегиной и других экологическое образование представляется как целостное единство обучения, воспитания и развития, цель которого – формирование экологической культуры, включающей в себя такие компоненты как экологическое знание, экологическое мышление, экологическое сознание, культура чувств и экологически оправданное поведение [5].

В последние годы все чаще декларируется необходимость непрерывного экологического образования на всех ступенях: дошкольной, школьной и высшей профессиональной. Считается, что дошкольное экологическое образование дает начало экологическому сознанию, в школе формируется экологическая грамотность, в вузе – экологическая культура, а далее – экологический менталитет. Однако на деле проблема методической организации экологического образования сегодня остается дискуссионной.

Введение предмета «Экология» в школе было одобрено в 2010 году президентом Д.А. Медведевым, однако его масштабного внедрения в учебные программы общеобразовательных учебных заведений так и не произошло. Новый предмет, увеличивающий нагрузку школьников и бесполезный при поступлении в вуз, не нашел поддержки ни у родителей учеников, ни у их учителей. В результате «Экология» появилась в ряде школ, но лишь на правах факультатива.

В высших учебных заведениях на сегодняшний день дисциплина «Экология» читается обучающимся многих направлений и специальностей [6]. Но из-за разнообразия учебных планов она вводится в учебный процесс различных направлений подготовки на разных этапах, в разном объеме, с разным содержанием, формами и методами обучения.

Существует несколько моделей экологического образования. Первая модель (предметная) предполагает разработку и внедрение на различные уровни образования отдельного предмета «Экология». Вторая модель (мультипредметная) исходит из необходимости «экологизации» всех учебных предметов [7, с. 944], когда экологические вопросы рассеяны во всех учебных дисциплинах. Третья модель (смешанная) предполагает синтез первых двух. По нашему мнению, только придерживаясь в образовательном процессе третьей модели, возможно сформировать эффективную систему экологического образования.

Сложившаяся на сегодняшний день ситуация требует, чтобы экологическое образование в вузе охватывало такие уровни, как экологическое просвещение, основанное на распространении экологических знаний планетарного масштаба, регионального и местного; формирование экологического сознания, базирующегося на принципе коэволюции, предписывающего совместное взаимосогласованное существование человека и природы; развитие экологической культуры.

Экологическое образование, опираясь на правовой, экономический, социально-политический и технико-технологический аспекты охраны окружающей среды, должно формировать экогуманистическое отношение человека к миру, экологическую этику, экологическую ответственность, готовность соблюдать экологическую законность, умение предвидеть возможные экологические риски своих действий; показывать тесную связь экологической проблематики и человеческих интересов и ценностей; способствовать накоплению личного опыта применения полученных экологических знаний и навыков в реальной жизни для обеспечения здоровья, качества окружающей среды, экологической безопасности; транслировать основы рационального природопользования необходимые в будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Можно предложить следующие методы работы с обучающимися:

- традиционная учебная деятельность, позволяющая сформировать причинное мышление;
- интерактивные формы обучения (групповые дискуссии, встречи со специалистами-экологами и др.), дающие опыт принятия целесообразных решений;
- природоохранная деятельность (уборка мусора, посадка деревьев, очистка водоемов и др.), формирующая навыки правильного использования, восстановления и приумножения природных ресурсов;
- исследовательская деятельность (проведение опытов, анализа почв и вод), позволяющая внести реальный вклад в изучение и охрану местных экосистем;
- участие в экологических акциях, способствующее экологическому просвещению, получению опыта пропаганды экологических идей и продвижения экологических принципов;
- экскурсии (познавательные поездки и походы на природу, экскурсии на предприятия), делающие теоретический материал ясным, наглядным.

Практико-ориентированное обучение в системе экологического образования, диалогизация образовательного процесса и опора на смешанную модель экологического образования будут иметь своим результатом высокую экологическую культуру.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Камдина Л.В. Экологический императив модернизации природоёмких отраслей // Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. – №36 (251) Экономика. – Вып. 35. – С. 75-80.
2. Фахретдинова А.Б., Замалетдинова Л.Р. Экологическое сознание современной молодежи (на материалах социологического исследования студентов Казанского государственного энергетического университета) // Вестник экономики, права и социологии. – 2017. – №1. – С. 173-175.

3. Чуйкова Л.Ю. Анализ моделей экологического образования, использующихся в системе школьного образования // Астраханский вестник экологического образования. – 2011. – №1 (17). – С. 20-32.
4. Захлебный А.Н., Дзятковская Е.Н. Культурологический подход к современному экологическому образованию [Электронный ресурс] // Электронное периодическое научное издание «Вестник Международной академии наук. Русская секция». – 2012. – №1. – URL: http://www.heraldrsias.ru/download/articles/08_Zahlebnyj_1.pdf (дата обращения: 22.11.2018)
5. Концепция общего среднего экологического образования / Под. ред. И.Д. Зверева, И.Т. Суравегиной [Электронный ресурс] / Содержание регионального компонента экологического образования при апробации учебных пособий в образовательной области «Экология» / Под ред. С.В. Алексева. – СПб., 1994. – URL: <http://www.eduriver.ru/dionums-659-3.html> (дата обращения: 23.11.2018)
6. Лысенко А. С. Дисциплина «Экология» в системе высшего профессионального образования // Молодой ученый. – 2014. – №18.1. – С. 56-58. – URL <https://moluch.ru/archive/77/13211/> (дата обращения: 24.11.2018)
7. Соловьева В.В. Экологическое образование и просвещение студентов небιологических специальностей // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – Т.14. – №2(4). – С. 944-946.