

Сидорова Татьяна Владимировна,

*канд. пед. наук, доцент, кафедра педагогики и социальной работы,
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»,*

г. Псков, Россия

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОНИМАЮЩЕЙ МЕТОДОЛОГИИ ПРИ ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КЛАССА

В статье обосновывается правомерность обращения к герменевтическим методам диагностики результатов воспитания. Автор опирается на идеи антропологического подхода, делает акцент на бытийной сущности процесса воспитания. Обращение к трем типам проявления жизни требует применения особых понимающих методов.

Ключевые слова: воспитательная система, герменевтика, антропологический подход, понимающие методы.

Tatyana V. Sidorova,

the candidate of Pedagogical Sciences,

assistant professor of Pedagogy and Social Work Department

Pskov State University,

Pskov (Russia)

USING OF UNDERSTANDING METHODOLOGY DURING EVALUATION THE EFFICIENCY OF THE EDUCATIONAL CLASS SYSTEM

The article substantiates the legitimacy of referring to hermeneutic methods for diagnosing the education results. The author relies on the ideas of the anthropological approach, emphasizes the existential essence of the educational process. Appealing to the three types of life demonstration requires using of special understanding methods.

Keywords: educational system, hermeneutics, anthropological approach, understanding methods.

Повсеместное внедрение критериев эффективности образовательных услуг, разных компетентностей как главных качеств человека делает образовательный процесс не человеко-сообразным, а экономико-сообразным. Забвение гуманизма в воспитании приведет к человеку, который не способен ярко переживать чувства, проживать мир субъективно, не готов совершить

подвиг, потому что это неэффективно и «экономически нецелесообразно». В связи с этим, считаем правильным обратиться к вопросу эффективности современных воспитательных систем с позиций антропологического подхода, который рассматривает человека как целостность, как высшую ценность, стоящую в центре всех воспитательных усилий.

Для русской философии неприемлемо сведение жизни, судьбы человека к совокупности практического опыта, поэтому и измерить эффективность воспитательных усилий очень сложно. Ценность духовного опыта, который приобрел человек в процессе саморазвития, заключается не в узком круге приобретенных качеств или умений, не в большей эффективности действий субъекта, а в том, что ребенок расширяет поле своей бытийственности.

В чем же заключается расширение своей бытийственности? И поддается ли этот процесс измерению? С философской точки зрения, «бытийственность» является исходной категориальной формой бытия личности. Е.А. Рыбалка, считает, что «в целостную бытийственность интегрированы персонифицированные связи, нормативные установки, духовные качества личностной самореализации и самоидентичности». Ученый полагает, что исследовать персонифицированное пространство в многообразии его свойств и феноменов можно посредством исследования бытийных связей личности [2].

Как установить: расширилось ли поле бытийственности ребенка в процессе реализации воспитательной системы класса? Вслед за Е.А. Рыбалкой мы анализируем следующие характеристики человеческого бытия: *персональные связи, нормативность*, вытекающую из природы человеческого поведения и социального опыта, *духовную самореализацию*. Зафиксировать эти категории в конкретном ребенке крайне сложно, тем более что антропологический подход предписывает нам исходить из позиций о неизмеримости, безмасштабности человека, невозможности его исчерпывающего постижения и окончательного определения.

Среди принципов антропологического подхода важными для нашего исследования являются следующие: принцип недоступности

естественнонаучной парадигмы в познании духовной реальности; принцип неопределенности результатов педагогического взаимодействия; принцип приоритета понимания и описания проявлений жизни воспитанника перед познанием и объяснением.

Акцентируя внимание на данных принципах, мы обращаемся к *понимающей методологии*, которая задает ориентир при оценке эффективности воспитательной системы. Для нас важно понять не слова и звуки, не жесты, не поступки и поведение ребенка, а его *мысли*, тот *смысл*, который он вкладывает в проявления жизни. Еще В. Дильтей говорил, что «мы понимаем всегда больше, чем знаем», т.е. формальное знание никогда не может исчерпать жизненный опыт. И в ребенке мы можем понять только то, что понимаем в самих себе, т.е. понимание ребенка возможно только через самопонимание учителя – вот где потенциал для его духовного роста и самосовершенствования.

Один из методов диагностики процесса и результатов воспитания называется *герменевтический*. Он заключается в субъективном «вчувствовании» в духовную сущность воспитанника и происходящих событий. Для нас важно сосредоточиться на трех типах проявления жизни, которые подвергаются диагностике: 1) понятия, суждения, умозаключения; 2) поступки; 3) выражения переживаний – сложные, системно оформленные результаты духовной деятельности: творческие работы, дневниковые записи, письма и т.п. [1, с. 147].

Изучение этих «типов проявлений жизни» требует использования в нашем исследовании *понимающих методов*, а именно *интервью, беседы* с учащимся с целью выявления содержания его мыслей, *наблюдения* за поведением в различных ситуациях, поступками, словами и *анализа документов* (творческих работ учащихся).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боротко Н.М. *Методология и методы психолого-педагогических исследований*. – 2-е изд., – М.: Изд. Центр «Академия», 2009. – 320 с.
2. Рыбалка Е.А. *Пространственное бытие личности: социально-философский анализ: дисс ... доктора философских наук: 09.00.11 / Е.А. Рыбалка*. – Ростов-на-Дону, 2010. – 325 с.