

Ткачева Нина Александровна,

учитель русского языка и литературы;

Ульяненко Елена Николаевна,

учитель русского языка и литературы;

Серенко Диана Симоновна,

учитель русского языка и литературы,

МБОУ «Засосенская средняя общеобразовательная школа

имени Героя Советского Союза Н.Л. Яценко»,

с. Засосна, Красногвардейский район, Белгородская область, Россия

УРОК РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Одна из проблем современного образования заключается в том, что успех в школе не всегда означает успех в жизни. Новые образовательные стандарты призваны решать проблему соответствия полученных в школе знаний реальным потребностям жизни за счёт введения компетентного подхода. Он представляет собой «совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов» [4, с. 3].

Компетентный подход к системе образования, в свою очередь, предполагает внедрение новых технологий, в том числе технологии развития критического мышления. Д. Клустер предлагает пять пунктов, определяющих это понятие [3]. Во-первых, критическое мышление есть мышление самостоятельное, то есть на занятии каждый формулирует свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных. Во-вторых, информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления: традиционный процесс познания обретает индивидуальность и становится осмысленным, непрерывным и продуктивным. В-третьих, критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить. В-четвёртых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации. И, наконец, в-пятых, критическое мышление есть мышление

социальное: всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими. Поэтому учителя, работающие в русле критического мышления, уделяют большое внимание выработке качеств, необходимых для продуктивного обмена мнениями: терпимости, умению слушать других, ответственности за собственную точку зрения. Таким образом, педагогам удастся значительно приблизить учебный процесс к реальной жизни, протекающей за стенами классной комнаты.

Итак, критическое мышление – это способность ставить новые, полные смысла вопросы, вырабатывать разнообразные, подкрепляющие аргументы и принимать независимые продуманные решения [2].

Показать отдельные методы и приёмы технологии развития критического мышления можно, построив модель урока русского языка в 7 классе по теме «Союз как часть речи».

Начнём с такого приёма, как «*Дерево ожиданий*», который позволяет формулировать свои ожидания от занятия, видеть продвижение вперёд на протяжении всего занятия. Ученикам предлагаем сформулировать, что они ожидают от урока, записать свои мысли на листочках-«яблоках» и прикрепить «яблоки» к дереву, нарисованному на доске. По мере того как пожелания будут исполняться, то есть «яблоки» начнут «созревать», можно их снимать и «собирать» в корзину.

Одним из распространённых приёмов технологии развития критического мышления является «*Акростих*» – графический приём, начальные буквы (слоги) строк которого складываются в осмысленную фразу. Это позволяет выделить ключевое слово, значимое в определённой ситуации. Учитель предлагает детям назвать базовый термин урока (в нашем случае – *союз*) и расшифровать его в виде стихотворения, в котором бы каждое слово или слог новой строки начиналось с данных букв: С, О, Ю, З.

Важно отметить, что учителю желательно продемонстрировать и собственный вариант ответа: это позволит наладить эмоционально-психологический контакт с учащимися.

Конечно, на любом уроке должна быть *физкультминутка*, которая в технологии развития критического мышления тесно связана с темой урока.

Учитель (обращаясь к обучающимся): Мы много работали, давайте отдохнём. Я буду проговаривать фразы, а вы будете выполнять действия (Таблица 1)

Таблица 1 – Рекомендуемые обучающимся действия при проведении физкультминутки на уроке русского языка, 7 класс, тема «Союз как часть речи»

<i>Фразы</i>	<i>Действия</i>
«Союз как часть речи»	Взялись за голову, покачали головой.
А что это?	Пожали плечами
Кто знает?	Повернули голову налево, направо, назад
Записать тему урока?	Встряхнули правой рукой
Определение союза?!	Опустили руки
И выполнить упражнение?!	Опустили голову, сжали плечи
Взялись за дело!	Разнообразные энергичные движения
Закончили?!	Выдохнули. Поморгали
Проверили?!	Потерли руки. Улыбнулись
Молодцы!!!	

Эффективным способом формирования критического мышления школьника является *кластерный метод*, развивающий способность устанавливать всесторонние связи. По мнению А.Д. Саввиновой и Н.И. Ченяновой, «кластеризация способствует развитию ассоциативного мышления, воображения, индивидуализирует обучение. В качестве кластера (ключевого слова) используется то или иное слово, вокруг которого записываются слова, связанные ассоциативно или тематически с данным словом. Каждое новое слово образует ядро, вокруг которого создаются новые ассоциативные цепочки» [6, с. 170]. Учащимся предлагается заранее подготовленный шаблон с пустыми ячейками, в центре которого расположен кластер – в данном случае слово *союз*. Учащиеся должны выбрать из текста несколько слов, связанных с ключевым.

При изучении темы «Союз как часть речи» можно предложить учащимся в качестве текста статью из книги «Русская грамматика. Большой справочник по теории для 5-11 классов»:

Союз – это служебная часть речи, служащая для связи однородных членов предложения, частей сложного предложения и отдельных предложений в тексте. Своеобразие союзов в той роли, которую они выполняют. Эта роль – выражение сочинительной и подчинительной синтаксических связей. В отличие от предлогов союзы не связаны с грамматическими признаками других слов. Почему? Потому что они служат для синтаксических связей более высокого уровня.

Союзы – неизменяемая часть речи. Союз не является членом предложения. Союзы – класс, объединяющий разнородные слова. Союзы различаются по образованию, строению, функции, значению.

Подчеркнём, что выполнение этого задания обеспечивает запечатление в памяти школьников наиболее важной информации по теме урока.

После выполнения учащимися предложенного задания целесообразно применение приёма **«Трансформер»**. Он позволяет отделить, разграничить основные категории изучаемой темы. Предлагаем детям на основе того же текста заполнить специальную таблицу (Таблица 2).

Таблица 2 – Основные категории, тема «Союз как часть речи»

СОЮЗ	
<i>Что выражает?</i>	<i>Для чего служит?</i>

Выполнение этого задания позволяет учащимся выделить наиболее важную информацию, что особенно необходимо при комплексном анализе текста научно-публицистического стиля.

В технологии развития критического мышления, несомненно, важную роль играет проведённая в конце урока рефлексия. Для этого можно использовать приём **«Шесть шляп»**, позволяющий структурировать и сделать

намного более эффективной любую умственную работу, как личную, так и коллективную. Г.О. Аствацатуров считает, что «шесть шляп – это шесть способов мышления» [1].

Белая шляпа – только факты (принимается и обсуждается подробная и необходимая информация); *жёлтая шляпа* – поиск доказательств, аргументов, исследование возможных выгод и положительных сторон; *чёрная шляпа* – сомнение, критическое отношение к событию, явлению; *красная шляпа* – эмоциональное восприятие увиденного или услышанного; *зелёная шляпа* – фокусировка на творчестве, альтернативах, новых возможностях и идеях; *синяя шляпа* – управление мыслительными процессами.

Учитель предлагает детям взять в руки шляпу определённого цвета и ответить на соответствующий вопрос, например:

Белая шляпа: Узнали ли новые факты, полезные для себя?

Жёлтая шляпа: А может ли изучение союза как части речи стать интересным и увлекательным?

Чёрная шляпа: Удалось ли нам осветить проблемы и найти пути их решения?

Красная шляпа: Вам было интересно?

Зелёная шляпа: Было ли творческое начало на занятии?

Синяя шляпа: Чего мы достигли? Что нужно сделать дальше?

Главное в рассмотренном приёме – создать такую проблемную ситуацию, которая вызвала бы всесторонне обсуждение, неоднозначные решения и оценки.

Технология развития критического мышления, конечно, не исчерпывается рассмотренными методами и приёмами работы. Важно помнить о том, что любое задание должно стимулировать учащихся к умственной активности, формировать умение объективно оценивать свои и чужие мысли, тщательно и всесторонне проверять все выдвигаемые положения и выводы, прогнозировать последствия принятых решений. Всё это способствует в

конечном итоге развитию цельной, гармоничной натуры, на что и нацелен современный образовательный процесс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аствацатуров Г.О. Технологический приём «Шесть шляп» [Электронный ресурс] / Г.О. Аствацатуров – URL: <http://didaktor.ru/technologicheskij-priyom-shest-shlyap/>
2. Власова Т.А. Развитие критического мышления на уроках истории в старших классах / Т.А. Власова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2005. – №3. – С. 44-48.
3. Клустер Д. Что такое критическое мышление / Д. Клустер / Критическое мышление и новые виды грамотности. Сборник / сост. О. Варшавер. – М.: ЦГЛ, 2005. – 80 с. – С. 5-13.
4. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании / О.Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3-12.
5. Русская грамматика. Большой справочник по теории для 5-11 классов [Электронный ресурс]. – URL: <http://ruskiy-na-5.ru/sections/50>.
6. Саввинова А.Д., Ченянова Н.И. Кластерный метод как средство формирования метапредметных умений у учащихся в условиях билингвального образования / А.Д. Саввинова, Н.И. Ченянова // Дискуссия. – 2013. – № 9. – С. 168-175.