

Завьялова Татьяна Николаевна,

преподаватель кафедры естественнонаучных и математических дисциплин;

Суховеева Ольга Вадимовна,

канд. биол. наук, преподаватель кафедры естественнонаучных и математических дисциплин;

Савостина Ирина Евгеньевна,

*канд. биол. наук, заведующая кафедрой естественнонаучных и математических дисциплин,
ВГМУ им Н.Н. Бурденко,
г. Воронеж, Россия*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТИ ПРИ РАБОТЕ С ИНОСТРАННЫМИ УЧАЩИМИСЯ

В статье рассматривается вопрос внедрения рейтинговой системы оценки знаний и успеваемости в процесс обучения иностранных граждан; целесообразность использования алгоритма расчета рейтинга по дисциплине «Математика» при обучении и контроле знаний у иностранцев.

Ключевые слова: рейтинговая система оценки знаний и успеваемости, иностранными учащимися, математика, алгоритма расчета рейтинга.

Tatyana N. Zavyalova,

lecturer of the Department of Natural Sciences and Mathematical Disciplines;

Olga V. Suhoveeva,

Candidate of Biological Sciences

lecturer of the Department of Natural Sciences and Mathematical Disciplines;

Irina E. Savostina,

Candidate of Biological Sciences

Head of the Department of Natural Sciences and Mathematical Disciplines,

VSMU named after N.N. Burdenko,

Voronezh, Russia

THE USE OF THE RATING SYSTEM FOR ASSESSING KNOWLEDGE AND PERFORMANCE WHEN WORKING WITH FOREIGN STUDENTS

The article considers the issue of introducing a rating system for assessing knowledge and achievement in the learning process of foreign citizens. Feasibility of using the algorithm for

calculating the rating in the discipline «Mathematics» when learning and controlling knowledge from foreigners.

Keywords: rating system of knowledge and performance assessment, foreign students, mathematics, algorithm of rating calculation.

Одним из самых важных направлений международной политики нашего государства является реализация образовательных услуг, которые применяются в обучении иностранных граждан в Российских вузах. Правительством РФ была утверждена «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [1]. Задача преподавателей предвузовской подготовки иностранных граждан состоит в формировании знаний и компетенций, основ наук на русском языке, адаптации к обучению в российской системе высшего учебного образования.

Значимым пунктом в организации учебного процесса является рейтинговая система оценки знаний и успеваемости студентов, мотивы учебно-познавательной деятельности [2]. Преподавателями кафедры естественнонаучных и математических дисциплин ВГМУ им. Н.Н. Бурденко были разработаны алгоритмы расчета рейтинга по изучаемым дисциплинам обучающихся ППП.

В 2016 году был разработан алгоритм расчета рейтинга по дисциплине «Математика». На изучение этой дисциплины отводится 2 семестра. По окончании освоения дисциплины предусмотрено проведение итогового контроля обучающихся в виде письменного тестирования и письменной контрольной работы по всему пройденному материалу, что составляет 40% от итогового рейтинга по дисциплине. Оставшиеся 60% итогового рейтинга обучающиеся набирают при прохождении текущего контроля изучаемого материала. Текущий контроль по математике проводится в форме тестирования знаний обучающихся по основным разделам дисциплины. Рабочей программой предусмотрено 7 текущих контролей.

Оценка освоения «рейтинговых тем» осуществляется во время практического занятия. Максимально возможная оценка за каждый раздел

«отлично» или 10 рейтинговых баллов. Все набранные баллы за период изучения дисциплины с учетом веса оценки позволяют рассчитать итоговый рейтинг по дисциплине в целом (Таблицы 1-2).

Однако данный алгоритм расчета рейтинга имеет ряд недостатков. Так, абсолютно без внимания осталась самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся, а также аудиторная работа на текущих практических занятиях. По этим причинам в алгоритм расчета рейтинга по дисциплине были внесены изменения. Оценка освоения каждой «рейтинговой темы» осуществляется по формуле: $(0,1 * C + 0,3 * A + 0,6 * T) * П$, где П – показатель веса оценки по данной рейтинговой теме, С – внеаудиторная самостоятельная работа, А – аудиторная работа, Т – текущий контроль (Таблица 3).

При оценивании внеаудиторной самостоятельной работы учитывается следующие: 1) своевременное выполнение; 2) объем выполненной работы (все задания или только часть); 3) правильность выполнения (Таблица 4).

Таблица 1 – Итоговый рейтинг по дисциплине «математика» в целом

Текущий рейтинг							Экзаменационный рейтинг	
Линейная алгебра	Элементарные функции	Тригонометрические функции	Показательные и логарифмические функции	Производная функции	Интеграл	Элементы теории вероятностей	Тестирование по дисциплине	Контрольная работа
* 0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,4	0,6
** 0,6							0,4	

Примечание:

* – вес оценки при выставлении текущего и экзаменационного рейтинга;

** – вес оценки при подведении итогового рейтинга обучающихся.

Таблица 2 – Критерии выставления оценки при проведении текущего контроля по «рейтинговым темам» (письменное тестирование)

Оценка	Рейтинговый балл	Результаты тестирования (% верных ответов)
5	10	93-100
5-	9	85-92
4	8	77-84
4-	7	70-76
3	6	62-69
3-	5	55-61
2	0	Менее 55

Таблица 3 – Критерии оценивания одного итогового занятия («рейтинговой темы»)

	Самостоятельная внеаудиторная работа (С)	Аудиторная работа (А)	Текущий контроль (Т)
Максимально возможная оценка, в рейтинговых баллах	5 (100%)	5 (100%)	5 (100%)
Вес оценки	0,1	0,3	0,6

Таблица 4 – Критерии оценивания внеаудиторной самостоятельной работы

Оценка	Критерии
Отлично (93-100%)	Внеаудиторная самостоятельная работа выполнена своевременно, правильно и в полном объеме. Работа должна быть аккуратно оформлена в рабочей тетради. Работа может содержать не более одного недочета, который обучающийся легко исправляет по требованию преподавателя
Отлично с минусом (85-92%)	Внеаудиторная самостоятельная работа выполнена своевременно, правильно и в полном объеме. Работа должна быть аккуратно оформлена в рабочей тетради. Работа содержит 1 негрубую ошибку или 1-2 неточности

Хорошо (77-84%)	Внеаудиторная самостоятельная работа выполнена своевременно и в полном объеме. Работа должна быть аккуратно оформлена в рабочей тетради. Работа содержит 1-2 грубые ошибки
Хорошо с минусом (70-76%)	Внеаудиторная самостоятельная работа выполнена своевременно и в полном объеме. Работа должна быть аккуратно оформлена в рабочей тетради. Работа содержит 1-2 грубые ошибки и 3-4 недочёта
Удовлетворительно (69-62%)	Внеаудиторная самостоятельная работа выполнена несвоевременно и в неполном объеме. Работа содержит 1-2 грубые ошибки и 3-4 недочёта
Удовлетворительно с минусом (55-61%)	Внеаудиторная самостоятельная работа выполнена несвоевременно и в неполном объеме. Работа содержит 3-4 грубые ошибки и 3-4 недочёта
Неудовлетворительно (54% и меньше)	Внеаудиторная самостоятельная работа выполнена несвоевременно и в неполном объеме. Работа содержит более 4 грубых ошибок и более 4 недочётов или не выполнена совсем.

Таким образом, балльно-рейтинговая система позволяет внедрить дифференцированный подход к оценке знаний, интенсифицировать и равномерно распределить нагрузку в течение семестра, повысить объективность оценки, исключая случайные факторы, стимулировать студента к систематическому самостоятельному обучению [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. №1662-р.
2. Плотникова И.Е. Инновационное развитие образовательных услуг на основе мотивационных факторов / И.Е. Плотникова, В.В. Трифоненкова В.В., Е.Н. Ершов / Актуальные проблемы обучения и воспитания школьников и студентов в образовательном учреждении: сб. науч. ст. – Воронеж, 2016. – С. 89-93.
3. Тарасенко О.В. Балльно-рейтинговая система оценивания знаний студентов в условиях аграрного вуза / О.В. Тарасенко, Ж.А. Димиденок // Молодой ученый. – 2014. – №1. – С. 579-581.