

Михайлова Людмила Александровна,

старший воспитатель,

МБДОУ «Детский сад №80»,

г. Чебоксары, Чувашская Республика, Россия

ОСМЫСЛЕННОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЛИЦАМ С ОВЗ КАК ЗАЛОГ ЭФФЕКТИВНОЙ ИНКЛЮЗИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Данная статья раскрывает состояние одного из условий социальной эффективности инклюзивного процесса. Успешное инклюзивное образование заключается не только в развитии системы дошкольного, общего или профессионального образования, но и в принятии и осмыслении обществом самой идеи инклюзии.

Ключевые слова: дети с ограниченными возможностями здоровья, инклюзивное образование, инклюзия, дети-инвалиды.

Lyudmila A. Mikhailova,

Senior educator,

MBPEI «Kindergarten №80»,

Cheboksary, the Chuvash Republic, Russia

A MEANINGFUL ATTITUDE TOWARDS PERSONS WITH DISABILITIES AS THE KEY TO EFFECTIVE INCLUSION IN EDUCATION

This article reveals the state of one of the conditions of social efficiency of the inclusive process. Successful inclusive education consists not only in the development of preschool, general or vocational education, but also in the acceptance and understanding of the idea of inclusion by society.

Keywords: children with disabilities, inclusive education, inclusion, handicapped children.

Количество лиц с ограниченными возможностями из года в год только увеличивается.

В связи с принятием ряда нормативно-правовых актов, в частности: Декларации ООН о правах инвалидов, Федерального закона «О социальной защите инвалидов в РФ», положения об индивидуальной программе

реабилитации инвалидов в России, каждый ребенок-инвалид имеет право на «...инклюзивное образование на всех уровнях и обучение в течение всей жизни» [2].

Инклюзия предполагает обучение детей с ограниченными возможностями здоровья вместе с нормально развивающимися детьми независимо от их половой, этнической и религиозной принадлежности, прежних учебных достижений, состояния здоровья, уровня развития, социально-экономического статуса родителей и других различий.

В основе инклюзивного образования лежат идеи равного отношения ко всем людям, где исключается любая дискриминация лица с ограниченными возможностями здоровья.

«Инклюзия является социальной концепцией, которая предполагает однозначность понимания цели – гуманизация общественных отношений и принятие права лиц с ограниченными возможностями на качественное совместное образование» [1]. Но существуют определенные трудности для успешной инклюзии и одна из них, не менее важная, по мнению С.В. Алехиной «... это изменения в профессиональном мышлении и сознании людей, начиная с психологии учителя» [1].

В более широком смысле инклюзия подразумевает создание доступной и доброжелательной атмосферы, преодоление барьеров среды и общественного мировоззрения.

С целью изучения общественного отношения к лицам с ОВЗ было опрошено 90 человек в возрасте от 18 лет и старше, различных по полу и профилю образования.

Анкета включала в себя 26 утверждений, касающихся инвалидов по зрению, слуху и нарушению опорно-двигательного аппарата в отношении их реальных возможностей реализации себя в различных сферах: искусство, производственная сфера и бытовая. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило собрать более достоверные сведения.

Остановимся на полученных данных в отношении *лиц с нарушениями слуха*. В зависимости от пола распределение респондентов оказалось следующим: более гуманное отношение к лицам с нарушением слуха показали женщины – 90,5% к 66,7% у мужчин. С нейтральной оценкой оказалось 33,3% мужчин и 9,5% женщин; негативных оценок в отношении лиц с нарушениями слуха ни у мужчин, ни у женщин отмечено не было.

В зависимости от возраста все респонденты были распределены на 3 группы: 1 – респонденты в возрасте от 18 до 35 лет (молодежь), 2 – респонденты в возрасте от 36 до 55 (лица средних лет), в 3 группу вошли участники анкетирования от 56 лет и старше (лица преклонного возраста). Более гуманным отношением к лицам с нарушениями слуха показала вторая возрастная группа, т.е. лица средних лет (100%). Они позитивнее оценивали возможности неслышащих в сферах быта, производства и искусства. На втором месте оказалась молодежь (88,9%), среди респондентов данной группы были те, кто придерживался нейтральной оценки возможностей лиц с нарушениями слуха – 11,1%. Аналогичной точки зрения в отношении возможностей лиц с нарушениями слуха оказались лица преклонного возраста (100%). Они не высказывали положительного мнения в пользу таких утверждений, как, например, неслышащие могут занимать руководящие должности, подлинная доступность неслышащим ценностей культуры и искусства.

В зависимости от направленности образования респондентов выделили 3 группы: 1 – это лица с социо-гуманитарным, 2-ая группа – с техническим и 3-я – с естественно-научным образованием. В зависимости от профиля образования были получены следующие данные: самыми гуманными в отношении лиц с нарушениями слуха оказались лица с естественно-научным образованием (100%). Лица с социо-гуманитарным образованием (93,75%) оказались на втором месте, с техническим (69,2%) – на третьем. Среди опрашиваемых были респонденты, которые придерживались нейтральной позиции в отношении лиц указанной категории – это лица с техническим образованием (30,8%). Для лиц с

социо-гуманитарным образованием данная позиция была свойственна в 6,25 % случаев; лицам с естественно-научным направлением – 0%.

Также респонденты были разделены на группы в зависимости от наличия в их окружении инвалидов по слуху. Более положительное отношение показала первая группа, т.е. у респондентов в окружении есть лица с нарушениями слуха (87,5%). Респонденты, у которых нет знакомых с указанным нарушением, показали гуманное отношение в 81,8 % случаев. Нейтральной позиции в данной группе придерживается 18,2 % людей, в то время как в первой группе их – 12,5%.

Перейдем к данным, полученным в отношении *лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата*. В зависимости от пола получены следующие показатели: гуманное отношение проявилось у женщин в 63,6% случаев, у мужчин – в 62,5%. Нейтральное отношение более характерно для мужской категории респондентов: 37,5% к 36,4% у женской. Негативных мнений в отношении возможностей лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата ни у мужчин, ни у женщин отмечено не было.

В зависимости от возраста самыми доброжелательными в отношении лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата оказались лица преклонного возраста (100%). Среди молодежи данная позиция проявила себя в 75% случаев, среди лиц средних лет – 53,8%. Лица с нейтральным отношением преобладают среди второй возрастной группы, т.е. среди лиц средних лет (46,2%), в то время, как у молодежи этот показатель составил 25%.

Рассмотрим данные в отношении лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата в зависимости от профиля образования. С более гуманным отношением к лицам выделенной категории составило социо-гуманитарное направление (78,9%). Нейтральная позиция проявила себя в этой группе в 21,1% случаев. Респонденты с естественно-научным образованием разделились поровну: 50% с положительным отношением и 50% – с нейтральным. Лицам с техническим образованием более характерна

нейтральная позиция (53,6%), положительное отношение они показали в 44,4% случаев.

В зависимости от наличия в окружении лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата были получены следующие данные: гуманное отношение в 100% случаев наблюдается среди респондентов, в окружении которых есть указанная категория лиц. Второй группе, т.е. лицам, в окружении которых нет лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата, также характерна положительная позиция (65,5%). Лица с нейтральной позицией в данной группе составили 34,5%.

При проведении обследования в отношении *лиц с нарушениями зрения* организаторы опроса столкнулись с негативным отношением среди женской группы (6,25%). Однако, как и в отношении лиц с нарушениями слуха и опорно-двигательного аппарата, в целом женщины показали гуманную позицию в 56,25% к 42,9% у мужчин. Мужской категории более характерна нейтральная позиция (57,1%). Положительную позицию они показали в 42,9%.

В зависимости от возраста наиболее положительные данные показали лица средних лет (85,7%). Нейтральная оценка в этой группе наблюдалась в 14,3%. Аналогичная картина наблюдается в третьей возрастной группе, т.е. среди лиц преклонных лет: гуманное отношение в 66,6% случаев и нейтральное – 33,3%. Молодежи характерно нейтральное отношение (60%) к лицам с нарушениями зрения. Положительную оценку они дали в 35%. Также в этой возрастной группе в 5% случаев отмечается негативное отношение к лицам указанной категории.

В зависимости от профиля образования респондентов распределение оказалось следующим: социо-гуманитарное направление более положительно относится к лицам с нарушениями зрения (71,4%). Нейтральную позицию они заняли в 28,6% случаев. Нейтральное отношение преобладает у лиц с техническим (70%) и основным (66,6%) образованием. Лица с основным образованием – это лица, которые после окончания школы не продолжили

своего обучения. Положительное отношение наблюдалось в 33,3% у лиц с основным и в 30% у лиц с техническим образованием. Группа респондентов с естественно-научным образованием одинаково разделилось на 3 подгруппы в зависимости от их отношения к лицам с нарушениями зрения: 33,3% – с положительным, 33% – с нейтральным и 33,3% – с негативным отношением.

В зависимости от наличия у респондентов в окружении лиц с нарушениями зрения наблюдалась следующая картина: первой группе (у респондентов есть знакомые инвалиды по зрению) характерно как положительное (50%), так и нейтральное (50%) отношение к лицам указанной категории. Во второй группе преобладает гуманное отношение инвалидам по зрению (50%). Нейтральная позиция проявилась в 46,4% случаев и негативная – в 3,6%.

Обобщив все полученные данные, можно сформулировать следующие выводы:

- женщины более гуманно относятся к лицам с ограниченными возможностями здоровья по сравнению с мужчинами;
- положительно оценивают возможности лиц с ОВЗ респонденты средних лет.

Инклюзивное образование позволит изменить отношения как между участниками образовательного процесса, так и между всеми членами общества на основе уважения прав личности любого человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алехина С.В. Инклюзивное образование: от политики к практике / С. В. Алехина // *Психологическая наука и образование*. – 2016. Т. 21. – № 1. – С. 136–145. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://psyjournals.ru/files/81000/pno_2016_n1_alekhina.pdf
2. Декларация о правах инвалидов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/disabled.shtml