

*Стародубцев Михаил Павлович,*

*канд. пед. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Северо-Западный государственный медицинский университет  
имени И.И. Мечникова»,  
г. Санкт-Петербург, Россия*

## **АНАЛИЗ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ В КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗа**

Практика свидетельствует о том, что несформированность общекультурной компетентности тормозит личностный рост студентов и влияет на эффективность всего образовательного процесса. Поэтому формирование общекультурной компетентности как интегративного качества личности, определяющего личностный рост студентов и способствующего совершенствованию образовательного процесса в вузе, приобретает особую значимость. Именно общекультурная компетентность определяет активную жизнедеятельность человека, его способность ориентироваться в различных сферах социальной и профессиональной жизни, гармонизирует внутренний мир и отношения с социумом.

**Ключевые слова:** формирование, подходы, компетенции, процесс, деятельность.

Согласно действующему федеральному государственному образовательному стандарту, к числу важнейших общекультурных (универсальных) компетенций выпускника относится владение культурой мышления, способность анализировать мировоззренческие проблемы, понимать значение культуры как формы человеческого существования, иметь представление об основах, ходе и тенденциях человеческой цивилизации, о месте человека в истории.

Многоуровневая система образования в России стала реальностью. При всех противоречиях и недостатках, это является отражением закономерности процесса формирования единого мирового образовательного пространства, требуя осмысления современных преобразований как в организации высшего образования, так и в его содержании. Данное положение нуждается в особом

анализе научно-методических подходов к решению проблемы формирования общекультурных компетенций молодежи в высшей школе.

Исследование содержания образования как единого и целостного процесса формирования общекультурных компетенций имеет огромное значение для анализа и оценки разных подходов к формированию общекультурных компетенций студентов. К.Д. Ушинский писал, что «формальное развитие ума» в том виде, как его раньше понимали, является недостаточным, т.к. «ум развивается только в действительных реальных знаниях». В процессе обучения и воспитания человек должен не только получать знания, но одновременно научиться пользоваться ими, удовлетворяя потребности на данный момент и делая запросы на будущее.

Рассматривая вопросы соотношения мышления и знаний, Н. Добролюбов подчёркивал, что мышление зависит от суммы и количества знаний, а процесс усвоения знаний содержит в себе деятельность. Н.Г. Чернышевский включал в содержание образования не только определенную сумму знаний, но и умения критически мыслить, оценивать с моральной точки зрения факты, которые изучаются. Д.И. Писарев подчёркивал значение содержания образования для формирования мировоззрения, характера и образа мыслей.

Для формирования общекультурных компетенций молодежи в высшей школе педагог при проектировании содержания обучения должен учитывать включение студента во все основные виды его деятельности: коммуникативную, интеллектуально познавательную, ценностно-ориентировочную, эстетически художественную, спортивно-оздоровительную и др.

В этом плане наиболее известным является подход И.Я. Лернера и В.В. Краевского, которые определяют содержание образования как элементы социального опыта, играющие значимую роль в воспитании личности. Присвоение данного опыта происходит в процессе превращения объективного содержания социального опыта в содержание субъективного опыта личности.

Отечественной дидактикой признана их концепция, в которой выделяются следующие элементы такого подхода:

- система знаний, раскрывающих картину мира (когнитивный компонент);

- опыт осуществления способов деятельности, который воплощается в умениях и навыках личности; знания о способах уже содержатся в первом компоненте содержания образования, однако одних знаний недостаточно – нужно усвоить опыт их применения, т.е. умения и навыки (операциональный компонент);

- опыт творческой, поисковой деятельности по решению новых проблем, обеспечивающий развитие способности человека к творческому преобразованию действительности, дальнейшее развитие культуры, науки и человеческого общества (креативный компонент);

- личностный смысл, ценностные отношения – мотивационно ориентационный компонент (И.Я. Лернер).

Развитию общекультурной компетенции студентов способствует проектирование, являющееся способом управления изменениями в содержании образования. По мнению В.И. Журко, проекты выполняют функцию управляющего воздействия, способного привести практику высшего профессионального образования в желаемое (заданное) состояние.

Для проектирования содержания образования, способствующего формированию общекультурных компетенций молодёжи в высшей школе, основополагающее значение имеет принцип целостности. Он отражает сущность проектирования как целостного многогранного явления, состоящего из трёх основных структур: процессуальной, демонстрирующей основные этапы проектирования; организационной, показывающей динамику форм организации деятельности субъектов проектирования; результативной, отражающей промежуточные и конечные результаты проектирования содержания технологии.

Принцип интеграции отражает стратегию проектирования содержания обучения в процессе формирования общекультурных компетенций молодёжи в высшей школе. В.И. Журко считает, что именно интеграционная стратегия задаёт ориентацию на разработку и реализацию комплекса согласованных решений, определяющих содержательное и организационное взаимодействие между традиционной системой подготовки специалистов и новой системой уровневого высшего профессионального образования.

Принцип уровневости в организации педагогического проектирования позволяет выделить совокупность проектных действий, направленных на получение ожидаемого продукта.

М.П. Гогакова-Сибирская, В.И. Журко, И.А. Колесникова выделяют концептуальный, содержательный, технологический и процессуальный уровни проектирования. Содержательный уровень проектирования заключается в разработке учебных рабочих программ дисциплин и практик, требований к организации контроля и диагностики знаний студентов с учетом формирования общекультурных компетенций. Технологический уровень проектирования даёт алгоритм способа действий в определённом концепцией и содержанием образования контексте. Разработка технологического уровня содержания в процессе формирования общекультурных компетенций молодежи в контексте педагогической технологии требует понимания его исходных теоретических позиций. Одной из таких позиций явилось понимание творческого и социально-культурного потенциала личности как ее интегральной характеристики.

В широком смысле понятие «потенциал» определяется как «средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенной цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области».

Анализ литературы и педагогического опыта свидетельствует, что эффективное развитие общекультурных компетенций возможно при

творческом подходе педагога. По мнению Л.К. Веретенниковой, педагогическое творчество – это:

- профессиональные знания, умения и навыки, обуславливающие профессиональную компетентность (квалификационный потенциал);
- работоспособность (психофизиологический потенциал);
- интеллектуальные, познавательные способности (образовательный потенциал);
- творческие способности (творческий потенциал);
- способность к сотрудничеству, коллективной организации, взаимодействию (коммуникативный потенциал);
- ценностно-мотивационная сфера (идейно-мировоззренческий, нравственный потенциал).

Анализ исследований (Л.К. Веретенникова, Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская, В.А. Сластенин и др.) показал, что ученые, характеризуя базовые компоненты творческого потенциала человека, отмечают широкую основу его развития, при этом связывают её с определенными группами способностей, системой знаний, умений и убеждений, на которых строится деятельность, а также готовность личности к творческой деятельности. Творческий потенциал человека имеет особую психологическую базу, определяемую как «потенциал развития» – системное образование личности, которое характеризуется мотивационными, интеллектуальными и психофизическими резервами развития (Ю.Н. Кулюткина). Постоянное развитие творческого потенциала возможно при богатстве потребностей и интересов личности, её направленности на всё более полную самореализацию: в труде, познании, общении; высоком уровне развития интеллектуальных способностей; открытости по отношению ко всему новому; многомерном, гибком, широком, критическом мышлении; высокой работоспособности человека и др.

Многие исследователи (А.Н. Лук, А.М. Матюшкин, Д.Б. Богоявленская и др.) подчёркивают связь творческого потенциала личности с

интеллектуальными способностями, обеспечивающими повышенную «творческую чувствительность», творческую инициативу, самостоятельность и продуктивность умственной деятельности, гибкость (нестереотипность) ума, его оригинальность, способность быстро применять приемы действий в соответствии с новыми условиями деятельности. Все эти качества характеризуют личность с развитыми общекультурными компетенциями.

А.Н. Лук выделяет следующие составляющие творчества:

- зоркость в поисках проблем; способ кодирования информации; способность к сворачиванию умственных операций; способность к перенесению; побочное мышление; целостность восприятия; готовность памяти; гибкость мышления; гибкость интеллекта; способность к оценочным характеристикам;

- лёгкость генерирования идей; способность доводить дело до конца.

Генерирование идей осуществляется мозгом в конкретных кодах. Говоря об этом, А.Н. Лук определял, что если человек склонен к использованию зрительно-образных представлений, то говорят о зрительном воображении. Преобладание акустически образных представлений свидетельствует о музыкальной фантазии. Склонность к освоению действительности в словесной форме характеризует поэтическую фантазию и т.д.

Таким образом, ученый делит творческие способности на три группы:

- 1) способности, связанные с мотивацией (интересы и наклонности);
- 2) способности, связанные с темпераментом (эмоциональностью);
- 3) умственные способности.

А.Н. Лук особо отмечает важность мотивационного компонента. Он считает, что творческие способности сами по себе не превратятся в творческие свершения. Чтобы получить результат, достичь творческих решений, необходимы желание, воля и мотивационная основа.

Для разработки содержания педагогических технологий формирования общекультурных компетенций молодежи в вузе большое значение имеют труды Эдварда де Боно. Известный ученый, доктор медицины и философии

написал 67 книг, которые переведены на 37 языков. Для Боно творчество перестало быть тайной. Он его рассматривает как поведение информации в самоорганизующихся системах. Его проект сознательного творческого процесса – это латеральное, или обходное мышление. Ученый дает простое определение творчества – это «неожиданная эффективность». «Мы считаем, что, поскольку гениями не становятся, а рождаются, творческие способности являются врождёнными, и развивать их, как навыки, невозможно, – это вздор. Мы считаем, что учить детей в школах танцам и музыке – значит учить их творчеству. Это тоже вздор. Мы считаем, что творчество – это тайна, которую невозможно понять. Это самый худший вздор. Поэтому мы ничего не делаем» [1]. К сожалению, современная высшая школа подтверждает эти высказывания учёного. Основное назначение педагогических технологий формирования общекультурных компетенций учащейся молодежи – ввести во все занятия элементы развития творчества, культуры, инициативности и др.

Таким образом, общекультурную компетенцию мы можем представить как результат образования, который выражается в системе знаний в области общечеловеческой культуры и характерных черт национальной культуры, знаний основ духовно-нравственных отношений и общественных явлений, традиций и в умении практически применять их в системе социальных отношений, наличии представлений о научной картине мира; а также качествах личности; наличии опыта деятельности в области освоения культурного пространства. Исходя из того, что компетентность – это обладание соответствующей компетенцией, то наиболее полным мы считаем определение общекультурной компетентности Л.С. Троянской: «Общекультурная компетентность – интегративная способность личности обучаемого, обусловленная опытом освоения культурного пространства, уровнем обученности, воспитанности и развития, ориентация на использование культурных эталонов как критериев оценки при решении проблем познавательного, мировоззренческого, жизненного характера» [2, с. 30].

Процесс формирования общекультурной компетенции включает три компонента: когнитивный, ценностно-ориентированный и коммуникативно-деятельностный. Когнитивный компонент формирования общекультурной компетенции определяет следующие задачи обучения: ориентация в проблематике освоения культурно-образовательного пространства; дополнение уже имеющихся теоретических знаний и умений в различных областях культуры. Ценностно-ориентационный компонент предполагает развитие способности эмоционально воспринимать и ценностно присваивать культурное наследие; развитие умения получать эстетическое удовольствие от общения с культурными ценностями; развитие способности выражать отношение к произведениям искусства, оценивать их. Коммуникативно-деятельностный компонент включает в себя совершенствование навыков общения с культурными ценностями, культуры поведения и выражения эмоций; формирование умения работать с информацией, полученной из различных источников; активизация собственной творческой деятельности.

Реализация вышеперечисленных компонентов общекультурной компетенции с учетом возрастных особенностей учащихся позволяет повысить уровень культуры личности в рамках образовательного заведения и за его пределами, что является следствием метапредметного характера компетенции. Кроме того, общекультурная компетенция включает в себя представление о научной картине мира, умение организации в бытовой и культурно-досуговой сфере, умение строить межличностные отношения, навыки культурного общения, умение применять эстетические эталоны в качестве критериев при решении проблемных задач. «Культура, – как отметил В.А. Сластенин, – является спрессованным опытом тысячелетий, включающим в себя культуру поведения, общения, чувств, мышления и практической конструктивной деятельности» [3, с. 215].

Расширение культурно-образовательного пространства осуществляется за счет использования различных источников культуры и видов образования. Формирование общекультурной компетенции будет обеспечивать не только

функцию социально-культурного просвещения, но и вовлечение учащихся в культурную деятельность, которая способствует обогащению знаний о культуре, трансформацию этих знаний в нравственно-эстетические убеждения, нормы и принципы духовной жизни, в умения и навыки творческой деятельности как важного фактора развития культуры.

Практика свидетельствует о том, что несформированность общекультурной компетентности тормозит личностный рост студентов и влияет на эффективность всего образовательного процесса. Поэтому формирование общекультурной компетентности как интегративного качества личности, определяющего личностный рост студентов и способствующего совершенствованию образовательного процесса в вузе, приобретает особую значимость.

#### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

1. Боно Э. Почему мы такие тупые? – СПб. : Питер, 2008. – С. 70.
2. Троянская Л.С. Музейная педагогика и ее образовательные возможности в развитии общекультурной компетентности. – Ижевск, 2007. – 146 с.
3. Сластенин В.А. Педагогика. – М.: Академия, 2012. – 576 с.