

Воронина Наталья Леонидовна,

студентка,

факультет государственного управления и финансового контроля,

ФГОБУ ВО «Финансовый университет

при Правительстве Российской Федерации»,

г. Москва, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ДОХОДОВ

В статье анализируются формы и методы формирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также ряда других стран. Определены основные проблемы, пути их решения с учетом особенностей РФ и анализа зарубежного опыта.

Ключевые слова: формы мобилизации доходов, методы мобилизации доходов, зарубежный опыт, налоговые доходы, неналоговые доходы.

Natalya L. Voronina,

Student,

Faculty of Public Administration and Financial Control,

Financial University under the Government of the Russian Federation,

Moscow, Russia

CURRENT TRENDS IN ORGANIZATIONAL FORMS AND GENERATION METHODS OF PUBLIC REVENUES

The paper analyzes public revenues forms and methods of the Russian Federation budget system and other foreign countries. The main problems, ways of solution are defined considering particular qualities of the Russia and international experience.

Keywords: revenue mobilization form, fundraising, international experience, tax revenues, non-tax revenues.

Формы и методы мобилизации доходов являются определяющими в вопросе наполняемости денежными средствами бюджетов бюджетной системы, они могут отличаться у разных стран в связи с экономическими,

географическими и иными особенностями. На современном этапе, в эпоху глобализации и интеграции как никогда актуально необходимо уделять первостепенное внимание данному вопросу, т.к. возникающие в одной стране проблемы различного характера находят свое отражение в экономике другой страны.

Мировые кризисы, политические и экономические противоречия могут стать причиной недостатка бюджетных средств, т.е. привести к дефициту бюджетов. Нахождение новых методов, а также совершенствование существующих являются первостепенной задачей для любого государства, в частности для РФ; их решение поможет сделать независимым поступление различных видов доходов в бюджеты страны.

Развитие и доминирование в ведущих странах мира рыночной структуры экономики накладывает свои особенности на формирование денежных фондов государств. Вопрос окончательного перехода к рыночной экономике и её стабилизации для России является основополагающим, на что непосредственно влияет совершенствование методологии поступлений в денежные фонды.

Проблема формирования бюджетов различного уровня бюджетной системы, методы и формы мобилизации доходов всегда находилась под пристальным вниманием ведущих экономистов в связи с её неугасающей актуальностью. Регулярно публикуются аналитические материалы с предложениями по совершенствованию механизмов формирования доходов с использованием различных статистических данных.

Как было указано выше, формы и методы мобилизации доходов в бюджеты различных уровней могут отличаться среди стран ввиду определенных причин. В Российской Федерации нормативно-правовое обеспечение по вопросу организации государственных муниципальных доходов регламентируется главным образом Конституцией РФ, бюджетным законодательством (Бюджетный кодекс РФ, федеральный закон о федеральном бюджете на определенный период, законы субъектов и решения

муниципальных образований о соответствующем бюджете и т.д.), законодательством о налогах и сборах (в частности, Налоговый кодекс РФ) и другими [1].

Наличие социально-экономических диспропорций, вызванное неравномерностью развития субъектов РФ и рядом других факторов, является особенностью нашей страны и обуславливает превалирование той или иной формы мобилизации доходов в соответствующий бюджет.

Основной формой мобилизации денежных средств являются налоговые доходы, к которым относятся доходы от налогов, сборов, пеней и штрафов по ним, определенные законодательством РФ о налогах и сборах на федеральном, региональном и местном уровнях. Также немаловажным является то, что в РФ существуют такие механизмы, как разграничение и распределение доходов [4, с. 119].

Неналоговая форма доходов в большинстве случаев является наименее значимой в структуре доходов бюджетов на государственном и муниципальном уровнях. К данной категории относятся доходы от использования государственной и муниципальной собственности, от оказания платных услуг казёнными учреждениями, от штрафов и компенсаций в случае применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности и т.д. В РФ неналоговые доходы существенную долю занимают лишь на федеральном уровне, причем в последние годы их доля существенно снижается (с 44,59% в 2014 году до 26,35% в 2017 году). Соответственно, доля от налоговых доходов возрастает, в основном, за счет доходов от НДС [6].

РФ также является одной из стран, которая имеет крупнейший теневой сектор экономики в мире (по исследованиям АССА – 39% от ВВП 2015 года, 4 место в мире). Этот факт накладывает отпечаток и на собираемость налогов, в частности, на налог на прибыль, налог на имущество юридических лиц.

Немаловажной формой доходов для региональных и муниципальных бюджетов являются безвозмездные поступления. К ним принято относить

межбюджетные трансферты (в форме дотаций, субсидий, субвенций, иных), безвозмездные поступления от физических и юридических лиц и т.д. На сегодняшний момент большинство регионов существует именно за счет поступлений из других бюджетов бюджетной системы, что является основной проблемой, которую необходимо решать с целью повышения независимости бюджетов от межбюджетных трансфертов [5, с. 150].

Помимо деления на организационные формы мобилизации доходов бюджетов существуют различные методы их формирования. Методы можно разделить на бюджетный и кредитный методы формирования и использования бюджетных средств. Бюджетный – подразумевает налоги, сборы и другие обязательные платежи с физических и юридических лиц, поступающие на безвозмездной основе. Кредитный метод, соответственно названию, возникает при недостатке средств, поступающих за счет налогов, в связи с чем в бюджет поступают средства от внутренних и внешних займов. Эти методы обычно применяются вместе, но основную часть составляют средства, полученные за счет бюджетного метода как в России, так и в развитых странах.

Соотношение в применении каждого из методов различно в разные исторические периоды времени, на которое оказывают влияние такие факторы, как хозяйственная конъюнктура, финансовая политика государства, наличие социальных диспропорций и другие.

Как уже было указано выше, налоги являются основным и наиболее предпочтительным методом мобилизации доходов в бюджеты. Изменение налоговой базы, налоговых ставок, механизма исчисления налогов влияют на скорость развития общественного производства как в целом, так и отдельных отраслей, регулирует социальное неравенство в обществе.

Существуют некоторые различия в структуре поступлений налогов среди разных стран. В федеральном бюджете РФ наибольшая доля налоговых доходов поступает от налога на добавленную стоимость и налога на добычу полезных ископаемых. В федеральном бюджете США более 90% доходов

поступают от прямых налогов, косвенные налоги относятся к доходам бюджетов штатов, т.к. они более стабильны в отношении собираемости. Аналогичная ситуация наблюдается в Великобритании и Японии (прямые налоги – государственный бюджет, местные налоги – бюджеты муниципальных образований) [3, с. 35].

Сравнивая российскую и американскую структуру налогообложения, отмечаем, что США характеризуется высоким уровнем финансовой самостоятельности как штатов, так и местных властей. Это означает, что власти штатов, например, могут устанавливать собственные налоги, в то время как правительство США не несет никакой ответственности по долгам конкретного штата. Местный уровень власти также самостоятельно должен обеспечить погашение возникшего дефицита своего бюджета. Для Германии также характерна автономность и независимость звеньев бюджетной системы [2, с. 48].

Однако и развитые страны в ряде случаев вынуждены прибегать к заимствованиям на финансовом рынке. Они необходимы для покрытия дефицита бюджета или в случае нехватки средств для финансирования государственных программ приоритетного значения. Также, именно метод займов является наиболее применяемым в периоды кризиса. Данный метод применяется на всех уровнях бюджетной системы как в России, так и за рубежом. Налоговый метод и метод заимствований напрямую взаимосвязаны, т.к. финансовой основой для погашения задолженности являются налоги.

Эмиссия бывает бумажно-денежная и кредитная, которой государство пользуется в ситуации, когда поступление денежных средств от налогового метода недостаточно для покрытия дефицита и образовывается неблагоприятная ситуация для заимствований. У этого метода есть существенный недостаток: оба вида эмиссии, применение которых в случае нехватки бюджетных средств не обусловлено потребностями хозяйственного оборота, может стать причиной возрастания инфляционных процессов. Выпуск

займов, конечно, также может повлечь за собой повышение уровня инфляции, однако с меньшими темпами.

Описанные выше методы и формы мобилизации государственных и муниципальных доходов позволяют в полной мере оценить процесс формирования бюджетов каждого уровня власти.

В зарубежной практике довольно распространённым методом является метод государственных займов. Несмотря на то, что в ведущих странах мира наблюдается постоянная тенденция к увеличению доходов от налогов, там сложилась ситуация хронического дефицита государственных бюджетов. Поэтому, займы на сегодняшний момент являются, наряду с налогами, основой формирования доходов бюджетов. Ввиду этого, в таких странах существует значительный государственный долг (США, Франция, Великобритания).

С целью уменьшения бюджетного дефицита правительства некоторых стран начали изымать значительные средства с рынка ссудных капиталов (например, в США – до 50%), что стало причиной недополучения ресурсов частным сектором, которые необходимы для дальнейшего развития и расширения деятельности. Западные страны пошли по-другому пути: сокращая расходы, в основном военные, намерены перейти в профицит бюджетов. Метод эмиссии практически не применяется в западных странах, в кризисных ситуациях полагаются на метод заимствований.

Итоги. Подробно рассмотрев данную проблему в РФ и примеры из зарубежной практики, можно прийти к выводу, что формы и методы мобилизации денежных средств в бюджеты являются идентичными для любой страны, однако существуют различия в превалировании и применяемости той или иной формы и метода. В современной ситуации политической и экономической нестабильности, говоря о тенденциях в развитии методологии и формировании денежных ресурсов, необходимо построить бюджетную систему таким образом, чтобы быть независимым от любых внешних и внутренних «шоков».

Важным является не создание нового метода или формы мобилизации, а усовершенствование существующих, развивая налоговый метод (не за счет увеличения налоговых ставок и изменения налоговой базы) и обеспечивая большой объем доходов от неналоговой формы.

Также, необходимо совершенствование механизмов перераспределения доходов между федеральным, региональным и местным уровнями, в частности, выстраивая модель межбюджетных отношений; с целью стимулирования регионов и муниципальных образований наращивать собственные доходы, недостаток которых наблюдается практически во всех региональных и муниципальных бюджетах. Эффективное и результативное функционирование нижних уровней власти обеспечит устойчивость и развитие регионов в целом, тем самым благоприятно воздействуя на экономическую и социальную ситуацию в стране.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 27.11.2017). Система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения: 12.11.2018)
2. Абдулкадыров А.Т., Бегчин Н.А. Зарубежный опыт формирования региональных бюджетов субъектов федерации // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. – 2017. – № 8. – С. 47-52.
3. Косов М.Е., Иванова Я.Я. Особенности формирования федерального бюджета в современных экономических условия. // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-3 (85-3). – С. 32-38.
4. Панина Е.В. Проблемы формирования доходной части региональных бюджетов в Российской Федерации в условиях государственного регулирования // Вестник НГИЭИ. – 2017. – №10 (77). – С. 117-126.
5. Федорова А.Ю., Дорожкина Н.И., Турбина Н.М. Особенности формирования регионального бюджета // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – Т. 12. – № 5. – С. 144-153.
6. Единый портал бюджетов бюджетной системы РФ «Электронный бюджет». – URL: <http://budget.gov.ru> (дата обращения: 15.11.2018).