

***Муравьёва Галина Евгеньевна,***

*д-р пед. наук, профессор,*

*профессор кафедры педагогики и специального образования,*

*ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал,*

*г. Шуя, Ивановская область, Россия*

## **ГОТОВНОСТЬ СТУДЕНТОВ МАГИСТРАТУРЫ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Статья посвящена анализу степени освоения студентами магистратуры ключевых педагогических компетенций и выявлению «слабых мест» в профессионально-педагогическом образовании на уровне магистратуры.

**Ключевые слова:** педагогическое образование, профессиональная компетентность педагога.

***Galina Yu. Muravyeva,***

*Grand PhD in Pedagogy Sciences,*

*Professor of the Chair of Pedagogy and Special Education*

*Ivanovo State University, Shuya branch*

*Shuya, Ivanovo region, Russia*

## **THE READINESS OF STUDENTS TO PROFESSIONAL PEDAGOGICAL ACTIVITIES**

The article presents the analysis of readiness of future teachers to professional activities, the degree of development of their key pedagogical competences and the identification of «weak points» in vocational teacher education at the graduate level.

**Keywords:** teacher education, professional competence of the teacher.

Магистратура как второй уровень высшего образования предполагает подготовку студентов к нескольким видам профессиональной деятельности. Традиционно в магистратуре акцентируется научно-исследовательская деятельность, так как центральное место в образовательной программе занимает подготовка, написание и защита магистерской диссертации. Вместе с тем, в педагогических магистерских программах не менее важной является и

собственно педагогическая подготовка. Особенно значимым это становится в условиях, когда на педагогические программы магистратуры поступают выпускники непедагогического бакалавриата, или лица, имеющие другое, непрофильное образование (специалитет).

Образовательные программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование реализуются в Шуйском филиале Ивановского государственного университета с 2011 года. За это время осуществлена подготовка магистров по различным профилям: «Педагогическая инноватика», «Информационные технологии в профессиональной деятельности педагога», «Русский язык и литература в старших классах», «Инновационные технологии физической культуры и спорта», «Физико-математическое образование», «Литературное, речевое и эстетическое воспитание школьников», «Педагогика высшей школы».

Так как основной вид деятельности, к которому готовятся студенты – педагогический, то и проверка, и оценка готовности студентов осуществлялась не только по компетенциям выпускника магистратуры, зафиксированным в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО) [2], но и по профессиональным компетенциям преподавателя. В частности, мы использовали модель компетентного педагога П.И. Третьякова [1] и предложили студентам оценить свои ключевые педагогические компетенции по пяти блок-шкалам:

- 1) самообразовательные и исследовательские компетенции;
- 2) организационно-коммуникативные компетенции;
- 3) конструктивно-проектировочные компетенции;
- 4) социально-личностные компетенции;
- 5) адаптивные компетенции.

Самообразовательные и исследовательские компетенции характеризуют владение методами и технологиями выявления зависимости между целью, содержанием, условиями, объектами образовательного процесса и его результатами. Организационно-коммуникативные компетенции преподавателя

связаны с поиском оптимальной модели взаимоотношений и взаимодействия между субъектами образовательного процесса. Конструктивно-проектировочные компетенции предполагают владение стратегиями и технологиями проектирования образовательного процесса на разных уровнях. Социально-личностные компетенции отражают пространственно-временную ориентацию в социуме, а также способности оценки текущей ситуации и самовыражения. Наконец, адаптивные компетенции говорят о способности и готовности человека к саморазвитию.

Самооценка компетенций проводилась по четырёхбалльной шкале: 0 – не владею, 1 – владею слабо, 2 – владею частично, 3 – владею в полной мере. Результаты самооценки магистрантов представлены на рис. 1.

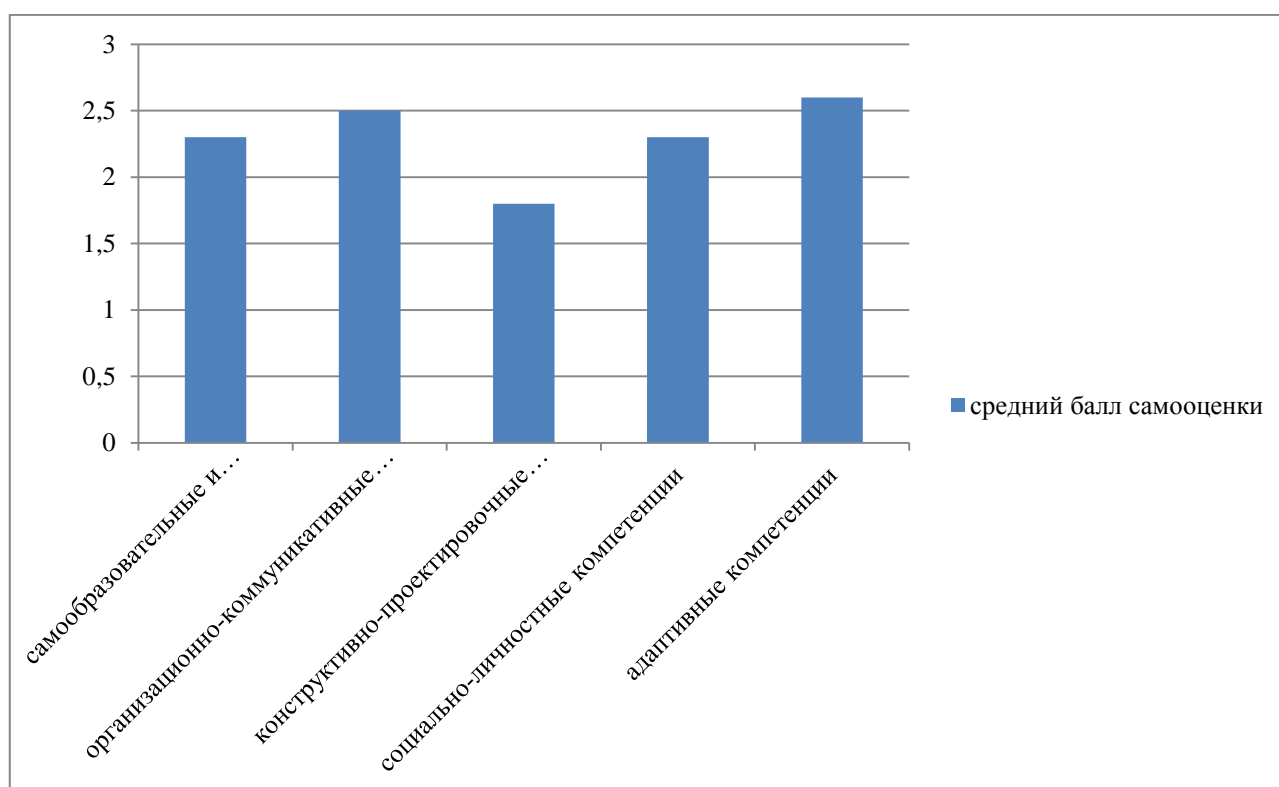


Рисунок 1 – Самооценка профессионально-педагогических компетенций магистрантами

Представленные данные говорят о том, что две группы компетенций: организационно-коммуникативные и адаптивные, – можно рассматривать как освоенные и реализуемые на высоком уровне (2,5 и 2,6 баллов соответственно). Остальные три группы компетенций попадают в зону среднего уровня (2,3; 1,8;

2,3 балла). При этом необходимо отметить, что наиболее низко оценили себя студенты по степени владения конструктивно-проектировочными компетенциями (1,8 балла). Два человека поставили себе 0 баллов по большей части компетенций этой группы.

Наиболее высокий процент владения компетенциями в полной мере показывают студенты магистратуры по группе адаптивных компетенций (68%), а также организационно-коммуникативных (55%) и социально-личностных (50%).

Таким образом, можно сделать вывод об относительно слабом или медленном освоении профессионально-педагогических компетенций, связанных с разработкой рабочих программ учебных дисциплин, составлением технологических карт, выбором образовательной технологии и определением структуры учебного занятия. В связи с этим считаем важным введение в учебный план для всех магистерских программ дисциплины выбора «Проектирование образовательного процесса», а также расширение конструктивно-проектировочной деятельности в процессе прохождения производственной практики, практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности на базе образовательных организаций.

#### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

- 1. Третьяков П.И. Школа: Управление качеством образования по результатам. – Москва: Перспектива, 2009.*
- 2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.11 2014 № 1505.*