

Шутенко Елена Николаевна,

канд. психол. наук, доцент,

Деревянко Юлия Петровна,

канд. психол. наук, доцент

НИУ «Белгородский государственный университет»,

г. Белгород, Россия

МОТИВАЦИОННО-СМЫСЛОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ И МОДАЛЬНОСТИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ КАК ПРЕДИКТОРЫ ИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Приводятся результаты исследования психологических ресурсов самореализации студентов в образовательном процессе вуза. Определив экспериментальным путем группы студентов с выраженной и пониженной степенью самореализации, авторы выявляют и сравнивают их личностные характеристики, такие как: потребности и мотивы, ориентации самоактуализации, особенности самоотношения, смысложизненные отношения. Рассматриваются имплицитные формы проявления самореализации студентов в виде интенциональных модальностей (познавательная, коммуникативная, практическая, прагматическая, креативная и др.).

Ключевые слова: психологическое благополучие, студенты, самореализация, образовательный процесс, потребности, смысловые ориентации, модальности самореализации.

Elena N. Shutenko,

PhD in psychology, associate professor,

Julia P. Derevianko,

PhD in Psychology, assistant professor,

Belgorod National Research University,

Belgorod, Russia

MOTIVATIONAL-SENSE INDICATORS AND MODALITIES OF STUDENTS' SELF-REALIZATION AS PREDICTORS OF THEIR PSYCHOLOGICAL WELL-BEING IN THE UNIVERSITY EDUCATION

The article considers the results of the study of psychological resources of students' self-realization in university educational process. Having selected experimentally a groups of students

with higher and lower degrees of self-realization, the authors reveal and compare their personal characteristics, such as: needs and motives, orientations of self-actualization, features of self-attitude, life-sense relationships. Reveal the implicit forms of student self-realization in the form of intentional modalities (cognitive, communicative, praxical, pragmatic, creative, etc.).

Keywords: psychological well-being, students, self-realization, educational process, needs, sense-orientations, modalities of self-realization.

В своем исследовании мы рассматривали самореализацию студентов в рамках ее диалектической взаимосвязи с феноменом психологического здоровья. Будучи органично присуще психологически здоровой личности, самореализация в свою очередь выступает как самостоятельный и мощный фактор поддержания и обеспечения психологического благополучия и здоровья индивида в процессе развития.

В концептуальном отношении мы исходили из того, что самореализация студентов вузовской подготовке есть эффект и результат ее продуктивной социализации, достигающей главной задачи, а именно развития личности как полноценного субъекта поливекторной деятельности (учебной, научной, профессиональной, культурной, досуговой, спортивной и др.). В психологической науке показано, что на личностном уровне процесс самореализации порождается базовой *мотивацией самоактуализации* (А. Маслоу, К. Роджерс, Р. Бернс, Р. Ассаджиоли и др.) [7; 8]. Выступая ведущей интенции жизни в студенческом возрасте, стремление к самоактуализации активизирует движение внутренних ресурсов и возможностей личности усвоить определенный опыт с тем, чтобы выразить и закрепить себя в учебе, будущей профессии, социуме, культуре.

В цикле проведенных исследований современной студенческой молодёжи мы представляли самореализацию как процесс становления ее уникального самопроектирования и реализации сущностных сил, а также их субъектных отношений в текущем временном континууме [4].

Цели, организация и методы исследования. Цель исследования состояла в выявлении важных предпосылок успешной самореализации студентов в

сопряжении с их личностно-динамическими образованиями, включающими потребности и мотивы, особенности самоотношения и смысложизненных ориентаций, а также их устойчивые имплицитные намерения.

Гипотеза исследования строилась на предположении о том, что процесс самореализации студентов в вузовском обучении в психологическом измерении задается мотивационно-смысловой организацией личности, проектирующей свой жизненный путь и выстраивающей свои отношения с миром. При этом продуктивная самореализация обусловлена наличием устойчивых и согласованных интенциональных образований, которые органично отвечают культурным нормам и ценностям, транслируемым в образовательном процессе.

Для проверки отмеченной выше гипотезы осуществлялась исследовательская работа, состоящая из *двух этапов*.

Первый (предварительный) этап был посвящен выявлению субъективно значимых условий самореализации студентов, а также установлению основных категорий студентов по степени их самореализации в вузовской подготовке.

Второй (основной) этап был связан с исследованием мотивационно-смысловых и интенциональных особенностей студентов выявленных категорий посредством проведения социально-психологических методик.

В исследовании приняли участие 123 студентов из гуманитарного и 115 студентов из технологического университетов г. Белгорода, всего 238 человек.

В исследовании приняли участие студенты старших, 4 и 5 курсов, обучающиеся в НИУ БелГУ на следующих факультетах: факультете психологии, романо-германской филологии, социально-теологическом факультете, факультете муниципального управления и предпринимательства и медицинском факультете (36 юношей, 87 девушек).

В Белгородском технологическом университете им. В.Г. Шухова исследование проводилось среди студентов 4 и 5 курсов факультета автоматизации производств и информационных технологий, автодорожного и

инженерно-экологического факультетов, а также факультета инженерно-строительных материалов (72 юношей, 43 девушки).

Исследование проводилось на базе *методологии комплексного подхода*, обеспечивающего сочетание социологических и психологических методов.

Методы исследования: пилотажный опрос, наблюдение, интервьюирование, метод фокус- групп, социологический опрос (анкетирование), комплексное социально-психологическое тестирование (применение батареи тестов и опросников). Статистические методы: кластеризация данных, анализ достоверности различий (распределение по t-критерию Стьюдента), корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена).

Инструментарий исследования:

- методика исследования самореализации в вузовском обучении;
- оценка актуальных потребностей методом парных сравнений;
- методика «Мотив и Смысл» Б.А. Сосновского;
- Личностно-ориентационный опросник Э. Шострома (ЛОО);
- методика исследования самоотношения С.Р. Пантилеева (МИС);
- тест смысло-жизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (СЖО).

Основные предпосылки и различия в самореализации студентов. На первом этапе исследования разворачивалась социологическая работа. В ходе проведения пилотажного исследования определялись наиболее значимые с точки зрения студентов условия для их самореализации в вузовской подготовке, последующее целенаправленное анкетирование выявляло степень самореализации студенческой молодежи в процессе вузовском обучении.

В процессе пилотажной работы посредством микро- опросов, проведения наблюдений, интервью, фокус- групп определялись наиболее значимые обстоятельства, способствующие самореализации студентов.

В результате были выявлены следующие три ведущих условия самореализации студентов:

- 1) личностная вовлеченность в обучение;

- 2) раскрытие способностей в процессе подготовки;
- 3) социальная интегрированность в студенческое сообщество.

Выделенные условия получили отражение в построении стимульного материала Методики исследования самореализации в вузовском обучении в качестве основных диагностических шкал (Шутенко Е.Н., Шутенко А.И.) [6].

Согласно данным проведения этой методики на всем массиве студентов двух вузов (гуманитарного и технологического) было установлено, что большинство из них учится с достаточным интересом и оценивает обучение в вузе как главное занятие в текущий период жизни

Методом кластеризации данных были выделены три категории студентов, отличающиеся степенью самореализации в обучении:

- 1-я категория: студенты с невыраженной самореализацией (55 чел. – 23%);
- 2-я категория: студенты со средней самореализацией (93 чел. – 39%);
- 3-я категория: студенты с выраженной самореализацией (90 чел. – 38%).

Нужно отметить, что группа студентов с низкой самореализацией была наименьшей по численности, что свидетельствует в целом о положительной тенденции развития студентов в ходе вузовской подготовки.

Сравнительный анализ данных ответов показал, что студентов с высокой самореализацией отличает большая убежденность в правильности выбора специальности и вуза, сознание возможностей для более полноценного раскрытия потенциала в учебе и понимание перспективы быть полезными. Студенты данной категории проявляют больший интерес к учебе, наделяют учебные занятия в вузе самостоятельной ценностью и не рассматривают их как формальную необходимость или как место для встречи с друзьями. Самореализующиеся студенты характеризуются более интенсивным погружением и включением в учебный процесс, видят в учебе наиболее важное занятие, которое приближает их к достижению мечты и выступает источником личного вдохновения и душевного подъема. Они усматривают в вузовской

подготовке различные возможности для разнопланового и полноценного проявления самих себя.

Как показали обобщенные результаты социологического опроса, для большей части студентов вузовская подготовка дает хорошие возможности для разносторонней самореализации при этом отмечается ряд особенностей по гендерному и профессиональному признакам.

Мотивационно-смысловые и интенциональные составляющие самореализации студентов. Второй этап исследования заключался в проведении основной и более дифференциальной психодиагностической работы, направленной на изучение психологических образований и личностных проявлений студентов, связанных со степенью их самореализации в обучении.

Психологический анализ проводился дифференцированно в отношении полярных групп студентов, (с высокими и низкими показателями самореализации) по следующим психологическим измерениям:

- потребности и мотивы;
- ориентации самоактуализации;
- особенности самоотношения;
- смысложизненные характеристики;
- интенциональные модальности самореализации.

Мотивационные показатели самореализации студентов

Данные аспекты изучались в логике иерархии потребностей А. Маслоу [9] посредством применения метода парных сравнений, а также методики «Мотив и смысл» Б.А. Сосновского [5]. В процессе проведения данных методик рассматривались особенности мотивации студентов в отношении следующих образований: материальных потребностей; потребности в безопасности; потребности в признании; социальных потребностей; потребности в самовыражении; мотивации достижения, потребности познания и аффилиации, а также потребности доминирования и мотивации учения.

В качестве статистической процедуры был проведен сравнительный анализ данных по каждому из отмеченных показателей (t- критерий

Стьюдента). Сравнивались данные по группам студентов с недостаточной и высокой самореализацией в вузовском обучении.

В результате сравнительного анализа данных было установлено, что для студентов с невыраженной самореализацией характерны, прежде всего, низкие значения шкалы «отношение к учению» ($t = -7,156$ при $p \leq 0,001$). Было выявлено также, что данная группа студентов меньше интересуется текущими занятиями в вузе, студенты не мотивированы на самостоятельное и систематическое познание. Наряду с этим, у них были выявлены сниженные показатели удовлетворенности достижениями ($t = -5,34$ при $p \leq 0,001$), а также удовлетворенности познания ($t = -2,294$ при $p = 0,024$). Вместе с тем, у этих студентов отмечается повышение показателей потребности в безопасности ($t = 2,262$ при $p = 0,026$), что может указывать на наличие внутреннего препятствия для реализации других важных потребностей.

В отличие от описанных выше данных, у студентов с высоким уровнем самореализации были отмечены повышенные значения по линии таких показателей как: «потребность в самовыражении» ($t = 3,084$ при $p = 0,003$), «удовлетворенность доминирования» ($t = 2,990$; $p = 0,003$), «потребность достижения» ($t = 2,564$; $p = 0,012$).

Судя по общим данным, мотивационные особенности успешно самореализующихся студентов таковы, что на первый план у них выходят потребности активного и целенаправленного самоутверждения в жизни.

Ориентации на самоактуализацию.

Данный план различий оценивался по результатам проведения «Опросника самоактуализации» Э. Шострома [9]. Анализировались исходные установки студентов на возможность самоактуализации в жизни на основе их понимания себя, знания своих личностных качеств, преимуществ и недостатков, предпочтений и склонностей и др.

В полученных данных у студентов с выраженной самореализацией в обучении была отмечена общая тенденция на повышение такой важной составляющей как «самоуважение» ($t = 2,767$ при $p = 0,007$), а также более

высокие значения по шкале «ориентация во времени» ($t= 2,319$; $p= 0,022$) и по шкале «стремление к самоактуализации в жизни» ($t= 2,180$; $p= 0,031$).

Собранные по данной методике результаты, в целом показали, что успешно реализующимся студентам в целом присуще переживание единства своей личности в прошлом, настоящем и будущем, при этом они больше живут настоящим и менее застревают на прошлом. Таким образом, им более свойственны характеристики самоактуализирующейся личности, способной выстраивать жизнь в согласии со своими убеждениями и взглядами. Обобщение полученных данных показало наличие более позитивного плана жизненно-ориентационных установок у студентов с выраженной самореализацией в вузовском обучении.

Особенности самоотношения студентов.

Данная сфера изучалась посредством методики «Опросник самоотношения» С.Р. Пантилеева [3]. Проведение данной методики позволило отследить субъективный знак эмоциональной активности студентов в адрес самих себя, приводящий к появлению общего чувства «за» или «против» своего Я. Данный феномен рассматривался нами в качестве эмоциональной составляющей самосознания студентов, играющей важную роль в обеспечении их необходимого внутреннего настроя на самореализацию в обучении.

В результате сравнительного анализа собранных данных у студентов с высокой самореализацией были установлены положительные переживания в адрес самих себя. Их самоотношение основывается на внутреннем убеждении, что их собственные качества и черты могут вызывать уважение у других людей, вызывать симпатию и одобрение.

Студенты с недостаточной самореализацией в большей мере отличались закрытостью самообращения ($t=2,932$ при $p= 0,004$), а также сниженными показателями по шкале «самоуверенность» ($t= -2,617$; $p= 0,010$) и более высокими значениями по шкале «внутренняя конфликтность» ($t= 1,987$; $p= 0,049$). Анализ полученных данных показал, что студенты с недостаточной самореализацией испытывают эмоциональные барьеры в осознании самих себя,

что может оказывать негативное влияния на их полноценную и разностороннюю реализацию в обучении, может задерживать личностный рост.

У студентов с высокой самореализацией были отмечены повышения значений по шкале «саморуководство» ($t= 4,335$ при $p\leq 0,001$), а также по шкалам «отраженное самоотношение» ($t= 3,183$; $p= 0,002$) и «самоуверенность» ($t= 2,956$; $p= 0,0041$).

Жизненно-смысловые ориентации.

Для изучения этой сферы использовалась методика «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева [2]. Данная методика позволяет изучать вершинные личностные характеристики, которые отражают представления студентов о ходе и содержании их жизни с точки зрения её целенаправленности и смысловой определенности.

Согласно полученным данным и результатам их сравнительного анализа у студентов выявленных категорий, было отмечено, что для успешно самореализующихся студентов характерны более высокие значения результативность жизни ($t= 3,838$ при $p\leq 0,001$), а также локуса контроля – Я ($t= 4,502$; $p\leq 0,001$), эмоциональной насыщенности жизни ($t= 3,799$; $p\leq 0,001$) и управляемости жизни ($t= 4,074$; $p\leq 0,001$).

Как показали данные, разница в выраженности смыслового компонента устойчиво отмечается у студентов различных категорий по всем показателям методики. Особенно заметны эти отличия в отношении показателя «локус контроля» и «цели жизни», что указывает на определенные черты самореализующихся студентов, которые рассматривают самих себя в качестве субъектов в основных сферах жизни, способных самостоятельно строить жизненные планы, отвечающие их собственным значимым целям.

Было установлено также, что в целом смысловой компонент личностных особенностей студентов (в отличие от других изучаемых феноменов) более тесно сопряжен с ходом и результатом самореализации в процессе обучения.

Интенциональные модальности самореализации.

На завершающей стадии исследования мы стремились определить возможные формы проявления и разновидности самореализации студентов как внутренних ресурсов их психологического благополучия и саморазвития.

В понимании генезиса и феноменологии самореализации студентов мы исходили из фундаментального представления о ведущей роли активности и направленности их личности на определенную сферу и вид деятельности. Такой подход отвечает ведущим методологическим принципам развития, единства сознания и деятельности и принципу субъекта в психологической науке (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и др.).

Для раскрытия содержательных характеристик самореализации мы обратились к группе студентов с выраженными показателями с тем, чтобы уяснить картину разновидностей их личностных устремлений и намерений, которые ведут их по жизни и заставляют их проявлять незаурядные усилия и способности в процессе вузовской подготовки. Как показал проведенный анализ мотивационно-смысловых особенностей, именно наличие целей и устойчивых экзистенциальных намерений (интенций) отличает студентов с выраженной самореализацией и служит той личностной основой их психологического благополучия. И наоборот, размытость целей, отсутствие ясных намерений, неспособность к целеполаганию, в большей мере, характеризует студентов с пониженными показателями самореализации в обучении.

С этой целью мы провели специальный опрос студентов на выявление интенционального плана их устремлений. Данный план подразумевает совокупность намерений, желаний, интересов и мотиваций в отношении предпочтительных форм и способов проявлений себя в социуме, в деятельности, в культуре, в окружающем мире и т.д.

Студентами предлагалось ответить на ряд следующих вопросов: «В какой из сфер деятельности я хотел(а) бы реализовать себя?»; «Чем бы я хотел(а) заниматься больше всего в жизни?»; «От каких из своих желаний и намерений я бы не отказался(лась) ни при каких обстоятельствах?»; «Если бы у меня

открылись все способности, я непременно реализовал(а) себя в ...»; «Когда мои желания совпадут с возможностями, то я скорее всего займусь ...» и т.п.

В результате обработки и обобщения данных был сформулирован ряд латентных устремлений студентов, которые были обозначены нами как *интенциональные модальности самореализации* (см. рис 1.). Они служат своего рода имплицитными образами опыта саморазвития и самопроявления студентов в учебе и жизни, которые в той или иной степени близки и знакомы им из прежней жизни, соответствуют их способностям, отвечают складу личности, ожиданиям и характеру отношений с самими собой и с другими.



Рисунок 1 – Модальности самореализации студентов в образовательном процессе

Среди наиболее выраженных разновидностей форм самореализации студентов были выделены следующие модальности:

- *познавательная модальность* связана со стремлением к познанию и знанию, с познавательной деятельностью;

- *коммуникативная модальность* отражает формы самовыражения и проявления себя в постоянных коммуникациях, в общении, во взаимодействии;

- *креативная модальность* означает творческую основу самореализации, связанную с продуктивной творческой деятельностью, с созданием нового, оригинального в жизни;

- *прагматическая модальность* связывает самореализацию с выгодной и полезной деятельностью, приносящей те или иные дивиденды;

- *инфлюативная модальность* подразумевает самореализацию посредством оказания воздействия, влияния на окружающих, внесения изменений в жизнь других;

- *праксическая модальность* отражает деятельностный характер самореализации, лежащий в плоскости практических действий, в труде, в осязаемых результатах деятельности;

- *пугническая модальность* означает проявление себя в борьбе, в соревновании и соперничестве, в вызове обстоятельствам, в преодолении препятствий;

- *дедикативная модальность* (от англ. dedicate - посвящать) подразумевает всецелую самоотдачу, добровольное служение, самопожертвование делу;

- *феймическая модальность* (от англ. fame – слава, известность) отражает публичный вектор самореализации, связанный со стремлением получить известность, добиваться признания, славы, почета и т.п.

Были получены также и другие модальности, такие как героическая, романтическая, а также виктимная и др. Однако, эти разновидности не получили серьезной репрезентации в нашем исследовании, поскольку не связывались в ответах студентов с образовательной сферой и относились большей частью к личной жизни, отношенческо-бытовой сфере и пр.

Нужно отметить важность учета и понимания модальностей самореализации студентов для совершенствования образовательной практики в

вузе, поскольку они открывают те невидимые внутренние направления развития и формы самодвижения личности с точки зрения активизации и фасилитации психологических ресурсов и способов освоения опыта культуры в вузовской подготовке.

В целом результаты проведенной работы позволили констатировать наличие взаимосвязи между самореализацией студентов и высокой мотивацией на познание и учение. Особо отчетливо эта связь проступает в смысловой сфере, в представлении студентами самих себя как цельных субъектов, способных к самостоятельным и ответственным решениям, нацеленных на продуктивную и насыщенную жизнь, на плодотворное постижение мира и взаимодействие с окружающими.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ

в рамках научного проекта № 18-013-01151 «Самореализация студенческой молодежи как показатель и фактор ее психологического здоровья в условиях социокультурных вызовов российскому обществу» на 2018-2020 годы

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Леонтьев Д.А. Самоактуализация как движущая сила личностного развития / Современная психология мотивации / Под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – 343 с.
2. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций. – М.: Изд-во «Смысл», 1992. – 16с.
3. Пантилеев С.Р. Методика исследования самоотношения. – М.: Изд-во «Смысл», 1993. – 32 с.
4. Ситаров В.А., Шутенко А.И., Шутенко Е.Н. Образ современной молодежи в контексте самореализации в вузовском обучении // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 10. – С. 313-326.
5. Сосновский Б.А. Мотив и смысл: психолого-педагогическое исследование. – М.: Изд-во «Прометей», 1993. – 199 с.
6. Шутенко Е.Н., Шутенко А.И. Методика исследования самореализации в вузовском обучении / Под ред. В.А. Ситарова. – М.: Изд-во МосГУ, 2008. – 54 с.
7. Maslow A. H. *Motivation and personality*. 2-nd ed. – N.Y.: Harper and Row, 1970. – 369 p.
8. Rogers C. *Client-Centered Therapy*. – Boston: Houghton Mifflin, 1951. – 560 p.
9. Shostrom E.L. *An Inventory for the Measurement of Self-Actualization* // *Educational and Psychological Measurement*. – 1964. – 24 (2). – pp. 207-218.