

Мурзина Нина Владимировна,

библиограф НБ,

Зенкова Татьяна Леонидовна,

канд. филос. наук, заведующий НБ,

Сучкова Елена Борисовна,

главный библиограф НБ,

ФГБОУ ВО «Читинская государственная медицинская академия»,

г. Чита, Забайкальский край, Россия

БИБЛИОТЕЧНЫЙ КВЕСТ КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ ИННОВАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ВУЗОВСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ

В статье рассматривается опыт проведения библиотечного квеста для студентов 1-го курса в научной библиотеке Читинской государственной медицинской академии. Цель библиоквеста – знакомство с работой научной библиотеки, с её отделами.

Ключевые слова: инновационные технологии, научная библиотека, методы инновационной работы, библиотечный квест.

Мы живем в новом времени. Сейчас – время новых технологий, методов и форм. Меняемся не только мы сами, но и методы работы. Сегодня поиск и использование новых форм работы является одним из главных направлений в деятельности библиотек, в том числе, и вузовских. В данной статье хотелось бы поделиться опытом проведения библиотечного квеста в нашей научной библиотеке. В мероприятии под названием «Библиотквест», которое было проведено в сентябре 2018 года, авторы статьи постарались в виде ознакомительной экскурсии по библиотеке познакомить первокурсников с её деятельностью.

Квест (*от англ.* поиск, приключение) – это интеллектуальная, приключенческая игра для команды из нескольких человек. Каждая группа, приходящая на «Библиоквест», становилась командой и, согласно разработанному маршруту, должна была пройти все этапы игры, выполняя разнообразные задания в каждом отделе библиотеки.

Цель такого мероприятия – в интересной форме рассказать первокурсникам о библиотеке, её отделах и фондах.

Методика разработки библиотечного квеста:

1. Выбор темы, сюжетной линии библиотечного квеста (наши первокурсники искали атлас анатомии Синельникова).

2. Разработка заданий в игровой форме и критерии их оценки (по два задания в каждом отделе, максимальный балл – 5).

3. Разработка маршрута, по которому студенты проходили и выполняли задания (каждая остановка в маршруте – это отделы библиотеки, где командам предстояло выполнить задания).

4. Размещение объявления о проведении библиотечного квеста на сайте академии.

5. Проведение самого библиотечного квеста (квест проходил несколько дней, участие нескольких групп в один день).

В квесте участвовали все сотрудники отделов библиотеки, а участниками стали первокурсники и четыре группы 2 курса.

6. Отзыв об игре на Стене Мнений.

7. Поощрение участников в виде сладких подарков, небольшая фотосессия в книгохранилище.

Итак, всего этапов было 4 и на каждом этапе были свои задания.

Возле каждого отдела были установлены таблички – подсказки с номером этапа: 1 – ОКиОЛ, 2 – ИБО, 3 – НА, 4 – ЭЧЗ.

Задачей каждого отдела было не только провести с командой один из этапов квеста, но и очень кратко и доступно рассказать о работе отдела. Каждую команду у входа в библиотеку встречал координатор квеста. Он знакомил студентов с правилами прохождения квеста, рассказывал о том, по каким критериям будут оценивать их игру и вручал маршрутную карту.

Первый этап. Отдел комплектования и обработки литературы (ОКиОЛ). Сотрудники отдела рассказывали командам о том, чем отличается

уже обработанная (библиотечная) книга от необработанной книги и кратко познакомили студентов с универсальной десятичной классификацией для того, чтобы было им понятно, что за цифры они пишут в требованиях на литературу.

Отделом было подготовлено два задания:

- разделить предложенные книги на: 1) уже обработанные; 2) только поступившие;
- прочитать несколько шифровок (индексов УДК), используя подготовленные подсказки.



После выполнения заданий на данном этапе, группа проходила в следующий отдел библиотеки для прохождения второго этапа.

Второй этап. Информационно-библиографический отдел (ИБО).

Сотрудники отдела рассказывали о библиотечном фонде отдела и о том, какую помощь могут получить читатели при обращении в данный отдел. Затем была проведена игра. Ребятам была представлена литература отдела в количестве 14 экземпляров. Задание было следующее:

- выбрать из представленной подборки книг отдельно книги справочного характера и книги, которые не относятся к справочникам;
- разгадать кроссворд на тему «Библиотека и медицина» (следует отметить, что студенты не всегда быстро справлялись с заданиями, хотя вопросы были самые простые);
- выбрать из книг справочного характера только те, где имелась информация о Гиппократе (это и являлось ключевым словом кроссворда).



Третий этап. Отдел обслуживания научной литературой (НА).

Сотрудники также познакомили студентов с работой отдела, рассказывали о журнальном фонде, провели экскурсию по книжному фонду (который имеет закрытую форму хранения) и провели ролевую игру «Я – библиотекарь».

Задания были следующими:

- учащемуся в роли Студента предлагалось попросить «жёлтую методичку, преподаватель сказала..., что она с кафедры анатомии..., что-то там по органам груди»;
- учащемуся в роли Студента предлагалось попросить по правильно заполненному требованию книгу;
- «Библиотекарью» нужно было найти учебник по анатомии, согласно требованию на литературу, в книжном фонде отдела.



Также в конце заданий были объяснены ошибки, допущенные в ходе выполнения задания.

Четвертый этап. Электронный читальный зал (ЭЧЗ). Сотрудник библиотеки рассказывал обо всех электронных ресурсах библиотеки и давал задание:

- найти полный текст атласа анатомии Синельникова в интернете.



Если студентам не удавалось этого сделать (большинство команд не справилось с заданием), библиотекарь давал подсказку – как найти атлас в ЭБС на сайте ЧГМА.

Последний этап. Стена Мнений – это своеобразная книга жалоб и предложений. Здесь студенты оставили свои пожелания, отзывы о данном мероприятии. Нареканий почти не было. Кто-то посетовал на медленный интернет. А большинство откликов были очень позитивные и эмоциональные: «Спасибо большое!», «Приглашайте нас почаще!», «Это были лучшие полчаса за весь день!» и т.д.



В конце игры каждая группа-участница получила заслуженный сладкий приз, а также памятную фотографию.



Были отмечены лучшие группы: это и круглые отличники, и самые педантичные, самые азартные и сплочённые, самые стремительные и организованные, самые продвинутые в информационных технологиях, самые креативные, дружные и обаятельные. Была определена самая лучшая по всем параметрам группа и самый активный куратор. Всего в библиоквесте приняло участие 28 групп (343 студента со всех факультетов).

В заключении хотелось бы отметить, что данная форма проведения мероприятий была также направлена на формирование у студентов умения работать в команде (что важно для первокурсников). Библиотквест оказался очень востребованной и эффективной формой работы. На предложение поиграть в квест откликнулись почти все группы первого курса нашего вуза. Уже есть результаты. Студенты первого курса стали частыми посетителями нашей библиотеки. Обязательно будем играть еще!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Играем КВЕСТ в библиотеке: методико-библиографическая консультация. – Саратов, 2013. – 10 с.*
- 2. Колгина М.В. Игровые технологии в социокультурной практике / М.В. Колгина // International Journal of Humanities and Natural sciences. – 2018. – Vol. 7. – P. 25-28.*
- 3. Монгуш О.А. Методика организации и проведения КВЕСТА в библиотеке / О.А. Монгуш // Науч. тр. Тувинского гос. ун-та. – 2016. – С. 195-197.*

4. Омарова М.А. *Через новые технологии – к совершенствованию обслуживания* / М.А. Омарова // *Современная библиотека.* – 2017. – № 1(71). – С. 88-92.
5. Опарина Н.П. *Библиотечный экоквест для учащихся профессионального училища* / Н.П. Опарина, Н.Е. Шадиева // *Наука и образование: новое время.* – 2017. – № 5.
6. Пахорукова А.И. *Библиотечно-информационные квесты: особенности и специфика* / А.И. Пахорукова, Е.А. Потанина // *Вестник культуры и искусства.* – 2018. – № 1(53). – С. 17-21.
7. Сушенцова И.Л. *КВЕСТ в библиотеке 6 технология подготовки и проведения* / И.Л. Сушенцова // *Студенческая наука и XXI век.* – 2018. – Т. 15, № 1(61). – Ч. 2. – С. 318-320.