

УДК: 37.032

Герасимов Павел Евгеньевич,

канд. пед. наук, преподаватель кафедры физвоспитания;

Чучин Владимир Валерьевич,

доцент, преподаватель кафедры физвоспитания;

Аляев Дмитрий Юрьевич,

преподаватель кафедры физвоспитания;

Новик Евгений Юрьевич,

преподаватель кафедры физвоспитания,

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный медицинский

университет им. В.И. Разумовского»,

г. Саратов, Россия

РОЛЬ ПОЗИТИВНОГО САООТНОШЕНИЯ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

В статье рассматривается проблема самоотношения студентов. Представлен анализ данного понятия с точек зрения философии, психологии, педагогики. Подчёркивается важность позитивного самоотношения в учебной деятельности и возможности педагогического влияния на данный феномен.

Ключевые слова: самоотношение, образовательный процесс, рефлексия, студенты, стимулирование.

Pavel E. Gerasimov,

Candidate of pedagogic sciences, teacher of physical education chair;

Vladimir V. Chuchin,

Assistant professor, teacher of physical education chair;

Dmitrij Yu. Alyaev,

Teacher of physical education chair;

Evgeniy Yu. Novik,

Teacher of physical education chair,

FSBEI HE «Saratov State Medical University named after V.I. Razumovsky»,

Saratov, Russia

THE ROLE OF POSITIVE SELF-ATTITUDE IN THE STUDENTS' LIVES

The article deals with the problem of students' self-attitude. The analysis of this concept from the point of view of philosophy, psychology, pedagogy is presented. The importance of positive self-attitude in educational activities and the possibility of pedagogical influence on this phenomenon is emphasized.

Keywords: self-attitude, educational process, reflection, students, stimulation.

Тенденции современного образования таковы, что увеличение объема учебной информации, недостаток времени, регулярные стрессовые ситуации, повышение требований к обучающимся и педагогам становятся нормой и обыденностью. Каждый человек, имеющий отношение к образовательному процессу, вынужден приспосабливаться к данным условиям. Задача высшего профессионального образования – подготовка активной, конкурентоспособной личности, обладающей профессиональными компетенциями и готовой к самообучению, самовоспитанию и саморазвитию. Студенты вузов, особенно первокурсники, не всегда справляются с новыми правилами, требованиями, условиями жизни, что может негативно сказаться на их успеваемости, стремлении к самореализации и на самоотношении – личностном качестве, во многом определяющем достижение успешности в деятельности.

Для получения более полного представления о понятии самоотношения, авторы предлагают рассмотреть данный феномен не просто с различных точек зрения, а проанализировав подходы к данному явлению представителей философии, психологии, педагогики.

Проблема самоотношения в классических философских трудах тождественна проблеме самосознания. Собственное сознание есть неоспоримый факт, утверждал Р. Декарт, и центром этого сознания является собственное Я [4].

По мнению И. Канта, человек постоянно находится в различных состояниях (физических, эмоциональных, нравственных), осознавая себя в них и испытывая различные ощущения [6]. Здесь мы можем выделить мысль о том, что человек способен к рефлексии и осознанию своих состояний. Также для нас важно представление И. Канта о независимости нравственных принципов от

внешней среды. Т.е. отношение человека к самому себе должно оставаться положительным вне зависимости от окружающих условий. Мы, безусловно, принимаем во внимание данное обстоятельство, однако стоит отметить, что это расходится с нашим представлением о влиянии внешних обстоятельств на самоотношение.

По-другому представлено самоотношение в трудах Гегеля, который рассматривает данный феномен в виде иерархии уровней самосознания и выделяет следующие фазы его развития: единичное, познающее, всеобщее. *Единичное* характеризуется пониманием своей идентичности. Данная фаза развития может негативно сказываться на самоотношении, т.к. такое осознание очень узко. В фазе познающего самосознания предполагается возникновение межличностного отношения. Человек через общение видит в другом определённые черты, характерные для него самого, и уже через призму этого общения в своём собственном Я видит новизну. Собственное Я приобретает новые грани и становится более привлекательным.

Всеобщее самосознание характеризуется тем, что личности, взаимодействующие между собой, осознают не только свои различия, но и свою глубокую общность, в том числе и благодаря усвоению общих принципов бытия [11].

Принятие Я как центра отношения к внешним (явления и процессы окружающей действительности) и внутренним состояниям прослеживается и в трудах И.Г. Фихте [12]. Применительно к нашему исследованию можно предположить, что отношение к любому явлению формируется через отношение к «Я», то есть через самоотношение.

Отметим, что представление о формировании самоотношения не является однозначным даже среди представителей философии. В частности, М.М. Бахтин развил мысль о том, что только через взаимодействие с окружающими самопредставление может быть полным [11]. Мы же, в свою очередь, подчеркнём мысль о том, что стимулированию позитивного

самоотношения может способствовать взаимодействию личности с окружающими.

О неоднозначности философских подходов к самоотношению свидетельствует и то, что в постнеклассических трудах существует подход, в котором Я вообще теряет свою самостоятельность. Так, М. Фуко выступал за развитие бессубъектной философии и доказал исчезновение Я и потерю самоидентичности [14]. Данный подход свидетельствует о том, что для воздействия на самоотношение участие окружающих должно быть сбалансированным.

В развитии самоотношения большое значение имеет рефлексия, что можно проследить в работах В. Франкла. Подчёркивается ценность творчества, переживания, любви и т.д. [13]. То есть для развития самоотношения было бы полезно использовать развивающий потенциал творческой деятельности, эмоционально окрашенных отношений и т.д.

Далее рассмотрим, какие особенности феномена самоотношения раскрываются в исследованиях психологов.

В психологических исследованиях термин «самоотношение» был введён Н.И. Сарджевеладзе. Он описывал самоотношение как многогранное личностное качество, включающее в себя самоконтроль, саморегуляцию, самопознание, самооценку и т.д. [10].

Мысль В.Н. Мясищева о том, что в результате взаимодействия рационального и эмоционально-ценностного отношения к себе с потребностно-мотивационной сферой личности стимулируется развитие познавательной и личностной субъектности человека, только подчёркивает, что стимулирование самоотношения служит основой дальнейшего развития личности [8].

Представители зарубежной психологии также занимались исследованием проблемы самоотношения, в частности, У. Джемс говорил о том, что возможности человека ограничены его существованием во времени и пространстве, и человек ставит конечные цели лишь к отдельным аспектам своего развития [5]. Формирование самоотношения происходит через

отношение окружающих, – доказал Ч. Кули [7]. В данных подходах мы отмечаем возможность влияния на самоотношение путём постановки новых целей и создание благоприятной атмосферы.

В педагогических исследованиях проблемы самоотношения особое внимание уделяется роли педагога, подчёркиваются его возможности в стимулировании позитивного самоотношения [3].

Педагогическое стимулирование, по мнению З.И. Равкина, определяется как процесс активизации личностных внутренних движущих сил человека с помощью внешних, обособленных средств побуждения [9].

По мнению Ю.К. Бабанского, стимулирование и мотивация творческой активности подростков есть неотъемлемая часть целостного учебно-воспитательного процесса [1].

Проблема самоотношения студентов вузов актуальна ещё и потому, что психоземциональные нагрузки, связанные с влиянием многочисленных эмоциональных факторов, очень велики. В связи с чем у студента может возникнуть апатия, чувство отторжения, неприятие себя и окружающих.

Задача педагога состоит в том, чтобы поддержать процессы становления самоотношения, тем самым стимулируя развитие индивидуального Я студента; способствуя его самоопределению, саморазвитию, самосознанию и т.д. Именно педагогика самосознания помогает студенту в стимулировании позитивного самоотношения, стимулировании его самовосприятия, самооценки, в развитии способов мышления, способности анализировать свою деятельность и взаимодействовать с другими людьми [3].

Подводя итог исследованиям феномена самоотношения, констатируем, что самоотношение представляет собой личностное качество, во многом определяющее дальнейшее развитие, мотивацию, поведение и деятельность человека. Способ отношения к себе может быть как негативным, так и позитивным, и изменяться под воздействие внешних обстоятельств. Позитивное самоотношение позволяет адекватно преодолевать трудности, с которыми студент сталкивается в процессе учёбы и повседневной

деятельности, способствует более успешной интеграции студентов и положительно влияет на процесс обучения и дальнейшую профессиональную деятельность. На самоотношение также можно воздействовать различными педагогическими приёмами. Ведущая роль в стимулировании позитивного самоотношения студентов принадлежит педагогу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бабанский Ю.К. Методы стимулирования учебной деятельности школьников / Ю.К. Бабанский // Советская педагогика. – 1980. – № 3. – С. 99-106.*
2. *Газман О.С. Воспитание: цели, средства, перспективы / Новое педагогическое мышление / О.С. Газман / ред. А.В. Петровский. – М.: Педагогика, 1989. – С. 221-237.*
3. *Герасимов П.Е., Фролов М.Ю., Чучин В.В. Проблема стимулирования позитивного самоотношения студентов / П.Е. Герасимов, М.Ю. Фролов, В.В. Чучин // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2018. – №1 (278). – С. 81-84.*
4. *Декарт Р. Человек / Р. Декарт. – Москва: Праксис, 2012. – 192 с.*
5. *Джемс У. Психология / У. Джемс. – Москва: Педагогика, 1991. – 368 с.*
6. *Кант И. Критика чистого разума / И. Кант. – Москва: Тайм-Аут, 1993. – 478 с.*
7. *Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок / Ч. Кули. – Москва: Идея-Пресс, 2000. – 312 с.*
8. *Мясищев В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев. – Москва: МПСИ, 2011. – 400 с.*
9. *Равкин З.И. Стимулирование как педагогический процесс / З.И. Равкин / Проблемы педагогического стимулирования и методологии исследований истории советской школы. – Йошкар-Ола: МГПИ, 1972. – 121 с.*
10. *Сарджевеладзе Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой / Н.И. Сарджевеладзе. – Тбилиси: Мецниереба, 1989. – 206 с.*
11. *Философский энциклопедический словарь / ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – Москва: Сов. энциклопедия, 1983. – 840 с.*
12. *Фихте И.Г. Факты сознания. Назначение человека. Наукоучение / И.Г. Фихте. – Москва: АСТ, 2001. – 784 с.*
13. *Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – Москва: Прогресс, 1990. – 362 с.*
14. *Фуко М. Археология знания / М. Фуко. – 2-е изд., испр. – Санкт-Петербург: Гуманитарная Академия, 2012. – 416 с.*