

Лысенко Елена Михайловна,

канд. пед. наук, доктор филос. наук, доцент,

профессор кафедры,

ФГБОУ ВО «Балтийский государственный

технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»,

г. Санкт-Петербург, Россия;

Коротенко Владимир Сергеевич,

курсовой офицер-преподаватель специального факультета,

Вольский военный институт материального обеспечения (филиал),

ФГКВООУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения

им. генерала армии А.В. Хрулева» Минобороны России,

г. Вольск, Саратовская область, Россия

К ВОПРОСУ О МОДЕЛИРОВАНИИ БИОПСИХОСОЦИОДУХОВНЫХ ОСНОВ КУЛЬТУРЫ ЖИЗНИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Актуальность педагогического моделирования био-, психо-, социо-духовных основ культуры жизни продиктована необходимостью разработки и внедрения в образовательный процесс высшей школы технологии формирования и развития культуры жизни как потребности общества в специалистах со сформированными общекультурными компетенциями, обеспечивающими высокое качество жизни в поликультурном мире. В статье показано, как с помощью педагогического моделирования были созданы две модели – модель динамики формирования ключевых основ культуры жизни и модель формирования культуры жизни в образовательном пространстве с вектором совершенствования культурного уровня будущих специалистов в ходе прохождения социализации, персонализации, акмеологизации и преобразования личности как носителя народной и мировой культуры. Модели будут положены в основу разработки педагогической технологии формирования и развития личности в высшей школе.

Ключевые слова: биопсихосоциодуховные основы культуры жизни, моделирование, социализация, персонализация, акмеологизация, преобразование, гармонизация.

Elena M. Lysenko,

PhD in Ped. Sciences, Dr. Sc. Sciences, associate Professor,

Professor of the Department of Baltic state technical University

«VOENMECH named after D.F. Ustinov»,

St. Petersburg, Russia;

Vladimir S. Korotenko,

Course officer-teacher of the special faculty

of the Volsky military Institute of material support (branch)

of the «Military Academy of material and technical support

named after General of the army A.V. Hrulev» the Russian defense Ministry,

Volsk, Saratov region, Russia

TO THE QUESTION ABOUT MODELING BIOPSYCHOSOCIALPROBLEM THE FOUNDATIONS OF A CULTURE OF LIFE IN THE EDUCATIONAL SPACE

The relevance of pedagogical modeling of bio - psycho - socio - spiritual foundations of the culture of life is dictated by the need to develop and implement in the educational process of higher school technology of formation and development of the culture of life as the needs of society in professionals with formed General cultural competencies that provide high quality of life in a multicultural world. The article shows how two models were created with the help of pedagogical modeling-a model of the dynamics of the formation of the key foundations of the culture of life and a model of the formation of the culture of life in the educational space with the vector of improvement of the cultural level of future specialists in the course of socialization, personalization, acmeologization and transformation of personality as a carrier of folk and world culture. Models will be the basis for the development of pedagogical technology of formation and development of personality in higher education.

Keywords: biopsychosocioduhovnye basis of culture of life, modeling, socialization, personalization, acmeologization, transformation, harmonization.

В современной системе образования большое внимание уделяется формированию у будущих специалистов общекультурных компетенций, так как, во-первых, мы живем в поликультурном обществе, поэтому важно научиться поддерживать взаимодействие с разными этническими, конфессиональными и культурными сообществами; во-вторых, культура выступает как синоним прогрессивных материальных и духовных ценностей как отдельной личности, так и народа в целом. Н.А. Бердяев считал, что «... культура связана с культом предков, с преданием и традицией. Она полна

священной символики. Всякая культура, даже материальная, есть культура духа; всякая культура имеет духовную основу – она есть продукт творческой работы духа над природными стихиями» [1], духовность есть вектор устремления к саморазвитию. В-третьих, в нашем обществе, к сожалению, бурным цветом прорастают элементы бездуховности, транслируемые в коммерчески ориентированных СМИ.

В связи с этим встает задача путем концептуального анализа подготовить основу для внедрения в образовательный процесс высшей школы технологии формирования у будущих выпускников культуры жизни, аккумулирующей ценности национальной культуры с ценностями мировой культуры.

Работы строятся на основе концепции формирования и развития культуры жизни субъектов образования Лысенко Е.М. [2; 3]. При этом под культурой жизни личности уместно рассматривать иерархическим образом организованную систему ценностей, благодаря которой индивидуальность обретает во всех своих проявлениях – на витальном, социальном, психологическом и духовном уровнях, – мотивационную готовность к саморазвитию, задающую ей ценностную направленность. Личность не только готова к постановке смысложизненной цели, но и выбирает смысложизненные ориентиры, чтобы воплотить и реализовать их в продуктах и результатах созидательной деятельности. Она стремится к саморазвитию и достижения вершин роста, то есть превращается в акме-личность.

В основу данной работы положены методы концептуального анализа проблемы и моделирования процесса формирования биопсихосоциодуховных основ культуры жизни как основы построения инновационной технологии, обеспечивающий данный процесс в поликультурном образовательном пространстве.

1. Внедрению технологии культуры жизни в образовательные учреждения должна предшествовать подготовительная работа в форме концептуализации ключевых составляющих этого феномена и раскрытия процессов социализации, персонализации, акмеологизации и преображения как

процессов, сопутствующих процессам гармонизация обучаемых высшей школы в образовательном пространстве, ориентированном на формирование культуры жизни.

2. Образовательный процесс в высшей школе необходимо строить с учетом соответствия его целевых, содержательных и процессуальных характеристик механизмам формирования культуры жизни студентов. Для построения учебного процесса уместно использовать методы обобщения опыта деятельности образовательного учреждения, научно-категориальный анализ, синтез, социально-педагогическое моделирование.

Метод моделирования позволил авторам описать **модель** биопсихосоциодуховного в поликультурном пространстве как сущностно-функциональную структуру.

Согласно модели, **биологические основы культуры жизни** в самом общем виде можно представить как телесность – некую субстанцию, позволяющую личности поддерживать здоровье, энергию, работоспособность, и, тем самым, *реализовывать все свои потенции*.

Биологическое – социализируется. Процесс социализации происходит через адаптацию, индивидуализацию и интеграцию в социуме.

Социальная структура культуры жизни может проявиться в феноменах личности, функцией которой является социабельность.

Социальное – одушевляется. Психологическое содержит индивидуальность и ее функцию – уникальный рост и развитие. Закрепляется этот процесс в персонализации – идеальной представленности человека перед лицом социума.

Душевное – одухотворяется. На этом уровне человек превращается в творца, функцией творца становится одухотворение, а феноменом этого процесса – преобразование личности.

Таким образом, по мере того, как биологические основы культуры жизни социализируются, наблюдается **процесс социализации** – приобщение к

функционированию в статусе личности как субъекту социальных качеств: субъект общения, деятельности и общественных отношений.

Социальное – одушевляется, осуществляется процесс *персонализации* как идеальной представленности личности социуму; душевное одухотворяется – процесс *акмеологизации* как наивысшей точки совершенствования индивидуальности; духовное в телесности *преображается* – виток развития, новый уровень бытия. Преображенная личность снова обращается к своей телесности, внося в нее коррективы с учетом духовной составляющей и т.д.

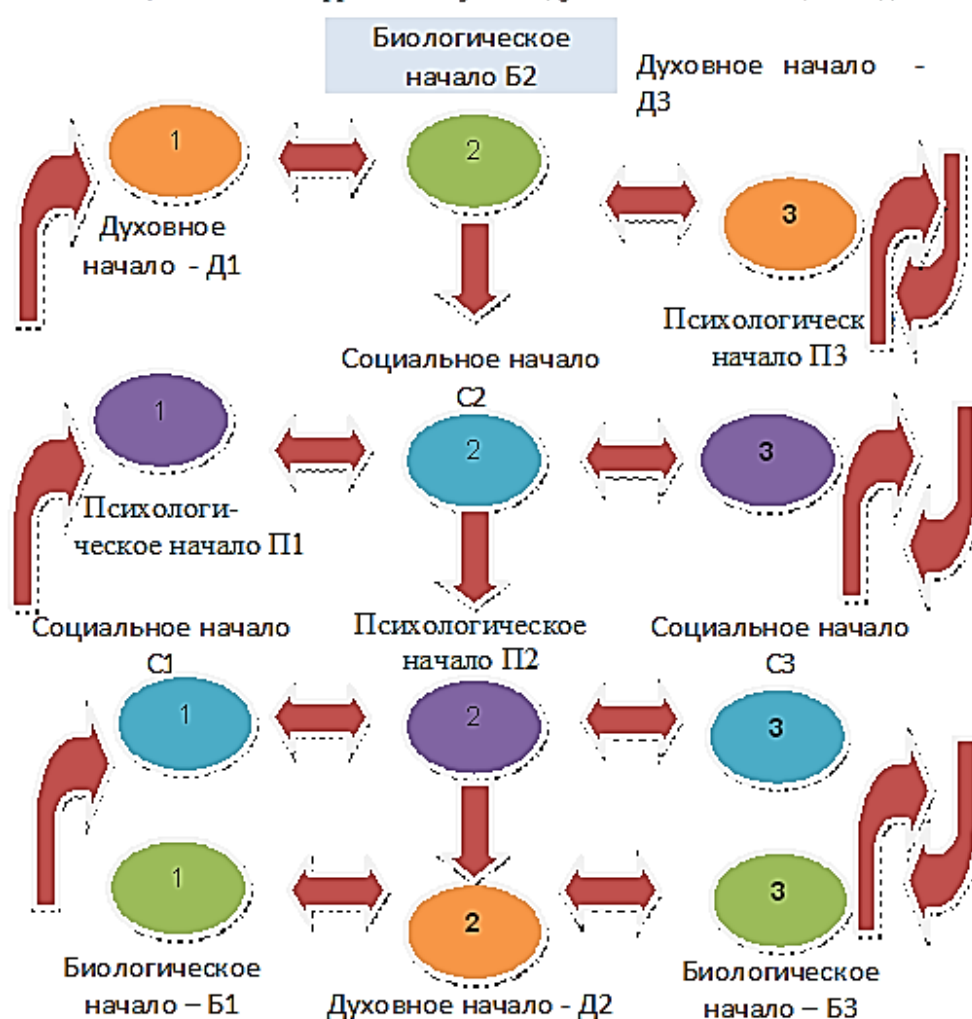


Рисунок 1 – Модель динамики формирования биопсихосоциодуховных основ культуры жизни,

где Б1-С1-П1-Д1 – это первичная спираль формирования культуры жизни;

Б2-С2-П2-Д2 – повторный виток спирали с приращением качеств;

Б3-С3-П3-Д3 – новый виток с возвращением к переосмыслению первичных характеристик

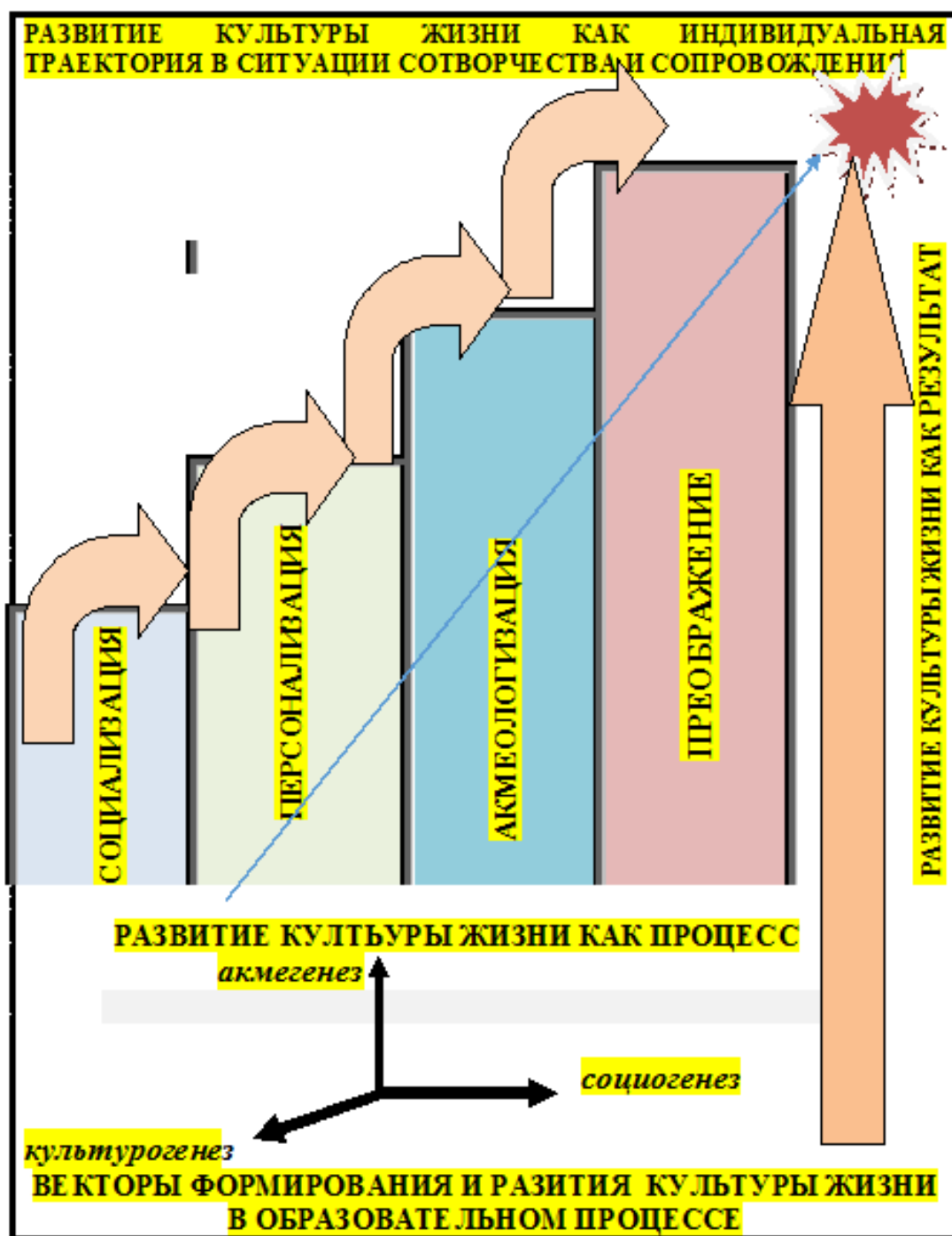


Рисунок 2 – Формирование культуры жизни как процесс и результат образования

В представленной модели (рис. 1) мы видим, что по мере социализации, акмеологизации, персонификации и преобразования каждая из структур проходит двойную детерминацию, взаимодействуя со своим антиподом, с которым происходит взаимодополнение и гармонизация. Поэтому на каждом витке развитие тела – не просто телесность, но и наполненность духовным

содержанием, которое возникает на основе социальных и психологических факторов.

1. Управленческая задача программы: обеспечение *креативного* управления процессом формированием культуры жизни в высшей школе:

- разработка и реализация новых моделей акме-педагогического сопровождения обучающихся, ориентированных на формирование культуры жизни;

- реализация стратегий интегративной системы управления учебной, воспитательной, развивающей деятельностью студентов в поликультурной образовательной среде с целью формированию культуры жизни у будущих специалистов.

2. Методологическая задача программы: разработка концептуальных основ формирования и развития культуры жизни субъектов образования под влиянием личности педагогических работников, связанных с актуализацией в *биологических структурах потенциала здоровья*, в социальной сфере – с умением успешно адаптироваться и социализироваться в поликультурном образовательном пространстве; в *психологической структуре* – с развитием когнитивных функций, общих и специальных способностей, личностных качеств; на духовном уровне – созданием *духовного продукта*, транслируемого в социальном окружении и повышающего культурный уровень жизни общества.

3. Научно-теоретическая задача программы: обоснование формирования культуры жизни выпускников вуза с позиции системного, поликультурного, аксиологического, праксиологического подходов, гуманистического и акмеологического подходов.

4. Технологическая, учебно-методическая задача программы:

- выявить механизмы проектирования образования, обеспечивающего формирование культуры жизни в поликультурном образовательном пространстве;

- выявить критерии оценки сформированности культуры жизни как поликомпонентного образования, включающего биологические, социальные, психологические, духовные основания;

- наметить пути, формы и методы повышения эффективности формирования культуры жизни с учетом специфики образовательного учреждения и потенциальных возможностей субъектов образования

- разработать и апробировать технологию формирования и развития культуры жизни.

5. Прикладная задача программы:

- создать максимально благоприятные условия для формирования культуры жизни за счет объединения усилий представителей научных сообществ, педагогических работников и обучаемых.

- обобщить опыт инновационной деятельности по формированию и развитию культуры жизни студентов в поликультурном пространстве высшей школы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бердяев Н.А. Воля к жизни и воля к культуре. В кн.: На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: Философия и мировоззрение / сост. П.В. Алексеев. – Москва, 1990. – С. 78-80.
2. Лысенко Е.М. Акметехнологии формирования культуры жизни у одаренных школьников. Акмеология-2018: Методологические и методические проблемы. Выпуск 31. / Под ред. Н.В. Кузьминой, Е.Н. Жариновой. – Санкт-Петербург: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2018. – С. 89-96.
3. Лысенко Е.М. Разработка и внедрение технологии формирования и развития культуры жизни одаренных школьников / Е.М. Лысенко, Н.В. Бригадиренко, Ю.П. Ермакова, Ж.И. Преображенская / Ноосферное образование в Евразийском пространстве. Т.6 Ноосферное образование как механизм устойчивого развития России в XXI веке: Коллективная научная монография / под ред. заслуж. деятеля наук РФ А.И. Субетто. – Санкт-Петербург: Астерион, 2016. – С. 470-478.