

Лысенко Елена Михайловна,

канд. пед. наук, доктор филос. наук, доцент, профессор кафедры,

ФГБОУ ВО «Балтийский государственный

технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»,

г. Санкт-Петербург, Россия;

Коротенко Владимир Сергеевич,

курсовой офицер-преподаватель специального факультета,

Вольский военный институт материального обеспечения (филиал),

ФГКВООУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения

им. генерала армии А.В. Хрулёва» Минобороны России,

г. Вольск, Саратовская область, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЖИЗНИ КУРСАНТОВ

В ПРОЦЕССЕ ИХ СОЦИАЛИЗАЦИИ

(на материале филиала Вольского военного института материального обеспечения ФГКВООУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева»)

В статье представлены методологические основы процессов социогенеза, культурогенеза и акмегенеза и их результативность в поликультурной образовательной среде одного из учреждений Военной Академии.

Ключевые слова: социогенез, культурогенез, акмегенез, поликультурная образовательная среда.

Elena M. Lysenko,

PhD in Ped. Sciences, Dr. Sc. Sciences, associate Professor,

Professor of the Department of Baltic state technical University

«VOENMECH named after D.F. Ustinov»,

St. Petersburg, Russia;

Vladimir S. Korotenko,

Course officer-teacher of the special faculty

of the Volsky military Institute of material support (branch)

of the «Military Academy of material and technical support

named after General of the army A.V. Hrulev» the Russian defense Ministry,

THE FORMATION OF THE CULTURE OF LIFE OF STUDENTS IN THE PROCESS OF SOCIALIZATION

(on the material of the branch Volsky military Institute of material support (branch) of the «Military Academy of material and technical support named after General of the army A.V. Hrulev»)

The article presents the methodological foundations of the processes of sociogenesis, cultural Genesis and acmogenesis and their effectiveness in the multicultural educational environment of one of the institutions of the Military Academy.

Keywords: sociogenesis, cultural Genesis, Akmenes, multicultural educational environment.

Социализация – развитие человека на протяжении всей его жизни во взаимодействии с окружающей средой в процессе усвоения социальных норм и культурных ценностей, а также саморазвитие и самореализация в том обществе, к которому он принадлежит.

А.В. Мудрик

Декларируемая обществом идея повышения культурного уровня выпускников вузов как залога духовного обновления России, а также наметившиеся в связи с этим новые тенденции в науке, культуре и образовании легли в основу культурно-образовательной инициативы филиала Вольского военного института материального обеспечения ФГКВОУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева») (далее – Военная академия) Министерства обороны Российской Федерации по формированию культуры жизни курсантов в процессе образования.

Следует помнить, что в образовательной политике Российской Федерации не утратили актуальности директивы, касающиеся современного образования: обеспечение преемственности поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры; формирование у молодежи целостного миропонимания и современного мировоззрения;

активной жизненной и профессиональной позиции; обучение основным принципам построения профессиональной карьеры и навыкам поведения на рынке труда; воспитание здорового образа жизни; развитие спорта, что привело к смене образовательной парадигмы на рубеже столетий. Этим требованиям придерживается и Военная академия.

Во многом этому способствуют исторические традиции данного учреждения. История специального факультета берет начало с Директивы Управления Военно-Учебными Заведениями ВВС от 03.09.1948 г., когда при Вольской военной авиационной школе организовано обучение 23-х военнослужащих Албанской армии. С сентября 1966 г. образуется специальное отделение по подготовке военнослужащих иностранных армий социалистических и развивающихся стран, при этом первыми на обучение прибывают 15 человек из Монгольской Народной Республики [6], а через 9 лет специальное отделение переросло в специальный факультет, на котором в разные годы обучались представители Монголии, Кубы, Вьетнама, Лаоса, Кампучии, Анголы, Мозамбика, Эфиопии, Конго, Гвинеи-Бисау, Бурунди, Сан-Томе, Принсипи, Кабо-Верде, Ливии, Йемена, Афганистана, Никарагуа, Гренады. С 1979 г. по 1992 г. состоялись выпуски военнослужащих: Кубы – 45 чел., Алжира – 4 чел., Афганистана – 28 чел., Анголы – 35 чел., Вьетнама – 20 чел., МНР – 51 чел., Йемена – 31 чел., Эфиопии – 26 чел., Мозамбика – 5 чел., Гвинеи-Бисау – 4 чел., Кампучии – 5 чел., Конго – 3 чел., Сан-Томе и Принсипи – 1 чел., Никарагуа – 3 чел., Кабо-Верде – 1 чел. Чуть позже на факультете стали проходить обучение офицеры и курсанты из Кыргызстана, Казахстана, Таджикистана, Грузии и Армении.

В данной статье авторы используют метод обобщения опыта функционирования Военной академии и структурный анализ акме-педагогических явлений, порождаемых усилиями начальника кафедры, военных педагогов, курсовых офицеров-преподавателей.

За все эти годы в Вольском филиале военной академии тыла и транспорта прошло обучение около тысячи иностранных военнослужащих, из них 190

человек – офицеры. Дипломы с отличием получили 6 выпускников из МНР, 1 – из Кубы, 2 – из Вьетнама, 4 – из Мозамбика, 4 – из Казахстана, 8 – из Кыргызстана и 5 – из Армении.

Педагогические работники Филиала военной академии тыла и транспорта г. Вольска имеют педагогический опыт работы с иностранными студентами как носителями различных культур, традиций, материальных и духовных ценностей, поэтому для данного образовательного учреждения чрезвычайно значима педагогическая максима: единство в многообразии.

Стоит отметить, что в должностные обязанности курсового офицера, работающего с курсантами, помимо контроля за состоянием здоровья, личной гигиены и безопасности, воинской дисциплины, успеваемости, вменяется обязанность нести ответственность за морально-психологическое состояние личного состава курса, знать деловые, моральные качества курсантов, а также имя, фамилию и год рождения, семейное положение, род занятий до военной службы, успехи и недостатки каждого военнослужащего в учебе, ежедневно вести индивидуально воспитательную работу с личным составом, учитывая при этом их национальные особенности и характер, а также выполнять требования по неразглашению иностранным военнослужащим секретных сведений, не предусмотренных программами обучения, соответствующими руководящими документами и перечнями.

Краткий перечень обязанностей курсового офицера, наиболее приближенного к интересам каждого курсанта, показывает, что в педагогическом пространстве он отвечает за качество образования и за культуру жизни своих подопечных [5].

При этом личность каждого курсанта до поступления в Военную академию развивалась в определенном социокультурном пространстве в ходе собственной социокультурной идентификации, которая отражала ценности этноса, народа, семьи, образовательной системы. При этом сформировались уникальные особенности каждого студента, которые он привносит в образовательное пространство училища.

Формирование культуры жизни (см. рис. 1) происходит следующими способами:

- стихийным (посредством погружения курсантов в энергоемкую социокультурную среду Академии, насыщенную разнообразными событиями и хранящую традиции своих выдающихся предшественников);
- под влиянием системы целенаправленного воздействия (организация образовательного процесса с применением современных технологий обучения и воспитания в условиях полиэтнического пространства);
- через сознательную активность личности (посредством самоорганизации курсантов как личностно и профессионально значимого качества, а также благодаря стремлению каждого из них достичь уровня пассионарности, заложенного уже к моменту поступления природными силами и актуализируемого ценностными ориентациями и восхождением к акме-вершинам).



Рисунок 1 – Способы формирования культуры жизни в образовательном пространстве Военной Академии

Важно отметить, что, несмотря на этнокультурные различия, национальные особенности и стили воспитания в семье, формирующие

личность как носителя культуры жизни, в Военной Академии каждый из курсантов погружен в процесс личностного и профессионального становления, которые осуществляются благодаря социализации, аккультурации и акмеологизации курсантов и благодаря мастерству их преподавателей. Культура как социальная система, в соответствии со взглядами Лубышева Л.И., Наталова Г.Г., проявляется в 3-х формах своего существования: культуре условий жизни, культуре деятельности и культуре личности [8]. Данные формы имеют тенденцию переходить друг в друга, образуя кругооборот, – условие развития культуры, ее распространения, освоения, сохранения и передачи.

В контексте нашего педагогического исследования такой переход и наполняемость культурой отдельного человека, поколений, народов, человечества в целом имманентно присущ так называемой культуре жизни – поликомпонентному образованию, отражающему культуру субъекта.

Остановимся на кратком описании феноменов, порождающих культуру жизни.

Социализация (от лат. *socialis* – общественный) – процесс усвоения и закрепления культурных норм и социальных ролей, который во многом помогает личности в дальнейшем для успехов функционирования в обществе. Через приобщение к культуре молодой человек обретает способность участвовать в социальной жизни. По Парсонсу, интеграция индивида в социальную систему происходит путем интернализации (внутреннего принятия) общепринятых норм на основе *идентификации* индивида со значимыми фигурами. В период обучения в Военной Академии такими лицами могут быть курсовой офицер-преподаватель и вышестоящие командиры. Интернализация социальных норм освобождает человека от внешнего контроля, так как контроль становится внутренним для индивида. Последний по доброй воле стремится соответствовать социальным нормам. После первичной социализации ближайшим неформальным окружением следует вторичная социализация, которая осуществляется на более формальном,

институционализированном уровне. В Военной академии мы говорим именно о вторичной социализации.

Надо учитывать, что социализация – двусторонний процесс, в котором активную роль играют офицеры и курсанты, преподаватели кафедр и слушатели как субъекты образования. Поскольку социализация тесно связано с инкультурацией – вхождением в культуру, – она предполагает также усвоение индивидом культурных норм. Социализация также делает возможным существование общества и передачу его культуры от поколения к поколению, например, культурных традиций Военной академии [2; 3].

Социогенез – это развитие социальной сущности индивида, начатое в раннем детстве и по сути завершающееся в условиях Военной Академии.



Рисунок 2 – Модель формирования культуры жизни курсантов в процессе социогенеза, культуругенеза и акмегенеза

Поясним, что под понятием *культуругенез* мы подразумеваем один из видов социальной и исторической динамики культуры, заключающийся в порождении новых культурных форм и их интеграции в существующие

культурные системы, а также в формировании новых культурных систем. Культурогенез (в широком смысле слова) представляет собой нелинейный многоаспектный спиралевидный процесс аккумуляции влияний на подрастающего человека со стороны семьи, ближайшего окружения, социальных институтов и поликультурного пространства, в результате которого растущий человек усваивает, присваивает и обогащает ценности культуры жизни. Сущность культурогенеза заключается в процессе постоянного самообновления культуры не только методом трансформационной изменчивости уже существующих форм и систем, но и путем возникновения новых феноменов, не существовавших в культуре жизни ранее. Причиной культурогенеза является необходимость в адаптации к меняющимся условиям жизнедеятельности путем выработки новых форм поведения и взаимодействия с окружающими. В узком смысле слова культурогенез – непрерывный, целенаправленный, системный процесс формирования и развития культуры жизни подрастающего поколения средствами образования. Существенную роль в процессе культурогенеза играет индивидуальный творческий поиск в интеллектуальной, технической, художественной сферах [4].

Культурогенез тесным образом связан с *социоогенезом* и находится с ним в обратно пропорциональной зависимости, поскольку *социоогенез* – обратное движение средствами образования – процесс оформления достижений культуры в социально приемлемых нормах и правилах общения, поведения и деятельности.

Акмеогенез – это своеобразная «лестница Акме», процесс восхождения человека к вершинам своих возможностей и реализация этих возможностей (Молодиченко Т.А.) [7].

Как показывают векторы социоогенеза, культурогенеза и акмеогенеза (рис. 2) курсанты на пути своего восхождения к пассионарности – стремлению преобразовывать собственную активность во имя достижения лично значимых целей – проходят, по меньшей мере, 5 этапов. На первом этапе, соответствующем эгоцентрической направленности личности (Б.С. Братусь)

[1], курсант знакомится с социальными нормами и ценностными ориентациями Военной Академии, отражая духовные и материальные артефакты и постепенно адаптируясь к социуму [3].

Согласно теории Л. Колберга, для данного уровня духовности характерен постконвенциональный уровень морального сознания [9].

Освоение социальных норм и культурных ценностей Военной академии запускает процессы индивидуализации и самореализации, а также инкультурации на уровне усвоения основ культуры жизни в данном пространстве. Личность постепенно сменяет направленность с эгоцентрической на группоцентрическую.

Человек, находящийся на группоцентрическом уровне, идентифицирует себя с какой-либо группой, и отношение к другим зависит от того, входят ли окружающие в референтную группу. Представители референтной группы обладают для индивида свойствами «самоценности», «группоценности», что не распространяется на других. У них группоцентрическая или корпоративная мораль (что соответствует конвенциональному уровню морального сознания по Л. Колбергу) [9].

Присвоение социальных норм и культурных ценностей обуславливает процессы интеграции в социуме и этнизации, культурной идентичности в социокультурном пространстве.

Дальнейший процесс вхождения в образовательное пространство и формирующейся в нем культуры жизни запускает процесс персонификации с собственным вариантом выбора социальных ролей и процесс преобразования ценностей культуры за счет творческой аккультурации и сближения носителей различных культур. Личность поднимается на более высокий просоциальный уровень, или гуманистический, уровень. Для курсантов Военной академии это выражается в том, что каждый из них самоценен для представителей данной группы, принимаются его права и свободы, налицо устремленность создавать ценности, приносящие равные блага для всех. Следует отметить, что в коллективе выполняется «золотое» правило этики: к людям относятся так,

какое отношение хотели бы получить взамен, независимо от их конфессиональной, этнической или культурной принадлежности. На этом уровне под давлением социальных норм зарождается интерес к личности другого вне связи с собственными потребностями, что становится основой для сознательного развития и использования эмпатии как способа понять другого. Морально-нравственное ядро духовности согласовано с ее периферийными компонентами активности, творчества, эмпатии, толерантности и реализуются в поступках курсанта, направленных на благо других. Однако на этом этапе действие обращено на другого и пока еще не направлено на себя. В общении присутствует односторонний процесс эмпатии и вчувствования, но пока нет «подлинной встречи» с другим.

Полное принятие социокультурного пространства и носителей различных этнических ценностей не мешает индивиду в процессе самоактуализации, а трансляция культурных ценностей за пределы Академии приводит к их трансмиссии за счет творческого потенциала личности и формирования общекультурных компетенций.

«Вертикаль души» поднимает личность курсанта на новую духовную ступень. Человек, достигший этого уровня, начинает смотреть на окружающих и на себя как на людей, понимающих свое жизненное предназначение. Согласно теории Л. Колберга, для данного уровня духовности характерен постконвенциональный уровень морального сознания [9]. Данный уровень можно обозначить как «уровень духовной самореализации во взаимодействии». Он соотносится с «духовным» или «эсхатологическим» этапом Б.С. Братусь [1] и стадией трансцендентной морали или морали космической ориентации по Л. Колбергу [9]. В нашем понимании духовность связана со сформированной гражданской позицией, любовью к Родине, близким, уважением к родителям, педагогам кафедр, начальникам и преподавателям Военной академии, а также проявлениями воли как процессу самоорганизации, творчества и высокого уровня достижений в профессиональной и личной сферах.

Культура жизни выступает как показатель успешности культурогенеза. При этом культурогенез рассматривается как биоопределяющий, социально-детерминированный, психологически-обоснованный, духовно-обусловленный процесс вхождения человека в культуру путем интериоризации ее ценностей и экстериоризации личностных смыслов и проекций в виде материального (материальные артефакты), социального (коммуникабельность, организационные способности, социальные связи и взаимоотношения, политический контекст и др.), психологического (психологическая атмосфера, эмоциональный настрой, интеллектуальный продукт и др.) или духовного продукта (творческий продукт, верования, мастерство).

Показатели культурогенеза выражаются в самом процессе и в результатах репродуктивной или творческой (созидательной) деятельности личности (*Е.М. Лысенко*). В итоге акмегенеза личность может обрести черты пассионария гармонического типа, а не приспособленца – субпассионария [2].

Следует отметить, что формирование культуры жизни курсантов требует высокого профессионального мастерства наставников. Совсем недавно, 5 февраля 2019 года состоялся фестиваль методического мастерства в Вольском военном институте материального обеспечения. Организаторами фестиваля выступили методический кабинет института и кафедра экономики, менеджмента и права. Девиз фестиваля: «От педагога к педагогу! По ступенькам творчества – к вершинам мастерства!»

Именно мастерство наставников влияет на успехи формирования культуры жизни выпускников Военной академии.

Многие выпускники факультета занимают высокие должности в своих странах. Так, Начальником тыла Вооруженных Сил Мозамбика является выпускник Академии Жозе Батишта Норберто Душ Сантуш. Начальником Центрального вещевого управления ВС Анголы – выпускник Антонио де Жезуш Жоаким. Старшим помощником военного атташе при посольстве Анголы в РФ служил выпускник Военной Академии г. Вольска Пашкуаль Алвеш, а в Эфиопии принимает наших советников и состоит при них

переводчиком подполковник Атенау Хайле Мариал Велде Михаэл. Этот список можно продолжить.

Таким образом, высокий уровень культуры жизни, сформированный в Академии в процессе акме-социо-культурогенеза, позволяет выпускникам успешно социализироваться, достигать вершин собственного развития, то есть точки акме-, профессионально расти и самоактуализироваться во всех сферах жизнедеятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Братусь Б.С. Психология и философия. Возвращение души: сборник статей / ред. Б.С. Братусь, С.Н. Бычков. – Москва: РГГУ, 2003. – 200 с.
2. Лысенко Е.М. Акмеологизация и перфекционизм как векторы развития субъекта культуры жизни / Е.М. Лысенко // Научные исследования: от теории к практике: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 24 июля 2015 г.) / О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 152-159.
3. Лысенко Е.М. Акмеологический подход к формированию культуры жизни в образовании / Е.М. Лысенко // Акмеология-2012. Методические и методологические проблемы. Вып. 18 / Под ред. Н.В. Кузьминой, Е.Н. Жариновой. – Санкт-Петербург: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2012. – С. 72-83.
4. Лысенко Е.М. Философский анализ проектирования образования в контексте культуры жизни / Е.М. Лысенко, Ю.А. Лысенко // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Т.1: коллективная монография. Научное издание / под ред. А.И. Субетто. – Санкт-Петербург: Астерион; Кострома: Изд-во КГУ, 2009. – С. 502-521.
5. Межэтнические столкновения в поликультурной студенческой среде и пути их разрешения: Мат-лы III Межвузовской научно-практической конференции – Санкт-Петербург: СПбГУЭФ, 2012. – 240 с.
6. Методология российско-монгольских этнокультурных исследований (коллективная монография). Научное издание / под ред Т. Дорждагва, С.И. Замогильного, Е.М. Лысенко. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2008. – 201 с.
7. Молодиченко Т.А. О типологии акме-личности / Т.А. Молодиченко. Акмеологизация в образовательных процессах. – Саратов: Изд-во Саратовского педагогического института, 2000. – С. 20-23.
8. Наталов Г.Г. Предмет строения культуры / Проблемы планирования, прогнозирования, управления и изучения культуры как целого. – Пермь, 1981. Ч. 1. – С. 15-45.

9. Power C., Kohlberg L. *Moral development, religious thinking and the question of a seventh stage.* – San Francisco, CA: Harper&Row, 1981.