

Ювченко Марина Сергеевна,

студентка 5 курса;

научный руководитель – Ушакова Владислава Романовна,

канд. психол. наук, доцент кафедры психологии,

ГБОУВО РК «КИПУ»,

г. Симферополь, Республика Крым, Россия

РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ В ПСИХОЛОГИИ К ПОНИМАНИЮ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК

Процесс формирования социальных наставлений (установок) по-разному исследуется в социальной психологии. Некоторые ученые объединяют процессы формирования и изменения установок, считая, что эти процессы имеют одинаковый смысл, некоторые рассматривают их отдельно, разграничивая механизмы, лежащие в их основе. Однако и внутри этих двух групп нет единства, поскольку исследования проходят в рамках различных научных школ. Наиболее уместным при таких условиях считаем подход Е.П. Белинской, О.А. Тихомандрицкой, которые рассматривают процесс формирования социальных установок в контексте различных психологических направлений.

Ключевые слова: аттитюд, бихевиористский подход, генетический подход, когнитивистский подход, мотивационный подход, структурный подход.

Marina S. Yuvchenko,

5th year student;

research advisor – Vladislava R. Ushakova,

PhD in Psychological Sciences,

Assistant professor of psychological studies char,

SBEI HE of the Republic of Crimea «CEPU»,

Simferopol, the Republic of Crimea, Russia

DIFFERENT APPROACHES IN PSYCHOLOGY TO UNDERSTANDING SOCIAL ATTITUDES

The process of social instructions (attitudes) formation is studied in different ways in social psychology. Some scientists combine the processes of formation and change of attitudes, believing that these processes have the same meaning, some consider them separately, delineating the

mechanisms underlying them. However, within these two groups there is no unity, because the researches are carried out in different scientific schools. Under such conditions we consider the approach of Belinskaya E.P., Tihomandrickaya O.A. to be the most appropriate, this approach considers the process of social attitudes formation in the context of various psychological directions.

Keywords: attitude, behavioral approach, genetic approach, cognitive approach, motivational approach, structural approach.

Аттитюд – это совокупность реакций человека на внешние обстоятельства. Аттитюд (социальная установка) – это форма, состояние сознания, регулирующее и комбинирующая действия человека в отношении определенного объекта, в определенных условиях, и психологическое переживание человеком социальной значимости, смысла и ценности объекта [1, с. 46].

Социальная установка – это состояние психологической готовности личности вести себя соответствующим образом по отношению к объекту, детерминированному ее опытом.

Социальная установка – ориентация индивида на определенный социальный объект, выражающая предрасположенность действовать определенным образом в отношении этого объекта.

Социальное становление (установка) – одно из центральных понятий социальной психологии. Социальные наставления связаны с широким спектром проблем, составляющих основу любой предвзятости, а затем могут затруднять коммуникацию, согласование, социальную консолидацию.

Наиболее известными подходами к изучению аттитюдов и проблемы их формирования являются бихевиористский подход (подход через научение), когнитивистский подход, мотивационный подход, а также социологический (или структурный) подход, основанный на идеях интеракционизма. В настоящее время развивается также и биологический (генетический) подход к формированию аттитюдов [2, с. 160].

Бихевиористический подход: научение как процесс формирования социального наставления. Понимая социальное становление как феномен,

наиболее эффективно осуществляет адаптацию субъекта к среде и обеспечивает адекватный ответ по схеме «S – R», представители бихевиористской ориентации (Л. Дуб, К. Ховланд, И. Джанис, И. Лодж и др.) определили становление как имплицитную, опосредованную реакцию – гипотетическую конструкцию или промежуточную переменную между объективным стимулом и внешней реакцией. И, аналогично другим навыкам, установки формируется путем научения, в основе которого лежат те же принципы или законы подкрепления, наследования и ассоцианизм.

Положительное подкрепление, представленное в различных вариациях (положительные эмоции, денежное вознаграждение, одобрение и т.д.), ведет к формированию положительного наставления и, наоборот, отрицательное подкрепление – к формированию негативного наставления. Принцип наследования реализуется в процессе формирования или изменения социальных установок субъекта, которые происходят с помощью механизма наследования референтным членам социальной группы. И, наконец, установки могут формироваться по принципу ассоциации, например, по смежности в случае, когда установка ассоциирована с негативными или позитивными эмоциями.

Аттитюд, как имплицитно оценочная реакция, рассматривается в качестве predispositions индивида к совершению различных форм поведения. Любая индивидуальная реакция может быть сформирована только при условии, что она может быть положительно подкреплена. А значит, процесс формирования социальных установок в понимании бихевиористов не предусматривает никакой активности со стороны самого субъекта.

Таким образом, бихевиористы расценивают формирование установки как адаптирующий механизм. Исследователи данного направления внесли значительный вклад в изучение установок, определив их роль в формировании и динамике групповых процессов [2, с. 109].

Мотивационный подход: оценка полезности как промежуточное звено формирования аттитюды. Этот подход рассматривает процесс формирования

аттитюды как процесс взвешивания человеком всех «за» и «против» при принятии нового социального наставления, а также определения последствий такого принятия. Таким образом, главным является цена выбора и польза последствий выбора. В рамках этого подхода существуют две теории: когнитивного реагирования (Е. Гринвальд, Р. Петти) и ожидаемых преимуществ (В. Эдвардс) [2, с. 164]. Теория когнитивного реагирования предполагает, что люди реагируют на определенную позицию положительными или отрицательными мыслями («когнитивными реакциями»).

Эти реакции являются исключительно субъективными оценками человека, и от них зависит, будет человек поддерживать эту позицию или нет. При этом подчеркивается идея активности информации, которая перерабатывается, а не идея пассивного ее восприятия.

Теория ожидаемых преимуществ также постулирует принятие человеком позиции, основанной на взвешивании «за» и «против», но которое относится уже к предполагаемым результатам сделанного выбора, при этом также происходит оценка их вероятности [2].

Когнитивистский подход: стремление к внутренней согласованности когнитивных компонентов. Этот подход включает в себя несколько подобных теорий – теорию структурного баланса Ф. Хайдера, теорию коммуникативных актов Т. Ньюкома, теорию конгруэнтности Ч. Осгуда и П. Танненбаума, теорию когнитивного диссонанса Л. Фестингера [2, с. 165-166].

Все теории когнитивного соответствия базируются на представлениях о том, что люди стремятся к внутренней согласованности своей когнитивной структуры, и в том числе своих установок.

Некоторые исследователи (Л. Фестингер) считают, что единичное наставление не имеет динамического компонента – способности влиять на поведение, оно возникает только как результат несогласованности когнитивных компонентов двух установок. Отсюда следует механизм формирования установок: они формируются в процессе согласования или противоречивых

когнитивных компонентов установок, или при конфликте когнитивного с поведением [3, с. 38].

Еще одной разновидностью подхода является утверждение: люди также стремятся к согласованию аффектов с когнициями. Многие установки формируются сначала из-за сильных аффектов, не имея при этом каких-либо существенных когнитивных основ. При изменении аффектов (например, под гипнозом) человек наполняет сформированную установку соответствующими когнициями, подтверждая свое положительное или отрицательное отношение [2].

Структурный подход: становление как элемент структуры межличностных отношений. Еще одним подходом является структурный, в нем установку рассматривают как элемент структуры межличностных отношений (Дж. Дэвис) [2, с. 150].

В этом подходе раскрывается механизм формирования аттитюдов как на индивидуальном, так и на социальном уровнях; важнейшим при этом является существующая симпатия между людьми, а также непосредственность контактов, близость взаимодействия с другими людьми. Каждую группу можно рассматривать как сложную структуру межличностных чувств, в которой практически все индивиды связаны между собой установкой дружбы, неприязни, уважения, ненависти и др. Вся сеть может условно быть разделена на малые группы, внутренне связанные положительными установками друг с другом и отделённые от других отрицательными. Процесс формирования при этом состоит в том, что мы подгоняем наши симпатии и антипатии к установкам наших друзей в рамках нашей группы, одновременно отделяясь от позиций, которые ассоциируются с различными носителями вне нашей группы.

Генетический подход. Процесс формирования аттитюдов можно рассмотреть с точки зрения генетики. Влияние генов на установку может быть опосредованным такими факторами как врожденные различия в темпераменте, интеллектуальные способности, врожденные биохимические реакции и т.д. Как выяснилось, что, например, установка к работе может быть частично

унаследованной (Р. Эрве), а наиболее «унаследованными» являются аттитюды на преступность (Л. Ивес). Наследственные установки более сильные по сравнению с приобретенными, а также устойчивы к изменениям (А. Тессер) [2, с. 170-171].

Итак, социальные наставления играют важную роль в формировании идентичности личности, определении принадлежности к определённой групповому субъекту, в выработке социального самоуважения через сопоставление себя с другими и тому подобное. Яркие примеры важности социальных установок можно найти в политической сфере. Не менее весомые проявления влияния социальных установок демонстрирует жизнь организаций. Нередко наставления оказываются фактором, тормозящим инновации, выступают барьером для творчества. Поэтому поиск путей эффективного изменения или реконструкции социальных установок был востребованным во все времена. Особую актуальность понимание механизмов реконструкции социальных установок приобретает в современном мире, когда формирование установок становится элементом манипулятивных технологий. Сложившееся у человека в результате применения психологических технологий социальные наставления требуют противоположных технологий – реконструкции этого наставления, то есть такого изменения социального наставления, в результате которого оно переставало быть барьером для нового, открывало дорогу прогрессивным преобразованиям.

Человек по природе своей есть существо не просто биологическое, но, прежде всего, моральное и социальное, и в процессе жизни он может иметь различный образ: и Человека, и антисоциального существа. Поэтому первой и основной задачей образования и родителей является целенаправленное создание образа, который предполагает возвышение личности к достойному духовно-нравственному уровню, делая ее полноправным членом человеческого общества.

Процесс обучения в высшем учебном заведении предполагает включение студенчества в систему социальных общественных отношений, замещение

позиций и усвоение социальных ценностей. Одной из приоритетных задач высшего учебного заведения должно быть воспитание молодежи на основе формирования у студентов моральных качеств и ценностей – доброты, внимания, милосердия, толерантности, совести, уважения, правдивости, справедливости, достоинства, любви к родителям. Государство, общество, образование должны объединить усилия и целенаправленно формировать внутренний мир, духовную целостность индивида во всей совокупности моральных ценностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Андреева Г.М. Богомолова Н.Н. Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия. – Москва: 2001. – 256 с.*
- 2. Белинская Е.П. Социальная психология личности / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – Москва: Аспект Пресс, 2001. – 301 с.*
- 3. Казакова Л.П. Психология массовых коммуникаций: учеб. пособие / Л.П. Казакова; Моск. гос. ун-т печати имени Ивана Федорова. – Москва: МГУП имени Ивана Федорова, 2014. – 214 с.*
- 4. Коломиец О.В., Марченко А.И., Анализ теоретических подходов к определению социальных установок в зарубежной и отечественной психологии // Научные труды КубГТУ. – 2017. – № 6. – С. 126-132.*
- 5. Узнадзе Д. Н. Психология установки. – Санкт-Петербург: Питер, 2001. – 416 с.*